

В ПОСЛЕДНЕЕ время, как известно, руководители Китайской Народной Республики развернули разнузданную кампанию, направленную против внешней политики Советского

Союза, основанной на ленинских принципах мирного сосуществования государств с различными социальными системами. Политика мирного сосуществования получила единодушное одобрение на различных международных форумах, в частности на трех конференциях народов Азии и Африки, на Московском конгрессе за всеобщее разоружение и мир. Ее поддерживали представители национально-освободительного движения различных стран Азии и Африки. Несмотря на это, китайские руководители, не прекращая нападков на политику мирного сосуществования государств с различным общественно-политическим устройством, подготовили новые выступления против этой политики.

Если год назад китайское руководство ругало империалистов, ограничиваясь отдельными выпадами в адрес «современных ревизионистов», то ныне под огонь их «критики» поставлена политика Советского государства, политика Коммунистической партии Советского Союза и других коммунистических партий. Ныне китайские руководители говорят о Советском Союзе не иначе как о «пособнике» империализма.

Из-под всей этой словесной шелухи, претендующей на «истинный марксизм-ленинизм», проступает стремление дискредитировать внешнеполитический курс Советского Союза, очернить в глазах народов Азии, Африки и Латинской Америки руководство Компартии Советского Союза и вызвать недоверие к Советскому Союзу у народов этих континентов.

Пекинские руководители дошли до того, что обвиняют Советский Союз в том, что он «предает» интересы народов Азии, Африки и Латинской Америки.

Эти обвинения не новы. Они зазвучали из Пекина еще в октябре 1962 года, в те тревожные дни, когда мир оказался перед реальной угрозой ядерной катастрофы. Всем известно, что тогда Советское правительство приняло необходимые меры, направленные, с одной стороны, на ослабление напряженности, а с другой стороны, — на ликвидацию угрозы вторжения на Кубу, на защиту ее суверенитета. В те тревожные дни, вместо того чтобы поддерживать мирные усилия Советского Союза, выступить вместе с советским, кубинским и другими миролюбивыми народами против империалистической агрессии и угрозы войны, Пекин атаковал политику Советского Союза. Это пропагандистское нападение в период наибольшей международной напряженности вряд ли можно расценить как выполнение своего союзнического долга, как вклад в дело укрепления единства. Какими только эпитетами не

Солидарность — вопреки раскольникам

Е. СТЕПАНОВ

награждал тогда Пекин советскую внешнюю политику: и «предательство», и «капитуляция» и «Мюнхен»!

Подобные «разоблачительные» выступления продолжают до сих пор даже после того, как премьер-министр Кубы Фидель Кастро твердо и определенно заявил, что действия Советского Союза в карибском кризисе — это яркий образец выполнения интернационального долга.

И вновь, как только телетайпы отстучали сообщение о достижении согласия трех держав на запрещение ядерных испытаний в космосе, в атмосфере и под водой, из Пекина понеслись истерические вопли об «обмане», «предательстве», «сговоре», о том, что необходимо ликвидировать монополию на ядерное оружие.

Вопрос о ликвидации «монополии» на ядерное оружие уже довольно продолжительное время муссируется китайскими представителями в различных международных организациях, в частности в Постоянном секретариате Организации солидарности народов Азии и Африки, и особенно это проявилось на недавно состоявшейся сессии Исполкома этой организации в Никозии. Ставя этот вопрос, Пекин дает ясно понять, что он хочет получить ядерное оружие. Последние сомнения в правильности такого вывода рассеивает заявление представителя китайского правительства от 15 августа.

Против чьей «монополии» выступают руководители КНР? Надо думать, они понимают, что ни США, ни Англия, ни Франция не предоставят им ядерное оружие. Следовательно, речь может идти только

о ликвидации «монополии» Советского Союза на ядерное оружие и передаче запасов советского ядерного оружия Китаю, другим социалистическим странам и народам, ведущим борьбу за национальное освобождение.

Советское правительство неоднократно уже заявляло, что то ядерное оружие, которым оно располагает, будет обрушено на голову любого агрессора, покусившегося на территориальную целостность и суверенитет одного из членов социалистического сообщества. Китайское правительство лучше других знает, что эти заявления Советского правительства не расходятся с делом.

Советский Союз также всегда поддерживал и поддерживает независимые страны Азии, Африки и Латинской Америки, которым угрожает империалистическое вторжение. Достаточно вспомнить Суэцкий кризис 1956 года, события на Ближнем и Среднем Востоке 1958 года, помощь Советского Союза Индонезии, над которой нависла опасность голландской агрессии.

Вспомним так называемый тайваньский кризис осенью 1958 года. Ведь именно твердая позиция нашего правительства, заявившего, что любое нападение на Китай будет рассматриваться как нападение на Советский Союз, заставило американский империализм отступить. И 28 сентября 1958 года глава китайского правительства выразил благодарность Советскому Союзу и другим социалистическим странам за «мощную поддержку». А спустя пять лет китайский представитель на конференции за запрещение ядерного и водородного оружия в Хиросиме Чжу Цзы-ци заявляет, что говорить о помощи Советского Союза в отражении агрессии против КНР — значит оскорбить китайский народ!

Китайские руководители не хотят понять, что появление ядерного оружия у социалистических стран или у сил, борющихся за национальное освобождение, вызовет предоставление ядерного оружия союзникам США и Англии по военным блокам. Это означает, что до ядерного оружия дорвутся наконец западногерманские реваншисты, что на кнопке ядерных снарядов будет лежать палец Чан Кай-ши и Нго Динь Дьема, Салазара и Фервурда. Этого хотят пекинские «борцы за мир»? Мы этого не хотим. Не хотят этого и народы Азии, Африки и Латинской Америки, о чем ярко свидетельствует их горячая поддержка Московского договора.

Кстати говоря, Пекин, борясь за ликвидацию ядерной «монополии», выдвигает одновременно план создания в мире безъядерных зон. Это хорошая идея. Советский Союз неоднократно выступал в районах мира безъядерных зон. Но дело в том, что, выдвигая одновременно оба предложения, лорчит сам себе. Чего же хотят китайские руководители: сидеть на собственной бомбе или отказаться от нее? Судя по тону и направлению их пропаганды, им нужна бомба, а предложение о безъядерных зонах потребовалось им для маскировки.

Обращает на себя внимание и тот факт, что китайские руководители присвоили себе право говорить от имени народов социалистических стран, от имени народов Азии, Африки и Латинской Америки. Но, как известно, истинные представители этих народов горячо одобряют московский Договор. Поэтому подобные действия китайского руководства никак не вяжутся с принципом уважения суверенных прав других государств. Такую позицию китай-

ских представителей, подчеркнул председатель Монгольского комитета солидарности народов Азии и Африки Ч. Лодойдамба, нельзя назвать иначе, как великодержавным шовинизмом, как попыткой навязать другим народам свое мнение.

Китайское руководство пытается изнутри разложить международные демократические организации, создать противостоящие им региональные союзы, в которых бы не было места для СССР.

Всем известны опубликованные недавно Всемирным Советом Мира материалы, свидетельствующие о раскольнических действиях китайских представителей в движении сторонников мира. Многие москвичи и все делегаты Всемирного конгресса женщин смогли убедиться в стремлении китайской делегации сорвать конгресс, расколоть демократическое женское движение.

Развил бурную деятельность китайский аппарат Комитета связи сторонников мира стран Азии и Тихого океана. Комитет был создан в 1952 году на конференции сторонников мира стран этого района. Ныне, прикрываясь названием международного комитета, китайский аппарат его во главе с генеральным секретарем Лю Нин-и широко пропагандирует авантюристические внешнеполитические концепции.

С помощью своих агентов в других странах Азии китайское руководство стремится создать афро-азиатские организации, которые действовали бы под эгидой Пекина и основывались на родившихся там «теориях».

В Пекине обосновалась группа эмигрантов из африканских стран, которую китайские делегации возят на различные международные форумы. Там эти эмигранты, давно уже оторванные от жизни своих народов, выдаются за их «представителей» и произносят речи, которые заботливо готовятся для них китайскими аппаратами различных организаций.

Эти действия китайского руководства нацелены на раскол единства антиимпериалистических, антиколониальных сил Азии и Африки, на навязывание Организации солидарности народов Азии и Африки своих ошибочных позиций. Ну, а если учесть, что империалисты и колонизаторы давно уже пытаются подорвать единство афро-азиатских народов, то из всего этого можно сделать единственный вывод: нынешняя деятельность китайского руководства оканчивается неоправданной помощью империалистам. Образно говоря, китайское руководство оказалось в роли троянского коня империализма в стане борцов за единство, национальное освобождение и мир.

Большую опасность представляют собой антинаучные теории географической и расовой исключительности, ныне имеющие хождение в Китае. Именно в соответствии с ними китайская делегация в Моши заявила советским представителям, что «белым» нечего делать на конференции афро-азиатских народов. Именно в соответствии с этими «теориями» китайская делегация и ее пособники на конференции журналистов Азии и Африки в Джакарте всячески препятствовали допущению туда советской делегации на том абсурдном основании, что якобы Советский Союз — неазиатская держава!

Становится просто смешно, когда слышишь утверждение о том, что Советский Союз, страна, три четверти территории которой находятся в Азии, не является азиатской державой. Говорят, что столица СССР расположена в Европе. Но как тогда быть с Турцией: пока ее столицей был Стамбул, она была европейской державой, а перенесли столицу

в Анкару — и Турция в один миг превратилась в азиатское государство?

Нет, дело, конечно, не в том, где расположена столица, а в том, что китайские лидеры усиленно пропагандируют китаизированный вариант известной «доктрины Монро»: «Азия и Африка для афро-азиатов». Именно этой доктрине соответствует лозунг «Ветер с Востока дует над ветром с Запада».

Широко пропагандируется теория «братства по крови» народов Азии и Африки, тесно связанная со всякого рода буржуазными расовыми теориями. Скандальную известность получили материалы о переговорах руководителей КНР — Чэнь И, Е Цзиньчуана, Го Мо-жо, Ляо Чэнь-чжи — с одним из руководителей японских расистов Кэндзо Мацумурой. Опубликованные в Японии и Китае, в частности в центральном органе ЦК КПК — газете «Жэньминь жибао», эти материалы призывают усилить связи между народами «одного цвета кожи и одной системы письменности», поскольку «Восток есть Восток, а Запад есть Запад». Трудно яснее выразить расистские настроения авторов этих информации!

Если исходить из китайской расово-географической теории, то надо совершенно сбросить со счетов огромную помощь прогрессивных сил Европы и Северной Америки национально-освободительному движению угнетенных народов. Но кто может отрицать ту колоссальную поддержку, которую оказали народам Кении и Китая, Алжира и Вьетнама, Конго и Индонезии прогрессивные силы Франции, Англии, Голландии и других стран? Разве можно забыть о той значительной экономической, политической и военной помощи, которую оказал Советский Союз китайскому народу в его борьбе за освобождение?

Националистические теории китайских руководителей очень опасны. Они не объединяют людей разного цвета кожи под знаменем борьбы за свободу и мир, а разобщают их.

Всякая попытка, говорится в Заявлении Советского комитета солидарности стран Азии и Африки, оторвать движение афро-азиатской солидарности от других революционных сил нашего времени, независимо от того, кем она предпринимается и какими лозунгами прикрывается, была бы только на пользу империализму и в ущерб самому движению.

Вся нынешняя деятельность китайского руководства направлена на раскол прогрессивных сил мира, отрыв от них национально-освободительного движения угнетенных народов. Для этой цели используются любые методы, включая фальсификацию, подтасовку фактов, подкуп и открытые провокации.

В сентябре этого года, во время сессии Исполкома Организации солидарности народов Азии и Африки на Кипре, китайская делегация приложила максимум усилий для того, чтобы восстановить представителей афро-азиатских государств против миролюбивой политики Советского Союза, внушить им, что они должны отказаться от практической помощи и поддержки национально-освободительного движения афро-азиатских народов социалистическими странами Европы. Глава китайской делегации на Исполкоме Чжу Цзы-ци заявил даже официальный протест против присутствия на сессии наблюдателей из комитетов солидарности европейских социалистических стран. Речь Чжу Цзы-ци изобило-

(Окончание см. на стр. 43)

Коммунизм — это мир

Общественность стран Азии и Африки горячо поддерживает политику КПСС и Советского правительства, сурово осуждает китайских раскольников.

МНР

Обозреватель газеты «Унэн» пишет:

«Московский Договор о частичном запрещении испытаний ядерного оружия, служащий делу разрядки напряженности, явился огромной победой всех миролюбивых сил. Монгольский народ глубоко сожалеет, что отношение китайских руководителей к этому договору и проводимая ими пропагандистская кампания нацелены на подрыв единства и сплоченности мирового коммунистического движения, на извращение правильной линии его авангарда — КПСС — и других братских коммунистических и рабочих партий, на подрыв единства социалистических стран».

ИНДИЯ

В резолюции о московском Договоре, принятой Центральным исполнительным комитетом Компартии Индии, говорится: «Упорные и настойчивые усилия правительства СССР и советского народа во главе с КПСС, направленные на достижение мира, уже дали первые результаты. Открылся путь для дальнейшего продвижения к миру; усилилась вера в несокрушимость сил мира».

В резолюции отмечается, что позиция руководителей КНР в отношении московского Договора на руку самой оголтелой реакции.

МАРОККО

Выходящие в Рабате газеты «Пти марокен» и «Вижи марокен» опубликовали под крупными заголовками Заявление Советского правительства от 21 сентября. Газеты подчеркивают ту часть Заявления, где говорится, что московский Договор является большим успехом в борьбе народов против опасности ядерной войны.

НИГЕРИЯ

Лагосская газета «Санди таймс», излагая Заявление Советского правительства, выделяет раздел, где говорится, что китайские руководители могут опубликовать тысячу заявлений по поводу Договора о запрещении испытаний ядерного оружия, но они не смогут оправдать свое предательство и лицемерие в глазах коммунистов и прогрессивных людей всего мира.