

национально-освободительным движением продиктован изменением в соотношении сил на международной арене. Лопнул миф о ядерной монополии США. Советский Союз стал крупнейшей ядерной державой. Он поставил всю свою ядерную мощь на службу социалистическому лагерю, делу мира, делу защиты интересов мирового освободительного движения. В этих условиях пойти на риск «большой войны» равносильно самоубийству.

Таким образом, гораздо безопаснее, рассуждают незадачливые стратеги Пентагона, не начинать термоядерной войны, а довольствоваться «ограниченными войнами» с помощью обычных вооруженных сил. А совсем недавно военная доктрина «локальных войн» получила свое дальнейшее развитие. Пентагон внес в нее существенные дополнения. Развитие современной военной техники сделало нецелесообразным содержание громоздких военных баз вдали от метрополии. Американское управление по планированию «необычных военных операций» (карательных экспедиций и противопартизанских войн. — А. Г.) предложило заменить стандартные военные базы «складами оружия», или «арсеналами», причем, учитывая то обстоятельство, что американские воинские части, для которых предназначается это оружие, будут выполнять роль «пожарных команд» по борьбе с национально-освободительным движением, предполагалось сделать «арсеналы» подвижными, или «плавающими». Что касается американских солдат, то их можно доставить на реактивных транспортных самолетах за несколько часов в любой «угрожаемый район мира». Таким районом всегда окажется тот район, в котором монополии США почувствуют угрозу своим колонизаторским интересам.

Теоретические расчеты американской военщины не остались на бумаге. США уже приступили к практическому осуществлению новой военной концепции «плавающих арсеналов». 31 июля 1963 года министр обороны США Роберт Макнамара выступил перед американским конгрессом. Он заявил, что план создания «плавающих складов» претворен в жизнь и несколько судов, переоборудованных для этой цели, размещено на Дальнем Востоке. Вероятно, тогда американские конгрессмены припомнили короткое сообщение агентства Юнайтед пресс интернейшнл, опубликованное в феврале этого года. В сообщении говорилось, что бывшая база американского военно-морского флота в заливе Субик на Филиппинах выбрана для стоянки трех реконструированных кораблей типа «Виктори», которые будут служить «плавающими армейскими складами». Назывались корабли «Феникс», «Прово» и «Шайен».

И вот в августе 1963 года то же агентство, одобренное выступлением Макнамары, снова заговорило о «плавающих арсеналах». На этот раз в стиле рекламы. Корреспондент ЮПИ Чарлз Корддрай бойко известил, что сейчас США имеют три «плавающих арсенала» на Дальнем Востоке, которые располагают всеми видами военной техники и снаряжения, начиная от танков и кончая боевыми пайками. Эти «арсеналы», по словам Корддрай, готовы по первому требованию направиться к «кризисным пунктам Азии». Тем временем Пентагон не сидит сложа руки. Появились сообщения о том, что в Пентагоне активно обсуждаются проекты проведения транстихоокеанских учений, на которые для проверки новой доктрины «большое число войск» будет доставлено на реактивных транспортных самолетах к «заранее подготовленным боевым позициям».

Как видно, Пентагон готовит новые провокации. Это серьезная угроза миру в Юго-Восточной Азии. Она не может не вызвать решительного осуждения действий американской военщины всеми миролюбивыми народами.

А. ГРИШИН

КАРТИНА ПОВТОРЯЕТСЯ

В 1951 году английские и голландские эксперты и консультанты начали изучать вопрос о строительстве на реке Нигер крупной плотины. Понадобилось десять лет, прежде чем в конце 1961 года правительство Нигерии заполучило семь увесистых томов, в которых эксперты рекомендовали приступить к строительству плотины у Каинджи, в девятистах с лишним километрах от устья реки. Эти фолианты стоили несколько миллионов долларов, сотни экспертов годами колесили по стране, не скупясь на расходы, окружая себя свитами слуг, развлекаясь охотой в джунглях.

Проектная стоимость плотины растет как на дрожжах. В 1961 году она составляла 68 миллионов фунтов стерлингов, а в начале 1963 года подскочила до 90 миллионов. Впрочем, это обычная ситуация при сооружении капиталистическими монополиями крупных объектов в слаборазвитых странах. Предполагается, что работы начнутся в 1964 году, а в 1968 году по проводам побежит первый ток. Что даст плотина Каинджи Нигерии?

«Наиболее очевидная из всех выгод, которые принесет строительство плотины на реке Нигер, — пишет издающийся в Лондоне журнал «Вест Африка», — то, что страна получит электроэнергию. В конечном счете общенациональная электроэнергетическая система будет снабжать электричеством всю страну в объеме, достаточном для удовлетворения всех потребностей до конца текущего столетия. Вместе с тем плотина поможет судоходству и борьбе с наводнениями в долине реки Нигер, позволит создать ирригационную систему, необходимую для развития сельскохозяйственного производства».

Очевидно, что электростанция на будущей плотине Каинджи (проектная мощность 880 тысяч киловатт) отнюдь не обеспечит достаточной «отдачи» для развития национальной экономики Нигерии. Ее энергия будет использована главным образом для резкого увеличения добычи олова, колумбита, угля, а также нефти на рудниках и шахтах, принадлежащих английским компаниям. Обработывающая промышленность страны незначительна (кстати, ее крупнейшие предприятия тоже контролируются английским капиталом), и поэтому она не сможет потреблять подавляющую часть энергии будущей мощной электростанции. Что же касается роли плотины в развитии сельского хозяйства, которое служит основой экономики Нигерии, то она ничтожна.

Острой проблемой остается изыскание средств на сооружение плотины. Сама Нигерия может взять на себя не более трети всех расходов. Меж-

дународному банку реконструкции и развития понадобилось 18 месяцев, чтобы «одобрить проект» и принять участие в финансировании работ. Англичане, однако, до сих пор не дали твердой гарантии, что окажут финансовую помощь нигерийцам. Зато заметный интерес к плотине проявили США. Программа экономического развития Нигерии, рассчитанная на 1962—1968 годы, предусматривает капиталовложения в сумме 680 миллионов фунтов стерлингов, а на середину 1963 года «гарантировано» только 105 миллионов, из которых 80 миллионов обещано США. Обратимся еще раз к журналу «Вест Африка».

«Возможно, что значительная часть из 80 миллионов фунтов стерлингов, предоставляемых США, будет израсходована на этот проект (плотина Каинджи. — Б. Б.), хотя львиная доля американских 80 миллионов фунтов «привязана» к американским товарам и услугам».

Итак, картина повторяется. Америка оказывает «помощь» товарами, которые должны быть реализованы в стране. Уж будьте покойны, среди этих товаров есть все, что производится в самой Нигерии. Не только строительство плотины Каинджи будет привязано к американским товарам, к Америке окажется привязанной внешняя торговля и вся экономика Нигерии.

Б. БУЛАТОВ

ДОРОГАЯ ПЛАТА

МИСТАЯ подшивки пакистанских газет и журналов за последнее время, невольно обращаешь внимание на рост недовольства многочисленным союзом Пакистана с западными державами, и прежде всего с США. «Пакистан не должен приносить свои национальные интересы в жертву американской глобальной стратегии», — пишет еженедельник «Демократ». «Ньюс» подчеркивала, что «ни одна страна земного шара еще не погибла из-за прекращения» американской «помощи». А газета «Анджам» прямо заявила, что за дружбу с западными державами Пакистану «приходится расплачиваться дорогой ценой».

Чем же объясняются такие резкие высказывания? Дело в том, что правящие круги страны почти сразу же после провозглашения независимости обратили свои взоры на Запад, к тем самым империалистам, которые веками угнетали пакистанский народ. В результате две трети своего бюджета страна тратит на бессмысленные военные приготовления. Национальная промышленность топчется на месте, сельское хозяйство пришло в упадок, а иностранный капитал хозяйничает в экономике, словно в своей вотчине.

Но другого и нельзя было ожидать, иначе империализм не был бы империализмом. Капиталистические монополии всегда и везде заботятся только

о получении прибылей. Поэтому нет ничего удивительного в том, что монополии США на протяжении многих лет не только не оказали помощи пакистанцам в создании жизненно важных отраслей экономики, но, наоборот, под всякого рода предлогами тормозят развитие металлургической, нефтяной, химической и других отраслей тяжелой индустрии. Им гораздо выгоднее сбывать в Пакистан свою промышленную продукцию, устанавливая на нее произвольные цены, которые обычно выше мировых. Именно по этой причине американцы в свое время отказались строить Мултанский металлургический завод, в течение многих лет «ищут» и никак «не могут» найти нефть в стране. Да и зачем? Ведь экспортируя в Пакистан свою нефть, западные монополии ежегодно получают десятки миллионов рупий чистой прибыли. Американцы зарабатывают еще и на том, что перевозят грузы для Пакистана под флагом США. Цены за фрахт также устанавливаются произвольно. Так, недавно американские судовладельцы еще на 40 процентов увеличили стоимость перевозки грузов на судах, идущих в Читтагонг.

Империалистам выгодно держать Пакистан на положении своего сырьевого придатка. За пакистанское сырье они платят гроши, а за свои промышленные товары берут втридорога. На подобных операциях западные монополии, и в первую очередь, конечно, американские, только с 1952 по 1959 год «заработали» почти 3,6 миллиарда рупий. Тысячу раз права была газета «Пакистан таймс», которая писала, что, оставаясь сырьевой базой США, Пакистан «принес такую большую жертву, какой не сделала ни одна страна мира за последние 10—15 лет».

Таковы экономические аспекты подчинения Пакистана империалистическим державам.

Не менее плачевны результаты американско-пакистанского политического сотрудничества. Между США и Пакистаном заключены и военные соглашения, страна вступила в агрессивные блоки СЕАТО и СЕНТО, генералы Пентагона по соглашению от 1959 года получили право вводить на пакистанскую территорию свои войска. Суверенитет страны сделался призрачным. Член Национального собрания Пакистана Вали-хан заявил, например, что в пограничных районах вблизи Пешавара расположены две американские военные базы, куда не допускаются даже высокопоставленные лица в государстве.

Пагубность такой политики понимают все более широкие круги пакистанской общественности. По стране прокатилась волна демонстраций против участия Пакистана в СЕАТО и СЕНТО. Резолюции Национального комитета рабочих требуют проводить независимую внешнюю политику, которая отвечала бы национальным интересам. Незадолго до своей кончины известный пакистанский ученый Абдул Хак обратился к президенту Айюб-хану с письмом, в котором призывал прекратить участие Пакистана в западных блоках, указывая, что союз с западными державами привел к ухудшению отношений с арабскими и братскими мусульманскими странами. Газета «Морнинг ньюс» заявила еще более определенно: «С непростительной наивностью мы постоянно отталкивали от себя друзей и нейтралов, осуществляя угодную американцам политику...»

Недовольство пакистанцев свидетельствует о том, что они по горло сыты бедями, которые им принесли участие в агрессивных блоках и союз с США.

М. НИКОЛАЕВ