

дународному банку реконструкции и развития понадобилось 18 месяцев, чтобы «одобрить проект» и принять участие в финансировании работ. Англичане, однако, до сих пор не дали твердой гарантии, что окажут финансовую помощь нигерийцам. Зато заметный интерес к плотине проявили США. Программа экономического развития Нигерии, рассчитанная на 1962—1968 годы, предусматривает капиталовложения в сумме 680 миллионов фунтов стерлингов, а на середину 1963 года «гарантировано» только 105 миллионов, из которых 80 миллионов обещано США. Обратимся еще раз к журналу «Вест Африка».

«Возможно, что значительная часть из 80 миллионов фунтов стерлингов, предоставляемых США, будет израсходована на этот проект (плотина Каинджи. — Б. Б.), хотя львиная доля американских 80 миллионов фунтов «привязана» к американским товарам и услугам».

Итак, картина повторяется. Америка оказывает «помощь» товарами, которые должны быть реализованы в стране. Уж будьте покойны, среди этих товаров есть все, что производится в самой Нигерии. Не только строительство плотины Каинджи будет привязано к американским товарам, к Америке окажется привязанной внешняя торговля и вся экономика Нигерии.

Б. БУЛАТОВ

## ДОРОГАЯ ПЛАТА



ИСТАЯ подшивки пакистанских газет и журналов за последнее время, невольно обращая внимание на рост недовольства многочленным союзом Пакистана с западными державами, и прежде всего с США. «Пакистан не должен приносить свои национальные интересы в жертву американской глобальной стратегии», — пишет еженедельник «Демократ». «Ньюс» подчеркивала, что «ни одна страна земного шара еще не погибла из-за прекращения» американской «помощи». А газета «Анджам» прямо заявила, что за дружбу с западными державами Пакистану «приходится расплачиваться дорогой ценой».

Чем же объясняются такие резкие высказывания? Дело в том, что правящие круги страны почти сразу же после провозглашения независимости обратили свои взоры на Запад, к тем самым империалистам, которые веками угнетали пакистанский народ. В результате две трети своего бюджета страна тратит на бессмысленные военные приготовления. Национальная промышленность топчется на месте, сельское хозяйство пришло в упадок, а иностранный капитал хозяйничает в экономике, словно в своей вотчине.

Но другого и нельзя было ожидать, иначе империализм не был бы империализмом. Капиталистические монополии всегда и везде заботятся только

о получении прибыли. Поэтому нет ничего удивительного в том, что монополии США на протяжении многих лет не только не оказали помощи пакистанцам в создании жизненно важных отраслей экономики, но, наоборот, под всякого рода предлогами тормозят развитие металлургической, нефтяной, химической и других отраслей тяжелой индустрии. Им гораздо выгоднее сбывать в Пакистан свою промышленную продукцию, устанавливая на нее произвольные цены, которые обычно выше мировых. Именно по этой причине американцы в свое время отказались строить Мултанский металлургический завод, в течение многих лет «ищут» и никак «не могут» найти нефть в стране. Да и зачем? Ведь экспортируя в Пакистан свою нефть, западные монополии ежегодно получают десятки миллионов рупий чистой прибыли. Американцы зарабатывают еще и на том, что перевозят грузы для Пакистана под флагом США. Цены за фрахт также устанавливаются произвольно. Так, недавно американские судовладельцы еще на 40 процентов увеличили стоимость перевозки грузов на судах, идущих в Читтагонг.

Империалистам выгодно держать Пакистан на положении своего сырьевого придатка. За пакистанское сырье они платят гроши, а за свои промышленные товары берут втридорога. На подобных операциях западные монополии, и в первую очередь, конечно, американские, только с 1952 по 1959 год «заработали» почти 3,6 миллиарда рупий. Тысячу раз права была газета «Пакистан таймс», которая писала, что, оставаясь сырьевой базой США, Пакистан «принес такую большую жертву, какой не сделала ни одна страна мира за последние 10—15 лет».

Таковы экономические аспекты подчинения Пакистана империалистическим державам.

Не менее плачевны результаты американско-пакистанского политического сотрудничества. Между США и Пакистаном заключены и военные соглашения, страна вступила в агрессивные блоки СЕАТО и СЕНТО, генералы Пентагона по соглашению от 1959 года получили право вводить на пакистанскую территорию свои войска. Суверенитет страны сделался призрачным. Член Национального собрания Пакистана Вали-хан заявил, например, что в пограничных районах вблизи Пешавара расположены две американские военные базы, куда не допускаются даже высокопоставленные лица в государстве.

Пагубность такой политики понимают все более широкие круги пакистанской общественности. По стране прокатилась волна демонстраций против участия Пакистана в СЕАТО и СЕНТО. Резолюции Национального комитета рабочих требуют проводить независимую внешнюю политику, которая отвечала бы национальным интересам. Незадолго до своей кончины известный пакистанский ученый Абдул Хак обратился к президенту Айюб-хану с письмом, в котором призывал прекратить участие Пакистана в западных блоках, указывая, что союз с западными державами привел к ухудшению отношений с арабскими и братскими мусульманскими странами. Газета «Морнинг ньюс» заявила еще более определенно: «С непростительной наивностью мы постоянно отталкивали от себя друзей и нейтралов, осуществляя угодную американцам политику...»

Недовольство пакистанцев свидетельствует о том, что они по горло сыты бедями, которые им принесли участие в агрессивных блоках и союз с США.

М. НИКОЛАЕВ