

ДВА ПОДХОДА

НАЗЫВАЯ наш век «веком национализма», буржуазные авторы стараются в своих трудах свести освободительную борьбу в поработанных империализмом странах к деятельности лишь националистических сил. Одной из подобных работ является книга южнокорейского историка Ли Чон Сика «Политика корейского национализма».

Автор исследует обстановку в стране в период 1894—1945 годов и роль корейских буржуазных националистов в национально-освободительном движении. Как же оценивается им роль национальной буржуазии за столь важный и длительный период истории?

Используя богатый фактический материал (на корейском, китайском и японском языках), автор подробно рассказывает о различных национал-реформистских течениях и группировках, анализирует борьбу между националистическими группами и течениями, в частности между консерваторами, прогрессивно настроенными либералами и радикалами. И вместе с тем вся деятельность буржуазных националистов Ли Чон Сиком рассматривается изолированно, в отрыве от исторических условий и главное — в отрыве от борьбы народных масс. Автор склонен свести корейское национально-освободительное движение лишь к движению самих националистов. Вопреки историческим фактам он неоправданно преувеличивает их роль в освободительной борьбе.

Через всю книгу проходит мысль о том, что корейцы могли добиться национальной независимости только с помощью извне.

Chong-Sic Lee. The Politics of Korean Nationalism, Berkeley and Los Angeles, University of California Press, 1963, 342 pp.

В. И. Шипаев. Корейская буржуазия в национально-освободительном движении, М., «Наука», 1966, 300 стр.

Нам представляется необходимым отметить, что не только трудящиеся массы, но и передовые представители национальной буржуазии разочаровались в своих надеждах на помощь западных держав. Известная ограниченность автора помешала ему признать и оценить значение союза освободительного движения Кореи с международной борьбой победившего в России пролетариата. Как известно, деятельность корейских буржуазных националистов была направлена против этого союза.

В книге совершенно обойден вопрос о неустойчивости и непоследовательности национальной буржуазии в достижении конечных целей, что также свидетельствовало о ее слабости и неспособности быть гегемоном национально-освободительного движения. Автор умалчивает об эволюции корейского буржуазного национализма, о сближении идеологов национал-реформизма с империализмом, усилившемся после захвата Японией Северо-Восточного Китая и завершившемся в годы второй мировой войны изменой большинства лидеров националистических организаций.

Новый этап национально-освободительной борьбы в Корее, начавшийся после первоапрельского восстания 1919 года, характеризовался созданием коммунистических организаций.

Деятельности Коммунистической партии Кореи в 1925—1928 годы посвящено всего несколько страниц. О ней упоминается лишь в связи с попытками коммунистов добиться единства действий с некоторыми левыми националистическими группами.

Основную роль в освободительной борьбе Ли Чон Сик отводит буржуазным националистам. Через всю книгу проходит тезис о том, что XX век — это «век национализма» и что национализм

является важнейшей движущей силой в современном мире. Автор пытается это показать на примерах Кореи. Но факты корейской истории полностью опровергают тенденциозную концепцию Ли Чон Сика.

* * *

Вопросы истории корейского буржуазного национализма рассматриваются и в работах советских авторов. Этой теме посвящена монография В. Шипаева «Корейская буржуазия в национально-освободительном движении». Основная задача книги — показать роль и место национальной буржуазии на различных этапах национально-освободительной борьбы корейского народа против японского колониального господства, проанализировать причины ее непоследовательного и порой противоречивого поведения, а также формы и методы борьбы за национальную независимость, применявшиеся разными группировками национальной буржуазии.

История Кореи наглядно показывает, что на всех этапах национально-освободительного движения идет ожесточенная борьба за гегемонию между рабочим классом и национальной буржуазией. Борьба в Корее в годы японского колониального господства показала, что подлинным руководителем народа являются рабочий класс и коммунистическая партия. В. Шипаев на примере Южной Кореи обосновывает тезис о том, что там, где хозяйничает империализм США, насаждаются режимы крайней правой реакционной крыла национальной буржуазии. В книге нашел отражение и другой тезис: степень участия буржуазии в освободительном движении находится в прямой зависимости от накала классовых битв трудящихся, а именно: чем сильнее борьба рабочих и крестьян, тем слабее становится ее оппозиционность империализму.

Исследование В. Шипаева, как и другие марксистские работы о корейском национально-освободительном движении и участии в нем различных классовых сил, разоблачает несостоятельность тезиса буржуазных авторов о том, что успехи этого движения связаны с деятельностью буржуазно-националистических групп, с идеологией буржуазного национализма.

ВАС. ЛИ.

кандидат исторических наук