

ПРОБЛЕМЫ ТЫСЯЧЕЛЕТНЕЙ СТРАНЫ

ЭФИОПИЯ — одна из древнейших стран Африки. Ее история насчитывает тысячелетия, причем на протяжении почти всего этого периода она оставалась независимым государством. Народ Эфиопии не раз героически боролся за свою независимость против различных завоевателей, сохраняя свою самобытную культуру и традиции.

Эфиопия издавна поддерживала дружественные отношения с Россией. Наши соотечественники не раз приходили на помощь эфиопскому народу в трудные для него дни. Дружба между народами наших стран стала традиционной.

Поэтому вполне понятен интерес советских людей к этой древней африканской стране, их стремление побольше узнать о том, как живет Эфиопия, с какими проблемами она сталкивается на пути своего развития, и, наконец, почему это государство, обладающее самобытной и высокой культурой, обширными потенциальными возможностями, оказалось в числе наиболее отсталых стран Африки.

Этим вопросам и посвящена книга А. Эльянова «Эфиопия». Автор тщательно анализирует социально-экономическую структуру страны, разработанные ее правительством долгосрочные планы развития, внешнеэкономические и торговые связи Эфиопии. Значительное место уделено положению нарождающегося рабочего класса и крестьянства.

Рассматривая исторические условия развития эфиопского общества, автор подчеркивает, что «по общему уровню социально-экономического развития Эфиопия мало чем отличается от наиболее отсталых стран африканского континента, вынесших на своих плечах все тяготы колониального гнета». Одной из основных причин такого положения, как правильно отмечает автор, явилась длительная изоляция Эфиопии от внешнего мира, к которой она вынуждена была прибегнуть для того, чтобы отстоять свою независимость от многочисленных захватчиков: арабов, ту-

рок, португальцев, а затем английских, французских и итальянских империалистов.

Отгороженная высокими горами и знойными пустынями от других стран, Эфиопия, хотя и сохранила независимость, в течение длительного периода «оказалась как бы в стороне от столбовой дороги мировой цивилизации». Автор указывает далее, что «вследствие консервации докапиталистических производственных отношений преобладающая роль в эфиопской экономике сохранялась за натуральным хозяйством».

Экономическая отсталость страны способствовала сохранению в Эфиопии до настоящего времени феодально-помещичьего строя со всеми его атрибутами: абсолютной монархией, засильем церковников, крупных феодалов-помещиков, военно-полицейского бюрократического государственного аппарата, с одной стороны, и, с другой, массы безземельного эфиопского крестьянства, жизнь которого мало в чем изменилась на протяжении последних столетий.

Нельзя поэтому не согласиться с одним из основных выводов автора, что «втянутая в мирохозяйственный оборот в качестве поставщика нескольких сельскохозяйственных товаров, эфиопская экономика в силу крайне низкого исходного уровня господствовавших в ней социально-экономических отношений под воздействием законов капиталистического воспроизводства во многом повторила в своем развитии генезис колониальных стран и превратилась в аграрно-сырьевой придаток индустриально развитых стран капитализма. Отпечаток этого положения носит на себе вся социально-экономическая структура современной Эфиопии».

Подробный анализ нынешнего состояния народного хозяйства страны позволяет автору сделать вывод, что «капиталистические производственные отношения еще не получили широкого развития в Эфиопии». Автор справедливо указывает, что к числу основных причин низкого уровня и невысоких темпов экономического развития Эфиопии, как и других аграрно-сырьевых придатков мировой капиталистической системы хозяйства, относится острая не-

хватка капитала, которая обусловлена не только абсолютным недостатком свободных денежных средств, но и незначительной капитализацией наличных природных и денежных ресурсов или непроизводительным их использованием. Немаловажную роль в таком положении играют внешние факторы. В книге отмечается, что «экономическая экспансия капиталистических государств, помимо замедления общих темпов накопления в результате выкачки из Эфиопии немалой части создаваемой там прибавочной стоимости, тормозила развитие фабрично-заводского производства путем форсированного ввоза промышленных товаров». Необходимо отметить также и вывод автора о том, что формирование современной промышленности Эфиопии произошло «прежде всего на основе торгово-предпринимательской деятельности иностранцев».

Значение этих выводов автора заключается и в том, что они отражают характерные черты народного хозяйства большинства развивающихся стран Африки.

В книге приводятся многочисленные данные о нынешнем состоянии различных отраслей сельского хозяйства и промышленности Эфиопии, хорошо показана нереальность планов долгосрочного развития страны в условиях существующего отсталого социально-политического строя, ставшего главным тормозом для успешного продвижения Эфиопии по пути прогресса.

Раздел о внешнеэкономических связях Эфиопии получился в книге несколько схематичным. Можно было бы подчеркнуть, например, что империалистические державы, и в первую очередь США, стремятся использовать свою «помощь» в качестве орудия, чтобы оказать политическое давление на Эфиопию, рассчитывая превратить ее в плацдарм для своей политической, экономической и военной экспансии в этом районе Африки.

Хотелось бы также более подробно анализа роли феодальной верхушки эфиопского общества, противодействовавшей намечающимся прогрессивным тенденциям развития страны. Желательно было бы подробнее рассмотреть значение аграрной реформы для всего последующего развития Эфиопии.

В целом это ценная книга.

Е. БОРИСОВ