

рой, по-видимому, решили прибегнуть правящие круги США и Японии, дает возможность впредь ставить вопрос о расторжении или изменении договора не раз в десять лет, как было до сих пор, а уже каждый год. Недаром

авторы книги делают знаменательный прогноз: «После 23 июня 1970 года стабильность в японо-американских отношениях изменится подвижностью» (стр. 17).

В. ЮГОВ

АССИРИЙЦЫ — ДРЕВНЕЙШИЙ НАРОД ЗЕМЛИ

АССИРИЙЦЫ (айсоры) — один из древнейших народов мира. Однако история их почти не разработана. Тем более ценна вышедшая недавно книга кандидата исторических наук К. П. Матвеева (Бар-Маттая) и И. И. Мар-Юханны — первое в советской научной литературе исследование по ассирийскому вопросу.

Авторы коротко освещают исторический путь этого древнего народа с момента падения Ассирийского царства до XX века. Свыше 2500 лет прошло с тех пор, как ассирийцы утратили свою политическую самостоятельность. Их землю захватывали древнеперсидские цари, византийские императоры, турецкие султаны и иранские шахи. Позорную роль в истории ассирийцев сыграл английский империализм.

До первой мировой войны ассирийцы жили в Турции и Иране; в годы войны, спасаясь от преследований турецких шовинистов, бежали из Турции в соседние страны. Верующие ассирийцы — христиане.

Основная цель британских колонизаторов заключалась в том, чтобы ослабить фронт борьбы угнетенных народов против их общего врага — империализма. Для этого они стремились разжечь национальную и религиозную вражду, натравливая мусульманские народы на ассирийцев и наоборот.

Обманув ассирийцев посулами создать ассирийское национальное государство, английские империалисты сумели опереться на них в борьбе против национально-освободительного движения на Ближнем и Среднем Востоке, в

частности сформировали ассирийские военные батальоны и бросили их против курдов и арабов. В Ираке, как пишет советский востоковед Г. Мирский, «в 1920 году айсоры были единственной силой... которую англичане могли использовать на месте для подавления восстаний племен...». Авторы справедливо отмечают неадекватность ассирийских лидеров, которые не могли понять, что английские колонизаторы обманывают их для того, чтобы закрепить за собою Месопотамию с ее богатейшими нефтяными месторождениями. Шовинистическая, антиассирийская политика англо-иракских властей стала очевидной в 30-х годах, когда они открыто провоцировали ассирийские погромы, топили ассирийский народ в крови.

Исследователи значительно внимание уделяют вопросам ассирийско-курдских отношений. «В результате политики миссионеров, — пишут они, — между ассирийцами и курдами, жившими в течение столетий бок о бок мирно, участились конфликты».

В последнее десятилетие отношения между курдами и ассирийцами коренным образом изменились. Ассирийцы поняли, что их главный враг — империализм. Многие ассирийские политические

деятели занимают ответственные посты в руководстве курдского демократического движения и входят в состав Высшего совета революционного командования. Имя бестрашной ассирийской девушки Маргерит Джорджес ныне известно во всех уголках Курдистана.

В рассматриваемой работе дается краткая справка о расселении ассирийцев в зарубежных странах. Но советскому читателю было бы, вероятно, интересно получить хотя бы краткие сведения об ассирийцах, живущих в Советском Союзе. Восполним этот пробел.

На территории РСФСР, Азербайджана, Грузии и Армении находятся девять огромных сел, в которых до 90 процентов жителей составляют ассирийцы. Кроме того, в закавказских республиках едва ли можно найти город, в котором не проживали бы десятки, сотни, а то и тысячи ассирийских семей. В некоторых других южных республиках нашей страны они также заселяют подчас целые кварталы больших городов.

Книга была создана в результате творческого сотрудничества И. И. Мар-Юханны — непосредственного участника и свидетеля многих событий современной истории ассирийцев и К. П. Матвеева — ученого-историка.

Соавторы создали книгу, интересную не только для специалистов-востоковедов, но и для широкого читателя. Не холодное, бесстрастное перо описывает дела «минувших дней». В этой исследовательской книге, как в очень немногих, к сожалению, трудах такого рода, есть герой, за мученической судьбой которого следишь с неослабевающей болью и сочувствием. Герой этот — ассирийский народ.

Ш. АШИРЯН,
Д. САФАРОВ [БИТСАФО]

НА СЕВЕРЕ АФРИКИ

ИЗДАННАЯ в ГДР в конце 1967 года книга К. Шмидта и А. Пашковиак «Путешествие по Востоку» не претендует на

Konrad Smidt, Alfred Paszkowiak. Pässe — Pipelines — Pyramiden. Quer durch den Orient, Bd. I, Leipzig, VEB F. A. Brockhaus Verlag, 1967, 240 S.

научное изложение и тем более — глубокий анализ современных проблем стран Азии и Африки, которые посетили ее авторы. Она повествует об увлекательном путешествии трех любознательных людей, из которых один (Шмидт) — писатель и журналист, другой (Пашковиак) — фоторепортер и кинооператор, третий (Дитер) — инженер.

К. П. Матвеев (Бар-Маттай), И. И. Мар-Юханны. Ассирийский вопрос во время и после первой мировой войны (1914—1933 гг.), М., Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1968, 144 стр.

Итак, трое в одном специально оборудованном автомобиле, сделанном в ГДР. Однако это не рекламный пробег для популяризации в странах Арабского Востока продукции Германской Демократической Республики, хотя известно, что экономические связи ГДР с этими странами растут год от года и возможности их дальнейшего расширения далеко не исчерпаны.

Книга интересна по форме, написана с теплотой, юмором, а иногда и сарказмом. Увлечательность изложения, мастерский рассказ о дорожных встречах и приключениях, описание природы и облика городов, естественно, не заслоняют людей и их национальных характеров, а помогают понять те крупные социальные проблемы, которые эти люди решают сегодня.

Вот одна из таких проблем: какой путь хотят избрать народы арабских стран — капиталистический или некапиталистический? Авторы отвечают на этот вопрос устами людей, с которыми им пришлось беседовать.

Мы знакомимся с рассказом одного предпринимателя-француза, которому удалось удержать свой капитал путем ловкой махинации — перевода имущества на имя своей жены-марокканки. Он доволен тем, что в Марокко немало влиятельных людей стоит за капиталистический путь развития.

А вот другая беседа, опять-таки в Марокко, — с руководителем пока нелегальной коммунистической партии товарищем Али Ята. Он утверждает, что все большее число партий и организаций, несмотря на расхождения в оценках и различия позиций, требуют вступления на некапиталистический путь развития, сближения со странами социализма, отказа от односторонней ориентации на капиталистический Запад.

Другой актуальный вопрос сегодняшнего дня, особенно острый именно для арабских стран: какое содержание вносят в понятие «социализм» представители различных общественных слоев? Совместим ли марксизм-ленинизм с исламом и догмами корана? В каких формах развивается борьба между этими идеологиями? Наблюдения авторов по всем этим вопросам мы находим во многих частях книги, ей посвящен даже раздел, который так и называется «Между Марксом и аллахом». Молодой алжирец по имени Мухтар, которого авторы именуют «пламенным социалис-

том», на замечание о том, что и в Египте и Сирии кое-кто пытается каким-то образом связать ислам с марксизмом, решительно выступил против таких попыток: «Нет. Обе они (идеологии. — Г. П.) несовместимы. Как огонь и вода». Он, правда, оговорился, что в ОАР и Сирии несколько иные условия, а в Алжире, по его мнению, более решительно порвали с идеологией прошлого.

Весьма убедительны приводимые в книге факты, характеризующие развитие отношений молодых арабских государств с капиталистическим миром, с одной стороны, и СССР и социалистическими странами Европы — с другой.

Авторы подробно описывают все увиденное ими за четыре дня пребывания на Асуанской плотине: саму стройку, встречи с советскими и египетскими специалистами. От их взгляда не ускользнуло, что эта величайшая в мире

стройка стала кузницей национальных кадров: в учебном центре Асуана 28 советских специалистов в то время обучали 700 египетских молодых рабочих, и не только строительным, но и эксплуатационным специальностям — готовили кадры для работы на будущем гидроузле.

Непередаваемый колорит придают книге описания местных обычаев, картинки быта, рассказы о борьбе с пережитками прошлого, прежде всего о стремлении женщины стать равноправной с мужчиной.

Авторы рецензируемой книги не навязывают свое мнение читателю, предоставляя ему возможность самому сопоставить точки зрения деятелей арабских государств и обнаружить различия в путях их развития, в сути проводимых реформ.

Г. ПОНОМАРЕВ,
кандидат исторических наук

ЛИЦОМ К ЖИЗНИ

КНИГА Х. Кямилава «Общественные мотивы в турецкой поэзии» — серьезное исследование о влиянии общественной жизни на творчество поэтов Турции разных поколений, разных поэтических школ.

К середине XIX века в Османской империи наряду с хором поэтов-панегиристов зазвучали иные голоса. В стране оформилось литературное течение, известное под названием литературы периода танзимата (реформ).

Автор книги показывает, как новые веяния, расшатывающие дряхлые устои феодально-султанской Турции, раздвигали рамки поэзии. Передовые поэты уже не ограничивались простым описанием человеческих чувств, что само по себе еще недавно считалось бунтарством. В их творчестве зазвучали гражданские, патриотические мотивы. Но несмотря на новаторство ряда поэтов, танзиматская поэзия не смогла укорениться в народных массах. Мешали ее выпренность, традиционность формы, обилие арабо-персидских слов.

Дав краткую убедительную характеристику поэзии этого периода, автор обращается к творчеству ее преемников — поэтов начала XX века, периода крушения Османской империи. Новое содержание потребовало новых поэтических форм — их творцами и стали поэты Т. Фикрет и М. Эмин. Они приблизили поэзию к народу, умело введя в нее бытовые зарисовки, народную лексику. В их стихах не было места абстрактной риторике. Не отвлеченные идеи, а голос жизни звучал в них.

К сильнейшим страницам книги относятся те, где речь идет о поэзии Назыма Хикмета. Х. Кямилев справедливо отмечает, что творчество его интернационально и в то же время опирается на глубокое знание национальных поэтических традиций. Шаг за шагом проследив весь творческий путь большого поэта, автор делает правильный вывод: именно это слияние национального и интернационального делает поэзию Назыма Хикмета явлением мирового значения.

Г. АШКИНАДЗЕ

Х. Кямилев. *Общественные мотивы в турецкой поэзии*, М., Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1969, 188 стр.