ПЛАНИРОВАНИЕ В ИНДИИ

Л. РЕЙСНЕР

Кандидат экономических наук

Г. ШИРОКОВ

Кандидат экономических наук

В РАЗВИВАЮЩЕЙСЯ стране, для которой характерны многоукладность, слабое разделение труда и диспропорциональность хозяйства, государственно-капиталистическое планирование призвано решать одновременно две сложнейшие задачи: создание многоотраслевой пропорциональной экономики и формирование целостной взаимосвязанной экономической системы. Понятно, что обе эти задачи могут быть решены лишь на основе резкого ускорения общих темпов экономического развития.

Индия занимает особое место среди развивающихся стран Азии. Уже к началу периода независимого существования она обладала довольно развитым капиталистическим укладом, определенным промышленным потенциалом и сравнительно сильными группами местного капитала (включая монополии). В то же время ее экономика имела все отличительные черты, характерные для слабо развитого общества: многоукладность, аграрное перенаселение, незавершенность промышленного переворота, низкий уровень общественной производительности труда и накопления и т. п. В стране существовали наиболее отчетливо сложившиеся по сравнению со всем остальным третьим миром как объективные (масштабы капиталистического обобществления), так и субъективные (осознанная необходимость быстрого

развития) предпосылки планирования. Не случайно поэтому идеи и некоторые организационные мероприятия, связанные с планированием, появились здесь еще до второй мировой войны, и к плановым мероприятиям Индия приступила одной из первых в капиталистическом мире (в 1951 году).

КОНЦЕПЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

В ходе разработки планов в Индии были сформулированы основные исходные принципы планирования и плановой политики. Назовем важнейшие из них.

Планирование должно охватывать всю экономику страны в целом, то есть носить универсальный характер;

решающую роль в создании независимой экономики призвано сыграть форсированное развитие промышленности;

признание особой роли государства в деле перестройки отсталой экономики: оно должно не только регулировать и поощрять деятельность частных предпринимателей, но и создавать собственные объекты в ключевых отраслях народного хозяйства;

планирование и государственное регулирование должны в минимальной степени затрагивать существующие отношения собственности. Но при этом намечалось расширить сферу мелкого предпринимательства, систему коопе-

ративов для ограничения «вредных» социальных последствий капиталистического развития.

Официальная концепция планирования в Индии исходила из того, что освободившаяся страна сможет решить свою историческую задачу — занять подобающее ей место среди современных цивилизованных государств, обеспечить работой и средствами существования растущее население — только при условии резкого ускорения темпов всех процессов экономического роста. В материалах второго пятилетнего плана говорилось, что задача планирования «заключается в том, чтобы сообщить экономике динамизм, который позволил бы ей подняться на все более высокий уровень».

Очевидно, что ускорение темпов экономического развития освободившейся страны может быть осуществлено (и исторически осуществлялось) разными методами. В Индии при выработке хозяйственной стратегии были использованы две главные концепции преодоления отсталости: 1) западная теория накопления; 2) теория ломки отсталой экономической структуры (индустриализация). Ядром первой из них были буржуазные теории экономического роста, представленные ныне школой экономической динамики. В основе второй лежит опыт планирования и индустриализации в СССР, а в конечном счете — марксистская теория воспроизводства.

Хотя в индийских плановых документах можно увидеть попытки синтезировать два этих подхода, однако при подготовке первого пятилетнего плана методологическим исходным пунктом являлась идея о резком повышении доли накопления в национальном доходе, сопровождающаяся быстрым повышением капиталотдачи от новых инвестиций. На разработку же второго и третьего пятилетних планов гораздо большее влияние оказали идеи ускоренной индустриализации для обеспечения перевода процесса национального воспроизводства и накопления на внутреннюю основу.

Возникает вопрос: насколько изложенные теоретические посылки индийского планирования отвечали и отвечают реальным условиям страны?

Очевидно, что концепция накопления, возникшая в развитых странах, отличавшихся сравнительной однородностью производственных отношений и большей пропорциональностью структуры народного хозяйства, не была полностью

применима в Индии. Во-первых, непрерывный рост накоплений и увеличение общественного производства мыслимы лишь при беспрепятственном превращении денежного капитала в производительный. Но невозможность производительной реализации капитала на внутренней основе как раз и является одним из важнейших показателей слабозрелости экономики. Следовательно, темпы развития зависят не только от масштабов накопления, но и от возможностей производительной реализации на внешнем рынке. Последнее же определяется размерами и возможностями расширения экспортного сектора в экономике данной страны либо такими факторами, как внешние кредиты, помощь и т. п. Во-вторых, использование концепции накопления в экономике страны с сильными пережитками докапиталистических отношений возможно лишь при условии проведения буржуазно-демократических реформ и создания основы пропорциональной экономики. Наконец, данная теория оказалась малоприменимой еще и потому, что она исходила в конечном счете из эволюционного характера экономического процесса при относительно пассивной роли государства и давала лишь общую ориентацию для экономической политики, игнорируя необходимость сильного государственного капитализма для ускорения экономического роста и преодоления структурных диспропорций.

Другой элемент индийской концепции — ломка отсталой экономической структуры была значительно ближе к реальным потребностям развивающейся экономики. Она предусматривала широкое государственное вмешательство в народное хозяйство, концентрацию государственных капиталовложений в тех отраслях, от создания которых зависел перевод процесса производства на внутреннюю основу. Этот подход позволил Индии преодолеть узкие рамки теории накопления, форсировать экономические процессы, особенно промышленное развитие страны, создать более пропорциональный, а следовательно, устойчивый и эффективный производственный аппарат в экономике. Индия сделала существенный шаг на пути превращения в индустриально-аграрное государство.

Вместе с тем в ходе осуществления этого курса выявилась недооценка взаимосвязи индустриального развития с положением других сфер экономики. Во-пер-

вых, преобладание полунатурального и мелкотоварного укладов с их низким уровнем производительности и накоплений ставило пределы для индустриализации. Последняя не могла опереться на широкий приток новых капиталовложений, быстрое расширение оборотного капитала (средства потребления и сырье) и значительное увеличение емкости внутреннего рынка на товары производственного назначения. Во-вторых, развитие тяжелой промышленности в Индии пока не оказало существенного влияния на основные малопроизводительные уклады в направлении модернизации, повышения производительности труда и т. п. Создание комплекса отраслей тяжелой промышленности мыслилось как закладка фундамента для всей экономики страны, и это было верно — но в конечном счете, а в конкретной ситуации этот комплекс обслуживал и стимулировал почти исключительно современный уклад и передовые сферы хозяйства (транспорт, промышленность, крупное строительство).

В целом основным недостатком индийской плановой стратегии было, видимо, то, что главным резервом повышения национальной производительности труда и накопления она долгое время признавала лишь внедрение в экономику наиболее современных средств производства, что привело к игнорированию огромного децентрализованного сектора, еще не готового воспринять новейшую технологию. Разработка и осуществление более гибкого курса в отношении низших форм промышленности, конечно, позволили частично преодолеть эту односторонность. Однако в самой крупной и наиболее отсталой отрасли экономики — сельском хозяйстве — государство, по сути дела, ограничилось созданием и расширением инфраструктуры для развития, включая его материальные, организационные и культурные предпосылки, но почти не вмешивалось в производственные отношения, то есть формы собственности и распределения, сферу обращения и т. д.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ

Составлением планов в Индии занимается Плановая комиссия, которая является совещательным органом при правительстве страны. Пост председателя комиссии по должности занимает премьер-

министр; в ее состав входит также министр финансов. В штатах Индии созданы плановые департаменты, а в округах — отделы планирования. В связи с федеральной системой государственного устройства на разных уровнях планируется развитие различных отраслей экономики: в штатах — сельского хозяйства, мелкой промышленности, автотранспортного транспорта, электроэнергетики, ирригации; в центре — современной промышленности, транспорта (железнодорожного, авиационного, морского), внешней торговли, а также сводятся воедино местные планы. В целом же система планирования в Индии является частью государственного аппарата. Планы утверждаются парламентом и являются директивными документами правительства.

Методика составления планов в Индии от пятилетия к пятилетию изменялась и совершенствовалась. Ниже мы кратко охарактеризуем ее в том виде, как она сложилась ко второму пятилетнему плану¹.

Обычно подготовка пятилетнего плана в Индии начиналась с определения желательных темпов развития экономики, исходя из ожидаемых темпов прироста населения и выбора стратегии (направления) развития. Под темпами развития экономики в Индии подразумевается прирост национального дохода в целом.

После того как в предварительном порядке утверждены стратегия и темпы развития, начинается новый этап работы, связанный с определением финансовых потребностей и ресурсов. На основе экспериментально вычисленного коэффициента капиталоемкости прироста национального дохода определяются финансовые ресурсы, необходимые для обеспечения запланированных темпов развития. Затем проводится предварительное распределение капиталовложений по отраслям народного хозяйства страны. Для этой цели используются модели экономического роста.

На основе двухсекторной (позже четырехсекторной) модели, разработанной профессором П. Ч. Махаланобисом, находится рациональное соотношение капиталовложений между сектором товаров производительного назначения и сектором потребитель-

¹ В период первой пятилетки функции Плановой комиссии свелись к составлению титульного списка объектов, уже находящихся на той или иной стадии осуществления.

ских товаров, понимаемым как совокупность сельского хозяйства, легкой промышленности и сферы услуг. Далее решением системы простых уравнений выявляется распределение капиталовложений между тремя секторами, производящими товары потребительского назначения. (Параллельно определение необходимых размеров инвестиций, материального обеспечения их распределения по отраслям экономики и т. д. прозодится на основе межотраслевых материально-технических балансов, подготовленных отделом перспективного планирования Плановой комиссии.)

После завершения разработки важнейших параметров плана начинается новый этап работы: основные задания плана сообщаются другим государственным организациям (плановым органам штатов, центральным министерствам и пр.), которые начинают конкретную и детальную разработку планов по соответствующим отраслям экономики. Поскольку по своей структуре отдельные отрасли народного хозяйства Индии сильно различаются между собой, это обусловило и неодинаковые методы разработки плановых заданий для каждой из них.

После разработки заданий и программ развития отдельных отраслей экономики и штатов все они сводятся воедино, в общий план.

Кроме охарактеризованных выше среднесрочных (пятилетних) планов, которые занимают центральное место, в Индии разрабатываются и осуществляются долгосрочные (обычно на 15 лет) и краткосрочные (годовые) планы.

Отметим некоторые недостатки и внутренние слабости применявшейся в Индии методологии и техники планирования, отразившиеся непосредственно на выполнении планов. Принятие за основу плановых расчетов прироста национального дохода, определяемого как отдача от новых инвестиций, означало отвлечение от других, часто не менее важных факторов экономического роста (обеспечение пропорциональности, возрастание производительности труда и т. д.). В то же время начавшееся применение системы межотраслевых балансов неизбежно встретились с большими организационными и практическими трудностями.

Правительство и плановые органы в Индии обладают более или менее определенной информацией и могут предвидеть распределение ресурсов лишь в масштабах государственного сектора. Что же касается частнокапиталистического сектора, где решения принимаются тысячами предпринимателей, оценка существующих хозяйственных связей, а тем более их дальнейшего развития может быть только приблизительной.

Еще более сложная картина наблюдается в мелкотоварном секторе, где, во-первых, возможности статистического учета крайне незначительны, а, во-вторых, применение балансов как оптимальной программы на будущее затруднено ввиду того, что связи децентрализованного сектора с рынком еще слабы, а прямое воздействие на него государства ограничено.

Другой слабостью плановой техники в Индии была несбалансированность финансовых и физических программ плана. Как правило, общая стоимость новых объектов превышала рассчитанный объем финансовых ресурсов, то есть уже в первоначальных расчетах была заложена диспропорция физических и стоимостных показателей плана, что делало его малореальным. Этот недостаток, относящийся к планированию финансовых ресурсов в целом, особенно сильно проявлялся при определении объема и потребностей во внешних ресурсах. При чрезмерном упоре на займы и кредиты, привлекаемые из-за рубежа, плановые органы обычно завышали возможности их получения и занижали стоимость объектов, финансируемых полностью или частично в иностранной валюте.

Наконец, при планировании в отраслевом и региональном разрезе на технику расчетов, помимо отмеченных выше недостатков, влияли специфические трудности. Например, в сельском хозяйстве, где государство прямо не участвовало в экономической деятельности, оно могло планировать лишь создание потенциала (расширение инфраструктуры, распределение удобрений, новой техники и пр.), использование которого зависело от решений непосредственного производителя. При составлении своих планов штаты, стремясь в максимальной степени привлечь ресурсы из центра, намеренно завышали объем физических программ. Плановая комиссия, со своей стороны, пытаясь совместить общегосударственные и местные интересы, сократила заявки штатов. В такой обстановке возможность научного подхода к проблемам экономического планирования крайне осложнена.

Отмеченные трудности, недостатки концепции, стратегии и техники планирования оказали прямое воздействие на ход осуществления плановых программ в Индии.

(Окончание следует)

ТОЛЬКО ФАКТЫ

● В Нью-Дели состоялась конференция министров труда 13 стран Азии. На конференции были обсуждены вопросы профсоюзного движения, оплаты труда и технического сотрудничества.

● Экспорт Индии в страны социалистического содружества за последние пять лет утроился. К концу прошлого года он достиг 300 миллионов долларов.

● Индия приступила к строительству крупнейшей в мире плотины, которая отведет воды реки Ганг и спасет Калькуттский порт от заносов ила. На строительстве занято 20 тысяч рабочих.

● Первая в Индии атомная электростанция близ Бомбея начала снабжать электроэнергией промышленные предприятия.

● В дар Кабульскому политехническому институту Советский Союз передал две тысячи учебников по физике и химии, чертежно-канцелярские принадлежности и учебные фильмы.