

ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОГО

РЕЗУЛЬТАТЫ заседаний четырехстороннего совещания в Париже позволяют сделать вывод о том, что США избегают конструктивного обсуждения шагов для урегулирования вьетнамской проблемы мирным путем. Западная печать пишет даже, что участники переговоров, то есть ДРВ и Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама, с одной стороны, и США и сайгонская администрация — с другой, говорят «на разных языках». Факты, однако, показывают, что переговоры тормозятся нежеланием американцев обсуждать основное условие мирного решения проблемы — вывод американских войск и прекращение вооруженной агрессии США против вьетнамского народа, предоставление ему возможности самому решать свою судьбу. В ответ на эти законные требования вьетнамской стороны США выдвинули ряд доводов, основная цель которых — помешать успешному исходу переговоров, превратить их в пустую говорильню.

ЧЕГО СТОЯТ «ДОВОДЫ» США

Сегодня все больше людей убеждается в том, что Соединенные Штаты так же далеки от победы во Вьетнаме, как и в начале этой грязной войны. Откровенные высказывания американцев, что им не удалось нанести военное поражение НФОЮВ и ДРВ, так же как и участвовавшие сообщения о планах вывода американских войск из Южного Вьетнама, трудно рассматривать как торжество реализма в официальной политике Белого дома до тех пор, пока продолжается война против вьетнамского народа.

Очевидно, Соединенные Штаты сумеют выйти из того положения, в котором они оказались, начав эту бесперспективную войну, если откажутся от основного принципа, который все эти годы оправдывал, по их мнению, их «присутствие» во Вьетнаме.

Если свести воедино все, что написано в защиту агрессии США, то эти «доводы» состоят в следующем: Демократическая Республика Вьетнам нарушила Женевские соглашения 1954 и 1962 годов, предприняв агрессию против Южного Вьетнама, Лаоса и Камбоджи; с помощью своей «креатуры» — Национального фронта освобождения Южного Вьетнама — она стремится свергнуть «законное» правительство в Сайгоне и установить там «коммунистический режим». США же имеют право вмешиваться в дела Вьетнама как одна из стран — участниц Женевской конференции, как участник договора СЕАТО, который незаконно включил Южный Вьетнам в свою сферу действия, как «дружественная» страна, оказывающая помощь сайгонскому режиму.

Артур Шлезингер, бывший помощник президента Кеннеди, исследуя доводы, выдвинутые администрацией Джонсона в качестве юридического обос-

нования вмешательства США во внутренние дела Вьетнама, в книге «Горькое наследство» отметил, что ни один из них не может его оправдать: США не ратифицировали Женевских соглашений, «доводы государственного секретаря, будто бы СЕАТО обязывает Соединенные Штаты идти на военную интервенцию, можно рассматривать только как попытку искажения исторической и юридической истины». И далее: «Наше правительство так часто говорило о том, что война во Вьетнаме является жестокой и незаконной агрессией против этой маленькой страны (Южного Вьетнама.— В. К.), что оно само уверовало в это».

Простое напоминание об основных событиях во Вьетнаме, начиная с подписания Женевских соглашений в 1954 году, является основным аргументом вьетнамской стороны, который позволяет непредубежденному и объективному читателю составить правильное мнение об истоках вьетнамского конфликта.

После заключения Женевских соглашений ДРВ отвела свои войска к северу от 17-й параллели и в соответствии с этими соглашениями готовилась к всеобщим выборам, намеченным на июль 1956 года, причем в США тогда знали, что в случае выборов большинство населения Вьетнама проголосовало бы за президента Хо Ши Мина. «Я никогда не встречал человека, разбирающегося в индокитайских делах, который не согласился бы с тем, — говорил президент Эйзенхауэр, — что, случись выборы сразу после войны, около 80 процентов населения проголосовало бы за коммуниста Хо Ши Мина в качестве своего вождя, а не за главу государства Бао Дая».

Поэтому в конце 1954 года в Южном Вьетнаме спешно провели «референдум», в результате которого в 1955 году была создана «республика Южного Вьетнама» во главе с «президентом» Нго Динь Дьемом, привезенным из США, где он находился почти всю войну. Были прекращены торговые, транспортные, почтовые и другие связи с ДРВ, начались массовые репрессии против оставшихся на Юге участников войны Сопротивления.

Борясь против режима Нго Динь Дьема, народ Южного Вьетнама стремился добиться выполнения основных положений Женевских соглашений, которые предусматривают окончательное урегулирование вьетнамской проблемы. Поскольку все последние сайгонские режимы придерживались той же политики, что и Нго Динь Дьем, вьетнамский народ не прекращал борьбы. Его требования, выраженные в «четырёх пунктах» правительства ДРВ и «пяти пунктах» ЦК НФО, по-прежнему направлены на восстановление основных положений Женевских соглашений.

Позиция Соединенных Штатов, изложенная в январе 1966 года в известных «14 пунктах», также начинается с требования выполнять Женевские соглашения 1954 и 1962 годов в качестве «подлинной основы для установления мира в Юго-Восточной

УРЕГУЛИРОВАНИЯ ВО ВЬЕТНАМЕ

В. КРЕМЕНЮК

Кандидат экономических наук

Азии. США предложили «необусловленный» созыв совещания по Вьетнаму, прекращение огня, вывод всех иностранных войск после установления мира, проведение «свободных» выборов в Южном Вьетнаме и т. д. В целом эта программа, провозглашенная в пропагандистских целях, на первый взгляд направлена на поиски мира. Неясно в таком случае, почему в течение 45 месяцев авиация США бомбила территорию ДРВ и почему до сих пор продолжается американская агрессия в Южном Вьетнаме.

Ответ на эти вопросы нужно искать в истинных целях вмешательства США во вьетнамский конфликт. Для очень многих эти цели не являются секретом, так как они вытекают из всего послевоенного курса американской политики — сколачивания агрессивных блоков для борьбы со странами социализма и национально-освободительным движением народов ЮВА и бассейна Тихого океана. Еще в самом начале «эскалации», когда надежды на военную победу были более радужны, бывший министр обороны Р. Макнамара открыто объяснил цели США во Вьетнаме: «Во-первых, мы ответили на призыв южновьетнамцев, которые входят в семью наций свободного мира, помочь им спасти свою страну; во-вторых, мы помогаем предотвратить стратегическую опасность, которая появилась бы в случае захвата коммунистами народов и ресурсов Юго-Восточной Азии; в-третьих, мы должны доказать на примере вьетнамской войны, что свободный мир может справиться с коммунистическими «освободительными войнами», как мы уже успешно справлялись с коммунистической агрессией на других уровнях».

Таким образом, политика США во Вьетнаме, направленная на превращение Южного Вьетнама в бастион антикоммунизма и неоколониализма, перед лицом мощного народно-освободительного движения не могла не превратиться в самую настоящую колониальную войну. По выражению английского ученого А. Лэмба, вьетнамская политика США привела к конфликту, «который трудно разрешить без восстановления определенных форм колониального господства».

ДОЛГИЙ ПУТЬ В ПАРИЖ

Судя по ряду признаков, в США еще несколько лет назад появилось сомнение в успешном исходе вьетнамской авантюры. Это сомнение, очевидно, так и не оказалось бы никаким, если бы эскалация агрессии не натолкнулась на мощный отпор со стороны Народных вооруженных сил освобождения, а сама вьетнамская политика США не зашла в тупик. Поэтому, сбавив обороты в начале 1966 года свои «14 пунктов», президент Джонсон считал, что сделал уступку тем силам в США, которые выступали за мирные переговоры с ДРВ и НФО.

Тот факт, что США так долго «шли к Парижу», говорит только об их стремлении любой ценой до-

биться военной победы. Поэтому лицемерная кампания «за мир во Вьетнаме», проводимая США, сопровождалась наращиванием их агрессии во Вьетнаме.

После того как США опубликовали свои «14 пунктов», эскалация агрессии усилилась. Постепенно численность войск США во Вьетнаме была увеличена до 550 тысяч человек, расходы на войну возросли до 30 миллиардов долларов. Объявив об ограничении бомбардировок ДРВ в марте 1968 года, США тут же увеличили их интенсивность: в апреле 1965 года было совершено 1500 налетов на ДРВ, в апреле 1968 года — около 10 тысяч.

В период 1965—1968 годов одновременно с наращиванием боевых действий против ДРВ и НФО ЮВ Соединенные Штаты усилили помощь сайгонской администрации. Помимо значительного увеличения военной помощи, они решили инсценировать подобие выборов в Южном Вьетнаме, чтобы придать клике Тхьеу — Ки видимость «представительного» режима. О том, чем были на деле эти выборы, состоявшиеся 3 сентября 1967 года, говорит хотя бы статья 10-я «Закона о выборах», запрещающая принимать в них участие всем, кто «прямо или косвенно действует в пользу коммунизма или нейтралитета». В конце сентября — начале октября 1967 года весь Сайгон бурлил от негодования в связи с мошенничеством на выборах; даже делегаты сайгонского Национального собрания отказались признать их результаты.

Затея с укреплением «престижа» Сайгона, так же как и надежда США на военную победу, потерпела крах.

Наверное, есть какая-то логика в том, что агрессоры никогда не идут на переговоры, не получив убедительного доказательства в безуспешности попыток военным путем навязать свою волю борющемуся народу. Не отрицает этого и Г. Киссинджер: «Цепь событий, приведших к переговорам, — пишет он, — вероятно, началась с приезда генерала Уэстморленда в Вашингтон в ноябре 1967 года. Во время этого посещения генерал Уэстморленд заявил на совместном заседании обеих палат конгресса, что на войне дело идет к военной победе. Он перечислил «признаки» наблюдающегося прогресса... Неделю спустя наступление, приуроченное Вьетконгом к празднованию лунного Нового года, разнесло в пух и прах посылки американской стратегии».

Дальнейшие события — ограничение бомбардировок ДРВ, смещение Макнамары и Уэстморленда с занимаемых должностей и, наконец, полное и безоговорочное прекращение бомбардировок в ноябре 1968 года — доказали невозможность решить конфликт военными средствами. Несмотря на то, что начало четырехсторонних переговоров в Париже — только этап на пути к достижению мирного урегулирования, его созыв является победой народа Вьетнама в борьбе против вооруженной империалистической агрессии.

КАКОВА ДОЛЖНА БЫТЬ ОСНОВА ПОЛИТИЧЕСКОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ?

Глава делегации ДРВ в Париже Суан Тхюи заявил: «Вьетнамский народ хочет мира, но не любой ценой. Народ Вьетнама полон решимости защищать свою свободу, и никакая угроза не может ее поколебать». Этим Суан Тхюи еще раз подчеркнул, что мирное урегулирование во вьетнамском вопросе — не самоцель, а средство, в настоящее время наиболее приемлемое для защиты интересов страны.

После начала весеннего наступления Народных вооруженных сил освобождения в этом году надежды США на военную победу во Вьетнаме катастрофически уменьшаются. Рано или поздно это должно привести к прекращению попыток США искусственно отделить вопросы военного характера от политических и заставить их приступить к обсуждению всего комплекса проблем, вызванных агрессией во Вьетнаме.

Одновременно Соединенные Штаты используют затяжку переговоров для укрепления позиций сайгонского режима. Предпринимаются усилия для создания огромной, почти 900-тысячной марионеточной армии, полиции и подразделений местной обороны. Управление международного развития США разработало проект земельной реформы в Южном Вьетнаме и предполагает выделить около 50 миллионов долларов для ее проведения в течение следующих 10 лет. Все эти мероприятия в данной ситуации выглядят только как попытка создать основу для дальнейшего курса на непризнание НФО в качестве подлинного представителя Южного Вьетнама.

Однако сомнения в жизнеспособности сайгонского режима выражают даже наиболее твердые сторонники агрессии. Герман Кан, автор теории «эскалации», писал: «Люди, стоящие за Национальным фронтом освобождения, — люди, преданные, верные своему делу, дисциплинированные и честные, — способны лучше руководить процессом модернизации, чем те, которые находятся на нашей стороне и, к сожалению, очень часто являются взяточниками, эгоистами, связанными со старым режимом». Неустойчивость сайгонского режима, который обречен на свержение в случае вывода американских войск, очевидна. Растет популярность НФО и его программы среди населения Южного Вьетнама и во всем мире. Признают США Национальный фронт освобождения или не признают — это дела не меняет: НФО уже давно является руководителем борющегося народа Юга Вьетнама и в качестве такового ведет переговоры в Париже.

Сейчас речь должна идти уже не о признании НФО, а о выводе войск США и их союзников по агрессии с тем, чтобы можно было провести демократические выборы в нормальной, мирной обстановке. В этом плане НФО нуждается в дальнейшей поддержке, ибо, как писал журнал «Этиюд вьетнамский», американцы, заявляя о своем принятии первого, второго и четвертого пунктов, «вероломно исключают третий пункт (с признанием НФО. — В. К.), а он-то и является решающим для самоопределения Южного Вьетнама».

Последний аргумент, за который пытаются уцепиться Соединенные Штаты, это утверждение, будто стоит им только уйти, как Южный Вьетнам будет «завоеван коммунистами» (при этом они имеют в виду воссоединение страны). По этому поводу премьер-министр ДРВ Фам Ван Донг сказал: «У нас нет намерения торопить проведение по-

литического объединения. Мы хотим возобновить торговые и транспортные связи между Севером и Югом и воссоединить разбитые семьи, а политическое объединение произойдет в результате медленного процесса сближения между нашим правительством и новым, демократическим правительством в Сайгоне».

Правительство ДРВ отдает себе отчет в том, что в течение 15 лет Север и Юг развивались разными путями. Северный Вьетнам ушел далеко вперед в развитии экономики и культуры, в этой части страны были созданы основные предпосылки для дальнейшего строительства социалистического общества. На Юге Вьетнама еще предстоит завершить буржуазно-демократические преобразования, восстановить разрушенное оккупацией и агрессией США народное хозяйство. Эти различия, конечно, не могут быть непреодолимым препятствием на пути к окончательному решению вьетнамской проблемы, однако и их ликвидация возможна только в условиях полной самостоятельности Вьетнама, без иностранного вмешательства, как этого требуют и ДРВ, и НФО.

На 16-м заседании «четырех» в Париже, состоявшемся 8 мая, делегация Национального фронта освобождения Южного Вьетнама внесла на рассмотрение сторон свои предложения по комплексному решению вьетнамской проблемы, известные как «десять пунктов НФО». Эта конкретная и деловая программа мирного урегулирования вьетнамского вопроса немедленно получила поддержку со стороны ДРВ.

При кратком анализе этой программы ее можно условно разделить на три части. К первой относятся те вопросы, которые делегация считает необходимым обсудить с Соединенными Штатами. Основным вопросом переговоров вьетнамской стороны с США продолжает оставаться вывод американских войск из Вьетнама. В течение долгого времени только этот вопрос и тормозит дальнейший прогресс на переговорах. При его положительном решении НФО готов обсудить с США и другие вопросы: учреждение системы международного контроля и наблюдения за выводом из Южного Вьетнама войск США и их союзников; ликвидация последствий войны и компенсация правительством США ущерба, нанесенного вьетнамскому народу в обеих зонах; послевоенное развитие отношений между Южным Вьетнамом и США.

Второй круг вопросов, которые подняты в предложении НФО, охватывает те, которые должно решать само население Южного Вьетнама без какого бы то ни было постороннего вмешательства. Основным вопросом в этом ряду остается формирование временного коалиционного правительства на период до проведения свободных выборов и создания нового правительства Южного Вьетнама. Усилия южно-вьетнамских марионеток направлены на то, чтобы при активной помощи США сорвать достижение согласия по этому вопросу под предлогом того, что формирование такого правительства противоречит «конституции».

В третью группу входят вопросы взаимоотношений между Северным и Южным Вьетнамом. США прилагают все усилия, чтобы предотвратить объединение Вьетнама, которое предусмотрено Женевскими соглашениями 1954 года. Однако НФО вполне справедливо исключил этот вопрос, так же как и вопросы взаимоотношений Вьетнама со своими соседями — Лаосом и Камбоджей, из числа тех, которые он согласен обсуждать с американской стороной.

«Эта программа,— говорится в Призыве международного Совещания коммунистических и рабочих партий в Москве,— исходит из основных принципов Женевского соглашения 1954 года по Вьетнаму и из нынешнего положения во Вьетнаме. Она базируется на политической программе и позиции Национального фронта освобождения Южного Вьетнама, состоящей из 5 пунктов, и соответствует позиции правительства Демократической Республики Вьетнам из 4 пунктов».

Патриотически настроенные политические круги Южного Вьетнама в большинстве своем безоговорочно поддержали «десять пунктов» НФО. О своей поддержке, в частности, заявил Союз национальных демократических и миролюбивых сил Вьетнама. Однако и на этот раз США и сайгонские марионетки отказались от делового обсуждения, выдвинув «восемь пунктов» Никсона.

С 6 по 8 июня 1969 года в освобожденной зоне Южного Вьетнама состоялся Конгресс представителей народа Южного Вьетнама. В его работе участвовали 88 делегатов и 72 приглашенных лица. Делегаты единодушно приняли основную резолюцию Конгресса о создании республики Южный Вьетнам, об учреждении Временного революционного правительства республики Южный Вьетнам и создании консультативного совета при правительстве.

Совещание коммунистических и рабочих партий горячо приветствовало создание Временного революционного правительства, которое признано уже Советским Союзом и рядом других государств мира.

ЗА ЕДИНСТВО АНТИИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИХ СИЛ

«Международное Совещание,— говорится в Призыве,— безоговорочно поддерживает выдвинутую 8 мая 1969 года Центральным Комитетом Национального фронта освобождения Южного Вьетнама программу из 10 пунктов «Принципы и содержание общего решения южновьетнамской проблемы с целью содействия восстановления мира во Вьетнаме».

Решение проблем политического урегулирования вьетнамского конфликта, помимо всего прочего, зависит и от поддержки, оказываемой народу Вьетнама международным рабочим и коммунистическим движением, странами социалистического содружества. Именно активная политическая, военная и дипломатическая помощь Советского Союза во многом способствовала прекращению бомбардировок Демократической Республики Вьетнам, началу переговоров между США и ДРВ в Париже в мае 1968 года и созыву четырехстороннего совещания. Особое значение имеет военная помощь СССР, которая позволила ДРВ успешно противостоять воздушным налетам США. «С помощью Советского Союза,— пишет бывший помощник государственного секретаря по делам Дальнего Востока Роджер Хилсман,— северовьетнамцы создали самую грозную в мире противовоздушную оборону».

К сожалению, несмотря на усилия Советского правительства и правительств других социалистических стран оказать всемерную поддержку Вьетнаму, ее эффективность ниже, чем она могла бы быть. Причина этого кроется в позиции, занятой группой Мао Цзэ-дуна. Пекинские лидеры долгое время способствовали углублению вьетнамского конфликта, стремясь любыми путями вынудить ДРВ вести

«затяжную войну», глубже втянуть в эту войну СССР и другие братские страны, чтобы, «сидя на горе, наблюдать борьбу тигров». Между США и Китаем было достигнуто «молчаливое соглашение» о невмешательстве КНР в войну, которую вели Соединенные Штаты против ДРВ. 9 января 1965 года Мао Цзэ-дун в беседе с американским журналистом Э. Сноу заявил, что китайские армии не станут воевать за пределами своей территории. В период, предшествующий нападению США на ДРВ, это заявление прозвучало как гарантия невмешательства Китая в события во Вьетнаме. Клика Мао Цзэ-дуна не только никак не реагировала на варварскую воздушную войну США у своих границ, но и чинила препятствия перевозкам через китайскую территорию вооружения и стратегических материалов из социалистических стран во Вьетнам.

«Молчаливое соглашение» между группой Мао Цзэ-дуна и Вашингтоном было окончательно заключено, когда были опубликованы «10 пунктов» Дина Раска от 16 марта 1966 года, в которых США фактически дали обещание Пекину не использовать внутренние неурядицы в Китае во вред интересам маоистов. Когда же вопреки надеждам пекинского руководства, начались переговоры в Париже и появилась перспектива политического урегулирования конфликта, китайская пропаганда открыла серию нападок на СССР, обвиняя его в «сговоре» с США. Сообщения, появившиеся в печати социалистических, неприсоединившихся и ряда капиталистических стран, прямо указывают на то, что ценой своего невмешательства в дела Вьетнама китайские лидеры купили у США гарантию собственной безопасности в период, когда «культурная революция» погрузила всю общественную жизнь Китая в пучину хаоса и неразберихи. «Китай,— отмечала газета «Вашингтон пост»,— дает Соединенным Штатам свободу действий в Южном Вьетнаме в обмен на гарантию его собственной безопасности».

Шовинистическая, великодержавная политика группы Мао Цзэ-дуна повинна в том, что агрессия США, которую вьетнамский народ мог бы уже успешно отразить при более эффективной поддержке единого фронта социалистических государств и всех антиимпериалистических сил, продолжается до сих пор.

В этих условиях особенно важное значение приобретает дальнейшая поддержка народа Вьетнама со стороны всех подлинно антиимпериалистических сил. «Советский Союз,— заявил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев на международном Совещании коммунистических и рабочих партий в Москве,— и впредь будет оказывать действительную военную и экономическую помощь и морально-политическую поддержку вьетнамскому народу для отражения империалистической агрессии». Победа Вьетнама будет победой всего антиимпериалистического движения современности.

**ТОЛЬКО
ФАКТЫ!**

● В целях обеспечения притока капитала из-за рубежа правительство Индонезии заявило о своей готовности в ближайшие годы пойти на дальнейшие значительные уступки в отношении налогов и пошлин на иностранные инвестиции.