



ВАЖНЫЙ РЫЧАГ БОРЬБЫ ЗА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ

ЕЩЕ недавно проблема экономического сотрудничества развивающихся стран рассматривалась скорее в теоретическом, нежели в практическом плане, а идея написать фундаментальное исследование на эту тему в масштабе всего третьего мира воспринималась весьма скептически. Да и на самом деле, ведь колониальной структуре хозяйства развивающихся стран свойственны такие черты, как сырьевой характер экономики, однотипность экспорта, конкуренция основных статей вывоза, крайняя заинтересованность в рынках индустриальных стран с их твердой валютой, оборудованием, высококвалифицированными кадрами специалистов и капиталами. Чем, какими товарами могут обмениваться Габон и Алжир, Индия и Таиланд, Бразилия и Перу?

Система хозяйственных связей в третьем мире была умышленно создана для эксплуатации их горсткой индустриальных капиталистических государств. Различные отрасли экономики развивающихся стран с господством иностранного капитала и экспортным направлением производства минерального и сельскохозяйственного сырья были ориентированы на нужды рынков Северной Америки и Западной Европы, их развитие было составной частью процесса воспроизводства в бывших метрополиях. Система экономических связей была параллельной, а не перекрещивающейся, двухсторонней, а не многосторонней.

А. С. Кодаченко. Экономическое сотрудничество развивающихся стран (Проблемы и перспективы), М., «Мысль», 1968, 328 стр.

И все же процесс хозяйственного сближения развивающихся стран начал прокладывать себе дорогу. Для этого есть серьезные экономические основания. Борьба за преодоление экономической отсталости требует мобилизации всех ресурсов и сил нации: материальных, финансовых, людских. В одиночку эти страны, многие из которых малы и по территории, и по численности населения, бедны природными ресурсами, просто не в состоянии ни поставить, ни тем более решить ответственные задачи. Еще одним важным стимулом для объединения хозяйственных усилий развивающихся стран стала империалистическая интеграция развитых капиталистических держав и их политика группового неокOLONиализма в отношении третьего мира. Наконец, сама научно-техническая революция требует специализации и кооперации национальных хозяйственных организмов, расширения и углубления международного разделения труда. По мере экономического развития и первых успехов в процессе диверсификации хозяйства развивающиеся страны начали производить товары, необходимые друг другу.

Вот почему, несмотря на все препятствия и трудности, идея экономического сотрудничества энергично пробивает дорогу в третьем мире. Одна за другой там начали возникать торгово-экономические группировки. Они стали предметом исследования советских ученых. Трудную задачу анализа всей этой проблемы в совокупности взял на себя научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений А. С. Кодаченко. В

своей работе «Экономическое сотрудничество развивающихся стран» он обосновал необходимость хозяйственного сближения этих стран, тщательно и подробно проследил все основные виды и формы практического сотрудничества. Автор связал тему исследования с борьбой прогрессивных сил за некапиталистический путь развития, проанализировал влияние обеих мировых систем на экономическое сотрудничество развивающихся стран, дал марксистскую оценку теоретическим работам буржуазных экономистов. Труд А. С. Кодаченко опирается на обширный научный аппарат, он использовал большое количество монографий, официальных документов ООН и правительств развивающихся стран, множество статей из периодической печати, а также свой собственный опыт работы в Экономическом и Социальном совете ООН в 1963—1965 годы.

Автор отмечает трудности на пути хозяйственного сближения развивающихся стран, объективно и всесторонне исследует различные, подчас весьма противоречивые тенденции, не переоценивает результаты такого сотрудничества. Он справедливо считает, что это сотрудничество находится на начальной стадии, и поэтому не следует спешить с оценками, а тем более с оценками тех или иных торгово-хозяйственных группировок развивающихся стран, как «реакционных», так и «прогрессивных». В рецензируемой книге показано, как империализм стремится использовать возникновение подобных группировок в своих интересах, заставить молодые суверенные страны пойти по пути капиталистического развития. Этой цели служит экономическая помощь империалистических государств, которая призвана одновременно и эффективно воздействовать на как можно большее число стран Азии, Африки и Латинской Америки через механизм региональных банков, торговых соглашений, аппараты советников по экономическому планированию и т. д.

А. С. Кодаченко правильно связывает благоприятные перспективы дальнейшего экономического сближения развивающихся стран с кооперацией планов и программ экономического развития и усилением роли государства в их осуществлении, с проведением глубоких социально-экономических и политических реформ. Верно мнение автора, что расширение хозяйственных связей эко-

номических группировок развивающихся стран с социалистическими государствами постепенно ослабит тяжелую зависимость третьего мира от империализма.

Не все положения автора можно принять безоговорочно. Вряд ли закономерна мысль о том, что в развивающихся странах можно временно пренебречь рентабельностью предприятий — ведь большинство предприятий там нерентабельно, и от налаживания эффективной работы заводов и фаб-

рик нередко зависит успех выполнения планов развития.

Вместе с тем нельзя не согласиться с оптимистическим взглядом А. С. Кодаченко на перспективы экономического сотрудничества развивающихся стран и с его выводом о том, что процесс их хозяйственного сближения создает объективные условия для ослабления империализма и укрепления социализма.

Р. АНДРЕАСЯН

КНИГА

О СОВРЕМЕННЫХ АССИРИЙЦАХ

АМЕРИКАНСКИЙ ассириец Джон Джозеф — ассистент профессора истории Франклинского и Маршалльского колледжей в Ланкастере, штат Пенсильвания — выпустил в свет книгу «Несториане и их мусульманские соседи (Изучение влияния Запада на их взаимоотношения)».

Автор рецензируемой книги посвятил свое исследование изучению и разработке проблемы, которая до настоящего времени не нашла должного отражения как на Западе, так и в нашей отечественной востоковедной литературе. В книге рассказывается о современных ассирийцах. Они названы автором несторианами, что ни в коей мере не отражает их этнического происхождения. Это название лишь указывает на их религиозную принадлежность, поскольку современные ассирийцы разделены на ряд религиозных общин: ассирийцев-несториан, ассирийцев-яковитов, ассирийцев-халдеев, протестантов, католиков и т. д.

В книге рассматривается широкий круг вопросов. Читатель прочтет главы, посвященные происхождению ассирийцев, найдете сведения о том, почему их называют по-разному (ассирийцы, айсоры, халдеи, сирийцы и т. д.), познакомитесь с судьбами ассирийцев с начала нашей эры до современной эпохи.

Профессор Джозеф в своей работе пишет, что на протяжении

более столетия история современных ассирийцев привлекала внимание ученых всего мира, так как это потомки древнейшего народа в мире, внесшего огромный вклад в сокровищницу человеческой цивилизации и культуры.

Ассирийцы приняли христианство в I веке н.э., а в V веке отошли от ортодоксальной византийской церкви и примкнули к объявленному в 431 году на Эфесском соборе ересью религиозному течению — несторианству. Оно получило название по имени Константинопольского епископа Нестория, возглавившего это движение. На долю ассирийцев выпали огромные трудности. Они подвергались гонениям со стороны персидских царей — Сасанидов, мусульманских правителей, их уничтожал Тамерлан, обращали в иную веру американские и европейские миссионеры.

Своей политикой среди ассирийцев и их соседей миссионеры объективно подготовили условия для неприязни и вражды, способствовали вступлению ассирийцев в первую мировую войну, принесшую им бесконечные страдания, от которых они до сих пор не могут оправиться. В результате первой мировой войны погибло около 700 тысяч из 943 тысяч ассирийцев. Возвращение ассирийцев в Турцию и Иран (в основном в Турцию) или поселение их отдельной компактной массой на севере Ирака дебатировалось в течение многих лет на международных конференциях, в Лиге Наций, английском парламенте и т. д.

Касаясь этих дебатов, автор не четко сформулировал свое отно-

шение к политике Англии, которая в конечном счете не была заинтересована в разрешении ассирийского вопроса, заботясь лишь о своей политической выгоде. Ассирийская проблема была использована английскими империалистами как главный инструмент для присоединения Мосульского вилайета к Ираку. Ассирийцы же ничего не получили от этого. Они даже не были расселены на севере Ирака компактной массой, ибо Англия боялась, как бы пример ассирийцев не подтолкнул другие народы английских колоний к борьбе за независимость.

Автор ни словом не обмолвился о британских империалистах, виновных в ассирийских погромах в Ираке. Крупный специалист в ассирийской истории, Джозеф знаком с периодикой и различными публикациями тех лет, где англичане в один голос осуждаются за их безразличие к судьбе ассирийцев.

Даже сами англичане признавали, что ответственность за ассирийские погромы ложится в основном на английское правительство и английских советников при иракском правительстве, которые помогали ему в его действиях против ассирийцев¹.

Исследователь должен был знать, что основной причиной, толкнувшей англичан инспирировать ассирийские погромы в Ираке, было нежелание английских правящих кругов предоставить ассирийцам местную автономию или хотя бы вместе расселить их.

Французская печать в связи с этим высказывала мнение, что некоторые европейские страны (имеются в виду Англия и Франция) не были заинтересованы в провозглашении автономии национальных меньшинств и «предпочли принести в жертву ассирийцев, только бы не создавать прецедента».

В этом и некоторых других важных политических вопросах позицию автора нельзя считать правильной. Однако фактический материал, собранный в книге, где рассматривается также комплекс проблем международного характера и международных отношений на Ближнем и Среднем Востоке, является сам по себе ценным и важным.

К. МАТБЕЕВ (БАР-МАТТАЙ),
кандидат исторических наук

¹ R. S. Stafford. The Tragedy of the Assyrians, London, 1935, pp. 195—197.

John Joseph. The Nestorians and their Muslim Neighbours (a Study of Western Influence on their Relations), Princeton — New-Jersey, Princeton University Press, 281 pp.