

— Мы никогда не убиваем меньше 200 африканцев, если они осмеливаются бунтовать,— хвастливо заявил представитель португальской колониальной администрации.

Это заявление должно было послужить своеобразным опровержением на заметку в кенийской газете «Дейли нейшн». Газета сообщала, что португальские власти расстреляли нескольких участников восстания в Порт-Америли в провинции Ньяса.

И все же Салазару не удалось держать в узде народы Анголы и Мозамбика. Четвертый год в огне национально-освободительной войны Ангола; буря зреет в Мозамбике.

На страницах книги мы находим подробное описание организации и действий повстанцев в Анголе. «От беженцев,— пишет Энмарк,— стало известно, как выглядят и сражаются повстанцы. Они появляются внезапно в джунглях, вооруженные ружьями. Иногда они тащат с собой пулеметы, захваченные у португальцев. Одет повстанец в потрепанную рубашку или старую военную форму. На голове у него шлем либо португальского военного образца, либо самодельный... В отличие от португальцев, они день и ночь в движении. Они и в горах, и в лесах — повсюду».

«Мало известно об африканской оппозиции в пределах Мозамбика,— отмечает Вестберг.— И все же гроздья гнева зреют и здесь. Национализм очень быстро охватывает мыслящих фабричных рабочих». В стране растет «пассивное сопротивление» властям ( побеги, дезертирство, саботаж). Уже возникли первые политические организации африканцев — Африканский национальный союз Мозамбика, Национально-демократический союз Мозамбика и другие. В июне 1962 года был основан Мозамбикский освободительный фронт, объединивший ряд политических партий, борющихся против Салазара. «У многих европейцев создается впечатление, что надвигается восстание», — пишет Вестберг. Автор подчеркивает, что восстание в Мозамбике «может иметь более серьезные последствия для Португалии в международном плане, чем даже восстание в Анголе».

Прогноз Вестберга подтверждается. 26 августа 1963 года в Лоренсу-Маркише, главном городе колонии, вспыхнула крупная забастовка докеров, которую На-

ционально-демократический союз Мозамбика охарактеризовал как «начало конца колониального господства Салазара в Мозамбике».

— Наш народ, — говорится в заявлении этой партии, — поднял-

ся на борьбу и будет бороться до победы. Ни репрессии, ни 40-тысячная армия не помогут Салазару сохранить Мозамбик.

В. СОФИН

## ЯРКАЯ СТРАНИЦА ИСТОРИИ

стриализ  
скую оп  
ствителе  
рики.

Характер Бирма стала ареной бурных политических событий, привлекших внимание всего мира к этой небольшой стране Юго-Восточной Азии. Приход к власти революционно-демократического правительства Не Вина и осуществляемые им социально-экономические преобразования открыли новую страницу в жизни бирманского народа. Вполне понятен тот интерес, с которым изучают современное положение в Бирме экономисты и социологи. Важная задача встает при этом и перед историками — ведь события последних лет являются закономерным итогом предшествующих процессов в сфере экономики, общественных отношений и политической борьбы. Вот почему следует счесть особенно своевременным появление в свет труда В. Ф. Васильева, который с марксистско-ленинских позиций исследует новую и новейшую историю Бирмы.

В. Ф. Васильев рисует картину социально-экономической жизни Бирмы, показывает характер колониальной эксплуатации и особенности процесса первоначального накопления, развитие аграрных отношений, формирование и структуру рабочего класса и буржуазии.

Рассматривая процесс зарождения и развития в стране капиталистических отношений, В. Ф. Васильев подчеркивает специфические черты бирманской буржуазии: сочетание в ней национального предпринимательства с посредническими функциями, ее крайнюю экономическую и политическую слабость. Это позволяет автору правильно объяснить столь ярко проявившуюся в Бирме не-

В. Ф. Васильев. Очерки истории Бирмы, 1885—1947 годы, М.. Издательство восточной литературы, 1962, 442 стр.

устойчивость и противоречивость общественных позиций национальной буржуазии, преобладание то радикальных, то реакционных черт у одних и тех же ее слоев в зависимости от экономической и политической конъюнктуры. Особое место отведено в книге полупролетарским мелкобуржуазным массам бирманского города и деревни, оказывающим на всем протяжении ХХ века, вплоть до сегодняшнего дня, огромное влияние на историческое развитие страны.

Помимо общесторических закономерностей, автор тщательно анализирует и такие специфические проблемы, как формирование нации и взаимоотношения между многочисленными народностями Бирмы, роль буддийской религии в общественной жизни страны.

Обстоятельно, с самых первых его шагов, прослежено в книге развитие национально-освободительного движения. Обращает на себя внимание освещение В. Ф. Васильевым деятельности зародившейся в 30-х годах ассоциации «Добама асиайон». Показывая различные политические силы, группировавшиеся вокруг «Добама», автор трактует ее как образ единого национального фронта и раскрывает революционно-демократическую сущность ее основного ядра.

С интересом читаются страницы, посвященные героическому «восстанию галонов» 1930—1932 годов, в котором автор подчеркивает преимущественно антиимпериалистический, национально-освободительный характер, отодвигая на второй план его антифеодальную направленность. Нельзя, однако, согласиться с автором, когда он на этом основании отвергает характеристику восстания 1930—1932 годов как крестьянского (стр. 151), хотя оно, бесспорно, было таковым по своим движущим силам, идеологии и формам борьбы.

Весьма важны те разделы книги, где В. Ф. Васильев показывает образование и положение рабочего класса Бирмы, прослеживает пути распространения марксистских идей в этой стране и появление предпосылок, объективных и субъективных, для возникновения в 1939 году Коммунистической партии—героического марксистско-ленинского авангарда бирманского народа в борьбе за независимость страны. Автор не обходит стороной те трудности, которые Компартия встречала в своей деятельности. Значительный вред делу национального освобождения наносили левосектантские ошибки некоторых руководителей, и особенно политика отколовшейся от Компартии авантюристической группы Гакина Со. Автор с полным основанием утверждает (стр. 359), что в 1946 году оставалась определенная основа для единства сил пролетариата и национальной буржуазии в борьбе против империализма и потому раскол Антифашистской Лиги Народной Свободы, приведший к исключению Компартии из ее рядов, противоречил интересам народа.

Изложенный и обобщенный в книге В. Ф. Васильева опыт победоносной борьбы Бирмы против колониального гнета в период с 1885 по 1947 год не только интересен как яркая страница истории, но и сохраняет большую поучительность в наши дни, когда народы Азии и Африки ведут бои против последних остатков колониализма.

Г. ЛЕВИНСОН

## АННОТАЦИИ

Книга А. Х. Шагиняна «Очерки истории культурного сотрудничества народов Закавказья» (Ереван, 1963, 393 стр., на армянском языке) освещает культурные связи между армянским, азербайджанским и грузинским народами как в прошлом, так и в наши дни. Автор прослеживает историческую общность судеб этих народов, находившихся в течение нескольких веков под игом восточных деспотий—Османской Турции и шахского Ирана, и подчеркивает огромную прогрессивную роль присоединения их к России в первой четверти XIX века. Особое внимание А. Х. Шагинян уделяет деятельности Коммунистической партии в деле укрепления дружбы народов Закавказья после установления Советской власти.

В советской литературе книга А. Х. Шагиняна является первой работой, в которой рассматриваются вопросы культурного сотрудничества между тремя закавказскими республиками. Она представляет большой интерес для широких кругов советской общественности.

С. Т. Гаспарян посвятил свою работу «Армянские зарубежные общины сегодня» (Ереван, Айпетрат, 1962, 247 стр., на армянском

языке) вопросу мало изученному как в советской, так и в зарубежной науке.

На протяжении столетий многострадальный армянский народ испытывал невыносимый гнет иностранных захватчиков. Финалом этой многовековой трагедии явились преследования армян турками в конце XIX—начале XX века, которые привели к их массовой эмиграции и расселению почти во всех частях света—в Азии и Африке, Европе и Америке.

По данным автора, общая численность армянского населения в зарубежных странах составляет примерно 1 207 600 человек, в том числе в Америке: в США—150 тысяч, в Аргентине—40 тысяч, в Бразилии—12 тысяч; в Азии: в Турции—200 тысяч, в Иране—140 тысяч, в Ираке—20 тысяч, в Ливане—120 тысяч, в Сирии—150 тысяч, в Индии—тысяча; в Африке: в Египте—45 тысяч, в Эфиопии—тысяча; в Европе: в Англии—три тысячи, во Франции—130 тысяч, в Румынии—12 тысяч, в Греции—10 тысяч, в Болгарии—25 тысяч и т. д.

С. Гаспарян рассказывает о лишениях людей, оторванных от своей родины, о большой тяге зарубежных армян к Советскому Союзу.

## НОВЫЕ КНИГИ

В начале 1964 года Издательство политической литературы выпускает два популярных иллюстрированных справочника: «Страны Юго-Восточной Азии» и «Страны Ближнего и Среднего Востока».

Обе книги посвящены районам мира, где происходят бурные события, привлекающие внимание мировой общественности. Справочник «Страны Ближнего и Среднего Востока» включает статьи об ОАР, Ираке, Иране, Турции, Сирии, Израиле, странах Аравийского полуострова и другие; справочник «Страны Юго-Восточ-

ной Азии»—статьи о Бирме, Таиланде, Индонезии, Камбодже, Вьетнаме, Лаосе, Филиппинах и т. д. Читатели смогут ознакомиться с основными событиями истории, современным внутриполитическим положением, состоянием ведущих отраслей хозяйства, характеристикой государственного строя и важнейших политических партий, просвещением, прессой, радиовещанием этих стран. В качестве приложений приводятся сведения о важнейших политических и экономических организациях стран Азии, таблицы, диаграммы.