ГОСУДАРСТВО ИЗРАИЛЬ

В КОНЦЕ прошлого года вышла в свет книга кандидата юридических наук Г. Никитиной «Государство Израиль». Эта книга знакомит читателя с историей образования государства Израиль, с той борьбой, которая велась вокруг создания «еврейского очага» между империалистическими хищниками США и Англии за влияние на Ближнем Востоке в период после первой мировой войны и особенно в то время, когда Организация Объединенных Наций обсуждала вопрос о будущей судьбе подмандатной Палестины.

Автор подчеркивает в своем труде, что особый интерес проявляли к Палестине американские империалисты в конце второй мировой войны. Когда английские империалисты, следуя своей традиционной политике «разделяй и властвуй», встали на путь ограничения иммиграции европейских евреев в Палестину, Вашингтон под давлением сионистской буржуазии США выступил с заявлением о том, что «Палестина имеет большое значение и что США не могут оставаться безучастными к складывающейся здесь обстановке» (стр. 46). Сам Франклин Рузвельт, как указывает автор, разъяснял в марте 1944 года, что американское правительство никогда не было согласно с английской «Белой книгой» 1939 года, ограничивавшей иммиграцию евреев в Палестину. Более того, в мае 1944 года в конгресс США был внесен проект совместной резолюции сената и палаты представителей, в котором говорилось, что США окажут «добрые услуги» в принятии «соответствующих мер» для разрешения неограниченной иммиграции евреев в Палестину и окончательной реконструкции ее как «свободного и демократического еврейского государства» (стр. 47).

Ссылаясь на конкретные исторические факты, Г. Никитина показывает несостоятельность существовавшего в свое время тезиса о том, будто бы Англия добровольно хотела отказаться от мандата и навсегда уйти из Палестины. В этой связи упоминается выступление бывшего английского министра колоний Джонса в палате общин в феврале 1947 года, который от имени правительства «социалиста» Эттли говорил: «Мы обращаемся в ООН не для того, чтобы отказаться от мандата. Мы идем в ООН и ставим вопрос, чтобы получить совет относительно того, каким образом управлять мандатом. Если же мандатом нельзя управлять в нынешней форме, то мы выясним, как его улучшить» (стр. 50).

Как известно, последующие события опрокинули расчеты английских колонизаторов. Им пришлось отступить под давлением более сильного заокеанского конкурента.

Вторая и третья главы книги посвящены описанию государственного строя и внутренней политике Израиля. В них подробно разбирается деятельность кнессета, а также принятых им законов, направленных на укрепление союза с западными державами, разоблачаются утверждения сионистской пропаганды о существующей якобы «классовой гармонии» в Израиле. Автор подробно останавливается на программах политических партий Израиля, дает характеристику их лидерам.

Со знанием дела рассказывает автор о приходе к власти реформистской партии «Мапай» и о той острой борьбе, которая не затихает в этой партии до сегодняшнего дня. С интересом читаются страницы книги, посвященные возвышению Бен-Гуриона, этого фактического диктатора в партии и стране, политика которого за короткое время существования Израиля не раз втягивала страну в военные конфликты с соседними арабскими государствами, подвергая ее грозной опасности.

Автор рецензируемой книги рассказывает о многосторонней деятельности в пользу Израиля многочисленных еврейских организаций США, объединившихся в 1957 году в «Американо-еврейскую лигу для Израиля». Приводится много данных о договорах и соглашениях, которые были заключены между США и Израилем в годы, предшествовавшие израильской агрессии против арабских стран в июне 1967 года.

В книге Г. Никитиной разоблачается распространяемый некоторыми историками на Западе миф, будто правительство США не знало о готовящейся англо-израильско-французской авантюре против Египта осенью 1956 года. «США,— пишет автор,— официально не принимали участия в агрессии, но американские правящие круги были в курсе готовившихся против Египта акций. Американский империализм, попустительствуя развязыванию войны против Египта, рассчитывал ослабить арабские страны, а также обеспечить за счет скомпрометировавших себя колониальных союзников собственные интересы на Арабском Востоке» (стр. 184).

Синайская авантюра англо-французских империалистов и их израильских подручных потерпела полное поражение. И в этом огромная заслуга СССР, смело выступившего в поддержку арабского народа. «Решительная и последовательная позиция Со-

---

Г. С. Никитина. Государство Израиль (Особенности экономического и политического развития). М., Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1968, 414 стр.

ветского Союза,— подчеркивает автор,— сыграла решающую роль в провале агрессии против Египта, в новом поражении империализма» (стр. 185).

В книге подробно прослеживаются пути развития связей между Израилем и Западной Германией, которые в мае 1965 года при правительстве «социалиста» Эшкола привели к установлению дипломатических отношений между двумя агрессивными государствами.

Говоря об истории арабо-израильского конфликта, автор выделяет три проблемы, составляющие его суть: территориальный вопрос, судьба палестинских арабских беженцев и использование вод реки Иордан. В книге подчеркивается, что захват Израилем «части территории Палестины, отходившей по решению ООН к арабскому государству, весьма осложнил положение Израиля, а участие в синайской авантюре 1956 года еще более усугубило арабо-израильские отношения и привело к тому, что арабские страны стали отказываться вступать в какие-либо переговоры с израильской правящей верхушкой» (стр. 196).

В главе о сионизме как буржуазно-националистической идеологии рассказывается об организационных формах этого течения, его реакционной сущности. Подчеркивается, что несомненный интерес представляет Всемирная сионистская организация, деятельность которой связана теснейшими узами с правящими кругами Израиля. Автор обращает внимание на малоизвестный широкой общественности факт, что работа этой организации осуществляется на основе «сотрудничества и координации работы с государством Израиль, его правительством, а также в соответствии с законами страны» (стр. 351).

Много места отведено в книге экономике Израиля. Автор привлекает к работе труды видных израильских и других экономистов, приводит официальную документацию. Г. Никитина описывает тяжелое положение страны в первые годы существования Израиля. Лишь огромный приток валюты из США и других капиталистических стран, от сионистских и еврейских организаций спас страну от полного банкротства. По словам автора, львиную долю иностранного финансирования «составили американские государственные субсидии и «пожертвования» американских сионистских организаций» (стр. 232). Таким образом, указывает далее автор, именно США способствовали закладке экономического фундамента и наращиванию военного потенциала Израиля.

Важную роль в этом сыграло также и соглашение Израиля с ФРГ, по которому Западная Германия «обязалась выплатить Израилю начиная с 1953 года в течение 12 лет репарации в сумме 822 миллиона долларов в качестве компенсации за ущерб, причиненный евреям во вторую мировую войну гитлеровской Германией» (стр. 235).

В книге дается подробная характеристика отдельных секторов экономики Израиля, и прежде всего сельскохозяйственного. Автор знакомит нас с основными формами сельскохозяйственного производства в Израиле, подробно разбирает деятельность киббуцев. Ссылаясь на конкретные примеры, привлекая обширный статистический материал, автор разбивает тезис израильской пропаганды, определяющей киббуцы как «очаги социализма» в стране. «Наоборот,— подчеркивает Г. Никитина,— в условиях капитализма в израильском киббуце эксплуатация индивидуального наемного рабочего заменена коллективной эксплуатацией» (стр. 270).

Книга Г. Никитиной заканчивается послесловием «Агрессия Израиля против арабских государств в июне 1967 года». Автор описывает здесь развитие событий на Ближнем Востоке примерно на протяжении семи-восьми месяцев, предшествовавших вероломному нападению на арабские государства утром 5 июня 1967 года. Автор указывает на рост напряженности в этом районе, вызванный провокационными действиями и угрозами как со стороны израильской военщины, так и со стороны отдельных представителей правящих кругов Израиля. Открыто провокационный характер действий Тель-Авива в мае — июне 1967 года автор книги справедливо объясняет тем, что к этому времени правящие круги Израиля уже имели необходимые гарантии от Вашингтона и Лондона в том, что, «если начнется война и «станет очевидным», что Израиль ее не выиграет, то последует вмешательство со стороны США и Англии, чтобы «решить исход дела в пользу Израиля» (стр. 380).

В книге рассказывается о принципиальной и последовательной позиции Советского Союза по отношению к израильской агрессии и ликвидации ее последствий.

Автор справедливо утверждает, что резолюция Совета Безопасности ООН от 22 ноября 1967 года открывает для Израиля путь к урегулированию конфликта с арабскими странами.

Книга Г. Никитиной очень полезна. Она дает интересные сведения об Израиле, его внутренней и внешней политике, экономике и финансах, его связях с наиболее реакционными империалистическими кругами Запада, а также о той провокационной роли, которую играют во всей политике Израиля международные сионистские организации и силы, стоящие за ними.

С. АСТАХОВ

НОВЫЙ УЧЕБНИК ЯЗЫКА ХИНДИ

Изучение языка хинди в Советском Союзе имеет длительную историю, восходящую к началу 20-х годов. Особенно усилилось оно после достижения Индией независимости в 1947 году. Ныне язык хинди преподают в нескольких вузах Москвы, Ленинграда, Ташкента. Литература на языке хинди широко переводится в союзных республиках. Многие из хиндистов послевоенного поколения побывали в Индии, где совершенствовали свои знания.

Как известно, для успешного обучения языку необходимы учебник и словарь, но единст-

З. М. Дымшиц, О. Г. Ульянов, В. И. Горюнов. Учебник языка хинди, ч. I, М., Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1969, 720 стр.