



НЕСКОЛЬКО лет назад индийское правительство приняло решение построить четвертый государственный металлургический завод. Финансировать строительство согласились США, и в 1959 году, еще при президенте Эйзенхауэре, начались переговоры о кредите.

Ярым сторонником создания металлургического завода на американские кредиты выступил бывший посол Соединенных Штатов в Индии Джон К. Гэлбрейт. Доктор экономики профессор Гэлбрейт отнесся к тем представителям официальных кругов США, которые чрезвычайно обеспокоены непопулярностью американской «помощи» среди индийцев. В бытность свою послом Гэлбрейт немало сил посвятил тому, чтобы поднять престиж США в глазах широкой общественности Индийской республики. Впечатление от американской помощи, заявлял он, снижается из-за отсутствия «мощного проекта», «массивной демонстрации американского великодушия и технического мастерства». «Сталелитейный завод, конкурирующий с русским, английским и западногерманским предприятиями, — это будет как раз то, что нужно», — доказывали Гэлбрейт и его единомышленники.

Непопулярность американской «помощи» в Индии отмечал также один из ведущих американских журналов по текущей политике — «Юнайтед Стейтс Ньюс энд Уорлд рипорт», усматривая причину ее в том, что свыше 60 процентов американских субсидий идет на продовольственную «помощь» (то есть на сельскохозяйственные товары, которые США считают выгодным сбыть) и лишь 40 процентов — на машины и оборудование, запасные части, промышленное сырье.

Необходимость поднять авторитет американской «помощи» и послужила одной из основных причин, побудивших Вашингтон дать согласие на финансирование «мощного», «впечатляющего» проекта — металлургического завода в Бокаро. Другая причина состояла в том, что США опасались конкуренции Советского Союза, поскольку в авторитетных индийских кругах и в прессе неоднократно делались намеки на то, что, если Америка не возьмется за строительство завода, Индия обратится за помощью к какой-либо другой стране, возможно, к Советскому Союзу.

Итак, США сделали вид, что они будут строить завод в Бокаро, и Плановая комиссия Индии включила его в третий пятилетний план. В третьей пятилетке, как и во второй, Индия уделила большое внимание сооружению металлургических заводов в государственном секторе. «Быстрое развитие производственных мощностей новых сталелитейных заводов, — записано в программе промышленного развития, — будет наиболее важной задачей государственного сектора в первые годы третьего пятилетнего плана».

На черную металлургию Плановая комиссия отдала 40 процентов всех государственных ассигнований, выделенных на промышленное строительство. Эти средства предназначались на увеличение годовой производственной мощности завода в Бхилаи до 2,5 миллиона тонн стали, в Руркела — до 1,8 миллиона тонн, в Дургапуре — до 1,6 миллиона тонн и небольшого сталеплавильного завода в штате Майсур — до 100 тысяч тонн. 38 процентов всех средств, выделенных на черную металлургию, ассигновывалось на сооружение первой очереди завода в Бо-

каро. Его предполагалось сдать в эксплуатацию в конце третьей пятилетки — в 1966 году. Годовая мощность завода определялась плановым заданием в миллион тонн стали (с перспективой увеличения к 1980 году до четырех миллионов тонн) и 350 тысяч тонн чугуна.

Таким образом, к концу третьей пятилетки на государственных металлургических заводах предполагалось получать ежегодно семь миллионов тонн стали (а вместе с заводами частного сектора — 10,2 миллиона тонн).

В отличие от трех первых заводов, построенных в государственном секторе, в целях экономии валюты проект завода в Бокаро был подготовлен

О. ОСКОЛКОВА

ПРИМЕР

силами самих индийцев. В конце 1959 года индийская фирма «Дастур энд компани» представила необходимую документацию, включая расчеты, касающиеся сырья и транспорта.

Однако Вашингтон не спешил. Обещанные им кредиты не поступали. Зато на Индию одно за другим посыпались необоснованные колониалистские требования и претензии.

Сначала США выразили сомнение в качестве подготовленной технической документации и потребовали ее дополнительной экспертизы. Когда оказалось, что придраться не к чему, появилось новое требование. Ссылаясь на недостаточную подготовку индийского технического персонала, американцы предложили Индии согласиться на то, чтобы американские специалисты руководили не только сооружением завода, но и его эксплуатацией в течение ряда лет. Желая форсировать строительство, индийская сторона пошла на некоторые уступки. Однако еще до того, как последняя проблема была урегулирована, США весной 1963 года неожиданно заявили, что решение о предоставлении Индии кредита откладывается.

Это заявление было вызвано появлением на свет пресловутого отчета «Комиссии по укреплению безопасности свободного мира», составленного под руководством генерала Л. Клея. Рекомендация комиссии — не давать слабо развитым странам доллары на строительство государственных промышленных объектов, которые могли бы конкурировать с существующими там частными предприятиями, — была направлена непосредственно против сооружения завода в Бокаро с помощью США. Мнение «комиссии Клея», ревностно защищавшей интересы частного предпринимательства, нашло поддержку конгресса США и американских сталелитейных монополий, заинтересованных в развитии черной металлургии Индии только в рамках частного сектора.

Желая ослабить резкую реакцию индийской об-

щественности на заявление «комиссии Клея», Белый дом выступил против рекомендации комиссии по этому вопросу и настаивал на необходимости предоставить Индии заем. А чтобы выиграть время, США выдвинули новые требования. Летом 1963 года Дэвид Белл, руководитель Агентства международного развития — органа, через который США осуществляют свою программу «помощи», — заявил, что нужно еще раз провести обследование сырьевых ресурсов Индии и изучить вопрос транспортировки сырья. По мнению Белла, на это понадобится ни много ни мало около двух лет!

Это ничем не обоснованное требование было решительно отвергнуто индийской стороной. Сырьевая база для черной металлургии в Индии достаточна. Страна обладает одними из крупнейших в мире запасов высококачественных железных и мар-

лей высказалась против предоставления кредита на том основании, что «американский заем будет использован для распространения социализма в Индии».

Надо отметить, что определенные круги в правительстве и конгрессе США были обеспокоены теми серьезными последствиями для американского влияния в Индии, которые влек за собой окончательный отказ США от финансирования этого объекта. Поэтому одновременно с дебатами в конгрессе американская дипломатия начала выяснять отношение индийского крупного капитала к вопросу о строительстве государственного металлургического завода.

Однако США явно просчитались, думая до бесконечности испытывать терпение индийцев. Премьер-министр Индии Джавахарлал Неру заявил о ре-

АМЕРИКАНСКОГО ТОРГАШЕСТВА

ганцевых руд, залегающих в северо-восточной части плоскогорья Декан. Запасов коксующегося угля, по оценкам специалистов, хватит на ближайшие 100 лет. Во многих районах страны имеются крупные залежи известняков и доломитов, необходимых для производства флюсов. И местоположение проектируемого завода выбрано весьма удачно: населенный пункт Бокаро расположен в долине реки Дамодар — в центре основного горнопромышленного района Индии, имеющего густую сеть транспортных путей и отстоящего всего на 150—200 километров от богатых месторождений железной руды. Коксующиеся угли залегают рядом, в одном и том же месторождении Бокаро, а также в месторождениях Джхария (в пяти километрах от Бокаро) и Ранигандж (в 30 километрах). Таким образом, сомнения США по поводу обеспеченности Индии сырьем совершенно неосновательны.

Вскоре после заявления вышеупомянутого Белла США дали Индии понять, что средства, необходимые для строительства завода, если и будут предоставлены, то в рамках обычной «помощи», а не в виде специального займа, как предусматривалось раньше. Другими словами, кредит для Бокаро будет вычтен из текущей американской «помощи», что приведет к срыву других запланированных строек. Естественно, что подобное условие не могло быть приемлемо для Индии.

В конце августа 1963 года вопрос о займе для Индии был поставлен на обсуждение в конгрессе США. Незадолго до этого американские журналисты Р. Эзанс и Р. Новак, вскрывая причины отрицательного отношения США к этому займу и предсказывая его неодобрение в конгрессе, писали в газете «Нью-Йорк геральд трибюн»: «Неру и Индия слишком долго и слишком шумно играют в нейтрализм... Это веская причина для того, чтобы палата представителей могла проголосовать на этой неделе против помощи США проекту Бокаро». Предсказания газеты сбылись. Палата представите-

лений индийского правительства отказаться от услуг США при сооружении завода в Бокаро.

Выступая 5 октября 1963 года в Бхилаи, министр стали и тяжелой промышленности Индийской республики Ч. Субраманьям подчеркнул, что Индия полна решимости осуществить намеченное строительство собственными силами, мобилизовав все доступные внутренние ресурсы. Оборудование для Бокаро поставит создаваемый в сотрудничестве с СССР завод тяжелого машиностроения в Ранчи. Предполагается, что бокарский сталелитейный завод начнет давать стране продукцию к 1967 году. Его первоначальная мощность составит 1,5 миллиона тонн стали, а к 1971—1972 годам она увеличится до 4,5 миллиона тонн в год.

Таким образом, обещание Соединенных Штатов построить металлургический завод в Индии превратилось лишь в предлог для пропагандистской шумихи. США затянули переговоры на непомерно долгий срок, превратили их в серию вымогательств различного рода уступок в угоду сталелитейным монополиям США и индийскому частному капиталу. Фактически американские монополисты пытались нанести удар по тяжелой промышленности Индии и софьюли задания третьего пятилетнего плана по вводу в строй новых производственных мощностей в черной металлургии.

«История с Бокаро», — отметила индийская газета «Нью эйдж», — из показательного образца американской щедрости превратилась в неуклюжий пример американского торгашества». Добавим, что в объект купли-продажи США пытались превратить нейтралистскую внешнюю политику Индийской республики и внутриэкономические мероприятия ее правительства, направленные на укрепление и расширение государственного сектора национальной экономики. Но хотя Соединенным Штатам и удалось саботировать строительство металлургического завода в третьей пятилетке, их планы подчинить Индию своему диктату явно провалились!