

КЛЕВЕТНИЧЕСКИЕ ИЗМЫШЛЕНИЯ г-на ЧАГАТАЯ

Уважаемая редакция!

Я внимательно слежу за событиями в Турции, читаю турецкую прессу и литературу. Как известно, Советский Союз делает все возможное, чтобы наладить добрососедские отношения с этой страной, жить с ней в мире и дружбе, как это было во времена великого сына турецкого народа Мустафы Кемала Ататюрка, 25-летие со дня смерти которого недавно отмечала советская общественность. Однако в Турции, к сожалению, есть люди, которые все силы кладут на то, чтобы помешать налаживанию дружественных отношений между советским и турецким народами.

Они выступают с антисоветскими заявлениями в прессе, издают книги, полные лжи и клеветы на нашу действительность. Среди авторов подобной литературы особенно выделяются идеологи пантюркизма — «теории», которая проповедует превосходство турок, якобы призванных руководить всеми тюркоязычными народами. Они имеют наглость рядиться в тогу «защитников» народов Советского Востока, пытаются поучать их и наставлять на «путь истинный». Эти «защитники» относятся к той категории продажных писак, которые не только всячески восхваляют свое холуйское положение в капиталистическом мире, но и мечтают поставить на колени перед империализмом все народы Азии и Африки.

Некий Тахир Чагатай — один из вдохновителей пантюркистской организации «Национальное освобождение Туркестана» — специализируется на издании антисоветской литературы «разоблачительного характера». За сравнительно короткое время он выпустил ряд книг, в том числе двухтомную монографию «Красный империализм». Второй том «исследования» вышел в Стамбуле в 1962 году с подзаголовком «Развитие хлопководства в Туркестане на основе эксплуатации»¹. Книга Тахира Чагатай наполнена злобной клеветой на Советскую страну, на республики Советского Востока, и в частности на мою родину — Туркменскую ССР.

Я — туркмен, плоть от плоти своего народа, и судьба моей семьи неразрывно связана с его судьбой.

Мой дед, бедняк-дехканин, с малых лет гнул спину на богатеев, и жизнь его в нашем солнечном краю была черной, как ночь. Мой отец активно участвовал в становлении Советской власти в Туркмении. Я родился и вырос в советское время, получил высшее образование, вместе с десятками тысяч туркмен защищал Советскую страну в годы Великой Отечественной войны.

Я не могу молчать, не могу не ответить клеветнику.

В своей книге г-н Чагатай осмеливается утверждать, будто союзные республики Средней Азии не имеют никаких прав в решении вопросов политической, экономической и культурной жизни, будто народы наших республик относятся «индифферентно» к советскому строю. Он пытается уверить своих читателей в «отсталости» республик Средней Азии, пишет об их «закабаленности красным империализмом», «подчиненности Москве» (стр. 5).

Что тут сказать? Любому советский человек может легко опровергнуть эту ложь. Но, может быть, автору более убедительным покажется отзыв гражданина иной страны? Так вот мнение Г. К. Мюрдаля — бывшего секретаря Экономической комиссии ООН для Европы, посвятившей немало времени изучению экономики среднеазиатских советских республик: «Я был в соседних мусульманских странах, которые, пожалуй, сейчас являются такими же, какими были советские среднеазиатские республики до революции: массовая нищета, малое количество очень богатых людей, общий экономический и культурный застой, фактическое отсутствие всякой промышленности».

...У вас, — подчеркивает Г. К. Мюрдаль, — произошел огромный скачок, ...растет уровень жизни и культуры в этой части Советского Союза, где 40—50 лет назад очень немногие могли читать и писать... Вы достигли многого, и перед вами лежит прямая дорога. Я поражен этим развитием, я чувствую, что никто не может остановить его».

Листаем книгу Чагатай положения республик Средней Азии, он пишет: «Народ Туркестана оказывается перед угрозой голодной смерти, если он не дает Москве желаемого хлопка» (стр. 17). «Каждое мероприятие в области сельского хозяйства, — клеветнически утверждает он, — проводится с учетом выгод империализма красной России». Увеличение площадей и урожайности хлопка достигается, по его словам, путем ущемления интересов дехан (стр. 32). Для г-на Чагатай непостижим трудовой энтузиазм народа, строящего коммунизм. Он делает вид, будто не знает, что в сельском хозяйстве наших республик ручной труд давно вытеснен машинным, что почти во всех процессах используется мощная техника, которая и позволяет нам добиваться неуклонного расширения посевных площадей и увеличивать урожай.

А между тем это очевидно каждому непредубежденному человеку. Известный индийский общественный деятель Сайфуддин Китчу, посетивший нашу страну, заявил, что одной из главных причин увеличения производства хлопка в Советской Средней Азии является высокоразвитое ирригационное строительство и первоклассная механизация сельскохозяйственного производства.

¹ Tahir Çağatay. Kızıl imperyalizm, c. II. Türküstanda istismar vasıtası olarak geliştirilen pamukçuluk, İstanbul, 1962.

Впрочем, откуда г-ну Чагатаю знать что такое техническая оснащенность сельского хозяйства! Ведь в Туркменской ССР с населением в 1,7 миллиона человек имеется 16,4 тысячи тракторов (в 15-кратном исчислении), а в Турции с населением в 27,8 миллиона человек — всего 42,5 тысячи, и к тому же большая часть их бездействует из-за нехватки запасных частей.

Лжет г-н Чагатай, лжет без зазрения совести. По его утверждению, республики Средней Азии не имеют своей промышленности — так, несколько незначительных предприятий, где работают люди, сосланные сюда со всех концов России и лишенные права жить в родных краях (стр. 33).

Не имея возможности подробно рассказать об огромных достижениях промышленности в Средней Азии — это заняло бы слишком много места — я позволю себе остановиться лишь на некоторых примерах. За годы Советской власти в Туркменской республике выросла мощная нефтяная промышленность. В 1963 году Советский Туркменистан добыл свыше 7,5 миллиона тонн нефти. (Пусть г-н Чагатай вспомнит для сравнения, что в его стране нефтедобыча составляет ежегодно всего 370—400 тысяч тонн.) Туркменская Советская Социалистическая Республика давно обошла по всем показателям промышленного развития не только Турцию, но и ряд капиталистических стран Европы. В расчете на душу населения Узбекистан производит электроэнергии в 10 раз больше, чем Турция.

Декабрьский Пленум ЦК КПСС 1963 года открыл величайшие возможности для развития химической промышленности в нашей стране. Рост мощной химической индустрии станет чудесным ускорителем в процессе развития братских республик Средней Азии.

В республиках Средней Азии продукция химической промышленности за 1964—1965 годы увеличится на 60 процентов, цветной металлургии — на 40 процентов. Добыча газа в связи с началом промышленной эксплуатации крупнейшего в стране Газлинского месторождения возрастет в 5,6 раза.

Может быть, «защитник тюркоязычных народов» будет удивлен расцветом национальной культуры народов Советской Средней Азии? Нет! Ему, видите ли, не нравится, что мы перешли на русский алфавит, что в наших школах преподается русский язык (стр. 8).

Да, г-н Чагатай, русский язык — язык Пушкина, Чернышевского, Толстого, язык бессмертного Ленина — нам дорог, и мы изучаем его не по принуждению, как вы утверждаете, а с охотой, с большой любовью и уважением. Мы давно освободились от мелкобуржуазной националистической ограниченности и религиозного кретинизма. Благодаря русскому языку мы познали чудесный мир современной науки и искусства.

О развитии нашей национальной культуры говорят хотя бы следующие сопоставления. Туркменская ССР стала республикой сплошной грамотности, тогда как в современной Турции 60 процентов населения неграмотны, 37 процентов детей школьного возраста остаются вне школы из-за нехватки учителей и помещений. Если в Турции на каждые 10 тысяч человек населения приходится 12 студентов, три врача и 18 больничных коек, то в Советском Туркменистане на 10 тысяч человек приходится 85 студентов, 18 врачей и около 90 больничных коек.

Представитель Экономической комиссии ООН Л. Делгадо, побывавший недавно в республиках

Средней Азии, писал, что за годы Советской власти здравоохранение и просвещение здесь «удивительно улучшились», что теперь уровень развития этих республик нельзя даже сравнивать с уровнем развития зарубежных азиатских стран. Их можно сравнить только с положением здравоохранения и просвещения в странах Западной Европы. Так-то, г-н Чагатай!

РАХМЕТ БАЛТАЕВ

г. Ашхабад

ТОЛЬКО ФАКТЫ

ООН ДЕЛАЕТ ВЫВОДЫ

В Женеве секретариатом Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) при ООН опубликован доклад, посвященный развитию мировой торговли за 1962 год. Вывод доклада: доля вывоза из неиндустриальных стран в общемировом экспорте продолжает снижаться в результате дискриминационной торговой политики империалистических государств.

В 1953 году на долю неиндустриальных стран (к которым в первую очередь относятся слаборазвитые — ранее зависимые и колониальные страны) приходилось 31,3 процента мирового экспорта. В 1961 году она сократилась до 24,3 процента, а в 1962-м — до 24,1.

* * *

Слаборазвитые в экономическом отношении страны, говорится в том же докладе, терпят значительный ущерб из-за дискриминационной политики цен западных стран. В то время как общий объем экспорта из неиндустриальных стран (в абсолютном, а не в относительном количественном выражении) возрос примерно на семь процентов, цены на экспортируемые из этих стран продукты упали в среднем не менее чем на два процента.

Это падение цен, также приведшее к снижению доли неиндустриальных стран в мировом экспорте, затронуло все неиндустриальные страны, за исключением Австралии и Новой Зеландии. Что касается африканских стран, то общий объем их экспорта (также в количественном выражении) увеличился в 1962 году примерно на пять процентов; цены же на продукты, экспортируемые из неиндустриальных африканских стран, уменьшились в среднем на один процент. Цены на промышленные товары, ввозимые в африканские страны, выросли в среднем на два процента.