

затсы, подавляющие восстания Борцов за независимость в Южной Аравии и княжествах Персидского залива. Поэтому вполне логичной была нормализация англо-саудовских отношений в январе 1963 года, проведенная по инициативе саудовского правительства, которое неоднократно в прошлом заявляло о своем намерении не восстанавливать дипломатические отношения с Ан-

глией до тех пор, пока из оазиса Бурайми не будут выведены оккупационные войска.

Книга Абдель Хади, посвященная одной из острых территориальных проблем Аравийского полуострова, разоблачает происки английских колонизаторов, не останавливающихся перед применением вооруженной силы для укрепления своих позиций.

О. ГЕРАСИМОВ

РАЗОБЛАЧЕНИЕ НЕОКОЛОНИАЛИЗМА

17 АВГУСТА 1945 года иностранному господству в Индонезии пришел конец. Однако провозглашение независимой Индонезийской республики вызвало нескрываемое недовольство империалистических кругов Запада. Они попытались задуть молодое государство, развязав против него колониальную войну. Постепенно главенствующую роль в антииндонезийской политике стали играть США. О том, какими методами действуют они для достижения своих целей, повествует работа А. Шина «Американский империализм и Индонезия (1945—1962)».

Вашингтон становится на путь организации в Индонезии антиправительственных, антиреспубликанских мятежей и заговоров. При поддержке США была сколочена заговорщическая группа, руководимая полковником Лубисом, выступили мятежные банды на Суматре, Сулавеси, Молуккских островах. Корабли 7-го американского флота подвозили мятежникам вооружение и боеприпасы. Американские летчики на самолетах, принадлежащих правительству Соединенных Штатов, собирали для них разведывательные данные, перебрасывали людей и оружие и даже принимали участие в бомбардировке и обстреле некоторых населенных пунктов.

Неблаговидная роль США как союзника голландских завоевателей ярко проявилась и в вопросе о Западном Ириане. Американский бизнес пытается использовать трудности республики для

проведения своей неокOLONиалистской политики. Автор книги показывает, что особенно глубоко запускают щупальца в экономику страны нефтяные компании. Чистые доходы американских нефтяных монополий от прямых капиталовложений в Индонезии достигали в последнее время примерно 70 миллионов долларов в год. Доля «Калтекс», являющейся дочерним обществом компаний «Стандард ойл оф Калифорния» и «Тексас компани», составляла почти половину добычи и переработки нефти в стране. Около четверти нефтедобычи находилось в руках компании «Станвак», имевшей на Центральной и Южной Суматре огромные концессии в 7,5 тысячи квадратных километров. Три иностранные компании — «Шелл», «Станвак» и «Калтекс» — в 1961 году поставляли 80 процентов общего количества горючего и смазочных масел, поступающих на индонезийский внутренний рынок. Не удивительно, что Запад с такой злобой встретил недавнее решение Индонезии об установлении государственного контроля над нефтяной промышленностью.

Угроза экономике независимой Индонезии исходит не только от нефтяных, но и от каучуковых монополий США.

Укреплению позиций американских монополий в индонезийской экономике способствует деятельность американского Экспортно-импортного банка. Получая кредиты от этого банка, Индонезия должна соблюдать униженные для нее условия: приобретать оборудование и товары только в США, представлять в правление банка отчеты о ходе использования кредита, давать сведения об экономическом и фи-

нансовом положении страны и о состоянии ее расчетов с другими государствами и т. д.

Группа авторитетных экспертов США, изучавшая в августе 1961 года восьмилетний план развития республики, предложила такой проект «помощи», в котором на развитие тяжелой промышленности не рекомендовано тратить ни одного цента якобы по той причине, что Индонезия для этого не обладает достаточно квалифицированными кадрами.

Автор рецензируемой работы подчеркивает, что долларозая «помощь» используется США для активной пропаганды в Индонезии «американского образа жизни», чтобы подготовить идеологические основы для усиления своего влияния в этой стране. В этом отношении наиболее характерна «помощь» в развитии образования: на него рекомендуется использовать 30—40 миллионов долларов, то есть 53—60 процентов субсидий. Эта сумма должна быть израсходована на обеспечение стипендиями студентов, обучающихся в Соединенных Штатах, на посылку в Индонезию американских профессоров и преподавателей, на улучшение преподавания английского языка и т. д.

Монополисты США рассматривают Индонезию как выгодный рынок сбыта своих товаров и источник дешевого сырья. Они экспортируют туда излишки сельскохозяйственной продукции, оборудование для горнодобывающей, строительной, энергетической промышленности, для транспорта, связи, химическую продукцию, а получают каучук, нефть, олово и ряд других товаров. Цены на индонезийские товары, особенно на каучук и олово, подвергаются постоянным колебаниям. Страна терпит большие убытки. Так, с мая 1951 года по май 1955 года из-за американской политики понижения цен на каучук она понесла ущерб в миллиард долларов. Это в четыре раза больше суммы безвозмездных субсидий, полученных Индонезией от США до начала 1962 года, и почти в два раза больше, чем вся оказанная ей американская «помощь».

В работе А. Шина недостаточно показана борьба патриотических сил Индонезии за упрочение национальной независимости.

В целом же в ней убедительно раскрывается колонизаторская сущность политики США в одном из крупнейших государств Азии.

В. ЧАСТНЫХ

А. Шин. Американский империализм и Индонезия (1945—1962), М., Издательство восточной литературы, 1963, 132 стр.