

**В**НИМАНИЕ широких кругов мировой общественности привлечено к Конференции ООН по вопросам торговли и развития. Идея созыва конференции, выдвинутая в мае 1962 года главой Советского правительства Н. С. Хрущевым, получила могучую поддержку народов. Особенно широкий отклик она нашла в развивающихся странах. В ее поддержку высказалась Каирская экономическая конференция 34 стран Азии, Африки и Латинской Америки. На XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН 35 экономически слаборазвитых стран внесли резолюцию о созыве международной торговой конференции, которая получила одобрение подавляющего большинства членов ООН.

Чем же вызван огромный интерес развивающихся стран к конференции, происходящей сейчас в Женеве? Чего ждут народы Азии, Африки, Латинской Америки от этого крупнейшего международного форума?

### **РОСТ ТОРГОВЛИ — ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА**

Решая исторические задачи ликвидации вековой отсталости, молодые независимые государства сталкиваются с большими трудностями. Но, пожалуй, наиболее сложные проблемы стоят перед ними в области внешней торговли. Пережитки мрачного колониального прошлого, тесно переплетаясь с современным колониализмом, создают серьезные, подчас непреодолимые препятствия для ее развития.

Между тем внешняя торговля имеет огромное значение для всех развивающихся стран. На внешнем рынке они реализуют значительную часть производимой продукции и через каналы внешней торговли получают большинство необходимых им промышленных товаров. Исключительная зависимость от внешнего рынка — результат многолетнего хозяйничанья колонизаторов. Ныне молодые государства прилагают усилия для укрепления своей экономической самостоятельности. Но процесс ослабления зависимости от внешнего рынка идет пока медленными темпами. Даже для стран, добившихся наиболее заметных успехов, внешний рынок продолжает играть весьма важную роль. Индия, например, экспортирует в среднем 65 процентов производимого чая, 98 процентов слюды, 90 процентов марганца, 80 процентов джутовых изделий и покрывают за счет импорта до  $\frac{2}{3}$  своих потребностей в машинах и оборудовании,  $\frac{3}{4}$  потребностей в нефти, нефтепродуктах и цветных металлах, 50 процентов — в химикалиях и т. д.

Добиться быстрого и устойчивого роста внешней торговли, заложив тем самым прочную основу для успешного экономического развития, — такова цель,

# **За ликвидацию последствий колониализма в международной торговле**

**Л. КЛОЧКОВСКИЙ**

*Кандидат экономических наук*

к которой стремятся сегодня все развивающиеся страны.

Однако современное состояние внешней торговли стран Азии, Африки, Латинской Америки не отвечает потребностям их ускоренного развития. К этому выводу неопровержимо приводит даже беглый анализ итогов торговли развивающихся стран за последние годы. В самом деле, если за период 1953—1961 годов вся мировая торговля увеличилась на 65 процентов, товарооборот развитых капиталистических стран — на 70 процентов, социалистических государств — в два раза, то объем торговли экономически слаборазвитых стран возрос всего на 37 процентов. Удельный вес стран Азии, Африки, Латинской Америки в мировой торговле заметно сократился: в 1953 году он был равен 25,6 процента, а в 1961 году снизился до 21,3 процента. Итак, налицо прогрессирующее отставание экономически слаборазвитых стран в области международной торговли.

Особенно острый характер приобретает проблема сбыта. На протяжении последних лет экспорт растет минимальными темпами. Так, среднегодовой прирост вывоза из Латинской Америки составляет 1,6 процента, Юго-Восточной Азии — 2,75 процента и т. д. При этом следует учесть, что большая часть этого прироста приходится на долю стран — экспортеров нефти. В то же время для многих государств характерен не только застой, но и значи-

тельное снижение вывоза. С 1953 по 1962 год экспорт Индонезии уменьшился на 20 процентов, Пакистана — на 10 процентов.

Застой в экспорте порождает многочисленные неблагоприятные явления в экономике и внешней торговле: способствует усилению импортных ограничений, росту дефицита торговых балансов, сокращению валютных резервов. Только в 1962 году суммарный дефицит торгового баланса развивающихся стран (без стран — экспортеров нефти) превысил шесть миллиардов долларов. В итоге их экономическое положение становится все более тяжелым. Внешняя торговля из средства содействия экономическому развитию превращается в тормоз.

## ПОЛОЖИТЬ КОНЕЦ ГРАБЕЖУ

Кое-кто на Западе не прочь объяснять трудности и диспропорции в развитии внешней торговли развивающихся стран временными, случайными причинами: неожиданными колебаниями цен, конъюнктурными изменениями спроса на отдельные товары. Однако нынешние трудности отнюдь не случайны. Их главная причина — неравноправное положение экономически слабых стран на мировом капиталистическом рынке, сохранение позорных пережитков колониализма в международной торговле. Отражая мнение широких кругов мировой общественности, генеральный секретарь Международной конференции по вопросам торговли и развития Рауль Пребиш заявил: «Главное препятствие, мешающее развитию международной торговли, — это неравноправное положение развивающихся стран на мировом рынке, которое в дальнейшем грозит еще больше усугубиться. Никакие проблемы развития мировой торговли не могут быть должным образом разрешены, пока сохраняется это неравноправие, эта пропасть между положением экономически развитых и слабых стран».

Неравноправное положение стран Азии, Африки, Латинской Америки на мировом рынке используется империалистическими монополиями для нещадной эксплуатации этих стран. Ограбление и эксплуатация колониальных народов — не новость. История английской колонизации Индии или испанского завоевания Латинской Америки богата примерами разнузданных грабежей. Но добыча английских или испанских завоевателей не идет даже в отдаленном сравнении с тем чудовищным расхищением богатств, которое присуще современным неоконкраторам. Считается, что за 300 лет испанского владычества из Латинской Америки было вывезено золота и серебра на шесть миллиардов долларов. А сейчас монополии США выкачивают эту сумму из латиноамериканских стран за три года — в сто раз быстрее.

Значительную часть этих прибылей империалистические монополии получают через каналы внешней торговли, используя грабительскую политику цен. Автор книги «Внешнеэкономическая политика Соединенных Штатов» Рэндолл, хорошо знакомый с методами американских монополий пишет: «В периоды снижения деловой активности мы почти мгновенно прекращаем наши закупки за границей, вызывая безработицу и бедствия народов, судьба которых зависит от экспорта какого-либо товара. Затем, когда цены под нашим давлением начинают падать, мы безжалостно пользуемся этим и скупаем все, что можно, по самым низким ценам».

Наряду со снижением экспортных цен, империалистические монополии постоянно взвинчивают цены на поставляемые ими товары. Так возникают знаменитые «ножницы цен», подрывающие основы здорового развития торговли стран Азии, Африки, Латинской Америки. В результате ежегодные потери этих стран исчисляются миллиардами долларов. На проходившей недавно IV афро-азиатской экономической конференции ее генеральный секретарь Рифаат заявил, что с 1955 по 1961 год экономически слаборазвитые страны потеряли на «ножницах цен» 20 миллиардов долларов.

И ближайшие перспективы не сулят ничего хорошего, ибо империалистические монополии не только не уменьшают свой нажим, но, наоборот, учитывая общее ослабление своих позиций, стремятся использовать международную торговлю для еще более интенсивной эксплуатации развивающихся стран.

## В ТИСКАХ ОГРАНИЧЕНИЙ И ДИСКРИМИНАЦИИ

Широко эксплуатируя экономически слабых страны в качестве рынков сбыта, западные державы в то же время создают многочисленные барьеры и преграды, мешающие развитию экспорта этих стран. Особой агрессивностью в этой области отличаются США. С 1957 по 1961 год доля товаров, облагаемых пошлинами, в американском импорте из развивающихся стран повысилась с 30 до 47 процентов.

Серьезную опасность представляет также агрессивная политика западноевропейского «Общего рынка». На протяжении последних лет многие страны Азии, Африки, Латинской Америки сталкиваются со все возрастающими трудностями сбыта на рынке «Малой Европы». Так, с 1955 по 1962 год экспорт ОАР в ФРГ упал на одну треть, во Францию — почти в три раза, в Бельгию и Люксембург — на 20 процентов. Резко сократились закупки стран «Общего рынка» в Индии, Индонезии, Пакистане, Цейлоне и ряде других государств. Это сокращение — прямой результат дискриминационных таможенных пошлин и других ограничений, введенных ЕЭС.

Воздвигая искусственные преграды на пути товаров из экономически слабых стран, члены «Малой Европы» развертывают широкую экспансию на многих азиатских, африканских, латиноамериканских рынках. Не удивительно, что подобная политика приводит к резким нарушениям в торговых балансах развивающихся стран. Многие из них имеют крупный пассив в торговле с «Общим рынком». Только у Индии дефицит в торговле со странами «Общего рынка» за 1955—1962 годы превысил два миллиарда долларов. Большой дефицит в торговле с «Общим рынком» имеют также ОАР, Сирия, Ливан, Иордания, Пакистан, Индонезия и другие страны. Этот дефицит ложится тяжелым бременем на платежные балансы молодых государств и способствует неуклонному истощению их валютных резервов.

Дело, разумеется, не только в прямом ущербе, который наносит политика «Общего рынка» внешней торговле развивающихся стран. Планы неоконкраторов «Малой Европы» идут значительно дальше. Они рассчитаны на то, чтобы разобщить народы экономически слабых стран, подорвать их единство в борьбе против империализма. Индонезийская газета «Бинтанг тимур» писала: «Общий

рынок» — это форма неоколониализма, призванная не только сохранить господство империалистических держав над бывшими колониями и слаборазвитыми странами, но и усилить эксплуатацию этих стран». С помощью различных хитроумных маневров, путем шантажа и вымогательства, мнимых льгот и уступок монополисты пытаются противопоставить развивающиеся страны друг другу. Нельзя не видеть, что включение ряда африканских стран в «Общий рынок» на правах ассоциированных членов объективно ведет к возникновению у них определенных трений с независимыми государствами Юго-Восточной Азии, Среднего Востока, Латинской Америки. Эти конфликты и трения используются империалистами для дальнейшего усиления эксплуатации всех развивающихся стран, для ослабления антиколониальной и антиимпериалистической борьбы народов.

### ВАЖНЫЙ ФАКТОР ОЗДОРОВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ

Одна из главных задач конференции состоит в том, чтобы ликвидировать пережитки колониализма в международной торговле, положить конец неравноправию на мировом рынке. Внесенный советской делегацией совместно с делегациями Польши и Чехословакии меморандум «Принципы международных торговых отношений и торговой политики» является выражением глубокой заинтересованности социалистических государств в утверждении высоких и благородных принципов равноправия, уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела, взаимной выгоды всех стран. Новые принципы международной торговли призваны служить надежной защитой интересов развивающихся стран, способствовать устойчивому росту их экспорта, обеспечить им справедливое место в международном разделении труда. Широкие перспективы дальнейшего роста экономического сотрудничества Советского Союза с развивающимися странами нарисовал в своем выступлении глава советской делегации, министр внешней торговли СССР Н. С. Патоличев. «Советский Союз, — заявил Н. С. Патоличев, — придает большое значение экономическому сотрудничеству с развивающимися странами на двусторонней основе. По расчетам советских экономистов, оборот внешней торговли СССР с развивающимися странами может возрасти к 1980 году примерно в восемь раз по сравнению с 1963 годом и превысить десять миллиардов рублей».

Прогрессивные силы убеждены в том, что первым шагом по пути оздоровления международной торговли должно быть создание Международной торговой организации. Необходимость ее очевидна. До сих пор, несмотря на ту роль, которую играет международная торговля в экономическом прогрессе (особенно развивающихся стран), в системе ООН нет универсальной торговой организации. Свободная от каких-либо дискриминаций, основанная на принципах максимально широкого привлечения к участию в ней всех стран, независимо от их социальных систем и уровня их развития, а также абсолютного равенства всех участников, Международная торговая организация могла бы стать надежной опорой для всех миролюбивых государств в их борьбе за подлинное равноправие и взаимную выгоду.

Идея создания Международной торговой организации получила поддержку многих государств. Но справедливое желание народов иметь такую

организацию встречает ожесточенное сопротивление некоторых западных держав. Они пытаются оправдать свою обструкционистскую деятельность ссылками на наличие международных организаций, занимающихся вопросами торговли, в частности ГАТТ<sup>1</sup>, МВФ<sup>2</sup>, ФАО<sup>3</sup>. «США придерживаются той точки зрения, что ГАТТ — достаточно динамичная организация и нет необходимости создавать новую», — писала американская газета «Джорнэл оф коммерс».

Нетрудно понять мотивы этой негативной позиции. Ведь подавляющее большинство существующих международных экономических организаций, в первую очередь ГАТТ, находится под контролем Запада. Представители развивающихся стран не раз отмечали, что ГАТТ фактически является «закрытым клубом» западных держав и используется ими в своекорыстных интересах: для сохранения и закрепления своего господствующего положения на мировом рынке.

В этих условиях становится очевидным, что, выступая против Международной торговой организации, западные державы по существу выступают за сохранение пережитков колониализма в международной торговле. Но такой подход не имеет ничего общего с жизненными интересами народов, идет вразрез с задачами нормализации и оздоровления международных экономических отношений. Представители Запада, например, отнюдь не проявляют готовности отказаться от изжившей себя дискриминационной системы мировой торговли. Наоборот, их главная цель сводится к тому, чтобы любой ценой отстоять свои преимущества и привилегии, дающие им возможность жестоко эксплуатировать развивающиеся страны. Как подчеркивает печать, выступление главы американской делегации Болла было подобно ушату холодной воды и вызвало глубокое разочарование среди развивающихся стран. Характеризуя жесткую позицию американской делегации на конференции в Женеве, газета «Нью-Йорк таймс» писала: «США исполнены решимости скорее пойти на риск оказаться непопулярными, нежели уступить требованиям о коренном изменении международных экономических отношений».

Как обычно, противники равноправного сотрудничества народов прибегают к различным маневрам. Они пытаются заигрывать с развивающимися странами, пуская в ход привлекательные по форме, но неприемлемые по существу предложения. Они не останавливаются и перед прямыми угрозами. По сообщению газеты «Ди вельт», западногерманская делегация в Женеве уже дала понять развивающимся странам, что их «чрезмерные требования» могут привести к краху мировой торговли.

Однако чем дальше идет работа конференции, тем очевидней становится тщетность попыток помешать нормализации международного экономического сотрудничества.

Народы развивающихся стран вместе со всем прогрессивным человечеством твердо верят, что Международная конференция ООН по вопросам торговли и развития послужит великому делу ликвидации последствий колониализма в международной торговле, что она явится подлинным поворотным пунктом в развитии международных экономических отношений.

<sup>1</sup> ГАТТ — Генеральное соглашение по тарифам и торговле.

<sup>2</sup> МВФ — Международный валютный фонд.

<sup>3</sup> ФАО — Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН.