

СОЦИАЛЬНАЯ АНТРОПОЛОГИЯ ГОРОДА

DOI: 10.31857/S013216250001972-2

В Санкт-Петербурге в Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена 22 марта 2018 г. состоялась одноименная научно-практическая конференция с международным участием. Пленарное заседание открыл декан факультета истории и социальных наук РГПУ им. А.И. Герцена проф. **А.В. Воронцов**, обратив внимание на важность именно социологического аспекта в исследовании современного города. В работе конференции приняло участие 32 исследователя из Санкт-Петербурга, Москвы, Тулы, Рязани, Екатеринбургa, Казахстана и США.

Участники затронули важные аспекты изучения современного города. В частности, был расширен круг маркёров, на основании которых выстраиваются границы между специфическими городскими идентичностями, притом не обязательно этнические. Это могут быть институциональные границы, отмеченные поколенческим набором ценностей и нормативных практик. Социолог **Б.Е. Винер** (СИ ФНИСЦ РАН) представил модель научного сообщества Санкт-Петербурга, предметом исследований которого является этнография города. Доклад **Ю.Г. Вешинского** (независимый исследователь, Москва) был посвящен сравнительному анализу историко-культурных образов двух столиц: Москвы и Петербурга по литературным и социологическим источникам.

В рамках конференции проведены две секции. В центре обсуждений участников первой секции были вопросы организации и управления социальными процессами в границах городов и городских агломераций; географические факторы, влияющие на особенность социальных процессов в городах; этнографические аспекты изучения аккумуляции и аккомодации населения в современных городах. На фоне изучения признаков и характерных особенностей этносоциальных границ в пространстве больших современных городов России **М.С-Г. Альбогачиевой**, **В.Г. Узуновой** (обе – МАЭ (Кунсткамера) РАН, Санкт-Петербург), **В.В. Галиндабаевой**, **Н.И. Карбаиновым** (оба – СИ ФНИСЦ РАН), **Е.А. Пивневой** (МАЭ (Кунсткамера) РАН), **Блэром Рублом** (Центр Вудро Вильсона, США) анализировались социальные феномены и связанные с ними процессы, способствующие гармонизации социальных взаимодействий в условиях жизни людей в многонациональном и многоконфессиональном городе.

О специфике управления и организации жизни больших российских городов, в частности Санкт-Петербурга и Москвы, рассказали **Г.В. Ерёмичева** (СИ ФНИЦ РАН), **Д.А. Радченко** и **М.Д. Алексеевский** (оба – КБ "Стрелка", Москва), **Е.В. Тыканова** (СИ ФНИСЦ РАН), **Д.А. Тихонов** (МГУ), **И.В. Петрова** (РГПУ им. А.И. Герцена). Докладчики проанализировали негативный опыт городского социального планирования, обозначили реперные точки, по которым социологи-урбаноеды могут оценивать эффективность мер социального планирования в интересах максимально большого количества горожан. Важны выводы участников конференции о том, что на культурное потребление жителей мегаполиса влияет не только социальный контекст, но и ментальные карты города разных городских сообществ. Так, молодёжь из центральных районов готова регулярно приезжать в спальные районы на окраинах города, если там организуется интересное событие. Обсуждалось участие городских сообществ в организации и управлении городскими пространствами, ситуации оспаривания городского пространства в Санкт-Петербурге, переходящие в социальный протест. Сообщества используют методики информационных войн, эскалируя социальное напряжение между властями и жителями отдельных районов города. Члены сообществ занимают дискредитацией властей, кооперацией на общегородском уровне, постепенно превращаясь в специальную категорию профессионалов-градозащитников, умело политизируя локальные протесты.

Работа второй секции фокусировалась на изучении практик социального конструирования образа города; вопросах практик сохранения/разрушения исторической памяти в городских пространствах, истории городских социальных проектов. Образ города в социальных представлениях его жителей получил освещение в выступлениях **Н.Е. Мазаловой** (РГПУ им. А.И. Герцена), **Е.П. Мартыновой** (ТГПУ, Тула), **Н.А. Мартыановой**

(РГПУ им. А.И. Герцена), **Ю. Бучатской** (МАЭ (Кунсткамера) РАН), **О.Ю. Орловой** (СПбГУ), **Ч.Э. Сымановича** (независимый исследователь, Санкт-Петербург), **Л.А. Бирюковой** (РГПУ им. А.И. Герцена), **С.В. Степанова** и **Л.И. Новиковой** (оба – Санкт-Петербург, РНБ). Образ города рассматривался в контексте анализа социальных представлений жителей о достоинствах и недостатках городской жизни: эмоциональные переживания в области гастрономического (новые блюда), звукового (шум транспорта) и архитектурного ландшафтов городов. Были выделены базовые маркёры социальных границ, которые совпадают с наблюдаемыми типами социальной стратификации. Образы Москвы и Петербурга рассматривались в контекстах мистических и мифологических представлений горожан, базирующихся на художественной литературе.

Особый интерес участников конференции вызвали доклады **А.В. Крейцера**, **Е.Д. Кузелева** и **А.В. Любимова** (все – РГПУ им. А.И. Герцена). Они рассмотрели географические и экологические факторы, которые неминуемо оказывают влияние на социальную жизнь города.

На конференции была затронута тема истории крупных российских городов, таких как Москва и Петербург. Докладчики старались описать культурный код, который реорганизаторы публичных урбанизированных пространств создавали, используя яркую и неповторимую историю городских знаний, проспектов, площадей. Иногда под давлением городских властей он выстраивался в угоду конъюнктурных политических предпочтений власти или требований общественной безопасности (например, Триумфальная площадь в Москве), в другом случае, усилия были направлены на сохранение исторической и художественной целостности архитектурного ансамбля (случай с Дворцовой площадью в Санкт-Петербурге). Культурный код Петербурга в целом рассматривался в историко-культурном аспекте: обращением к европейской культуре, свободомыслием образованной части жителей северной столицы, специфическими поведенческими паттернами, менее спешной и несуетливой повседневности, по сравнению с Москвой.

Участники коснулись важной темы исторических проектов городов, среди которых наибольший интерес представил Санкт-Петербург. Исторические памятники, воплощенные в архитектуре больших городов, обладают особым влиянием на образ города. Эти памятники не только являются маркёрами ментальных карт городских пространств, но и, будучи использованы в краеведческой литературе (путеводителях), задают основные темы научного осмысления урбанизма как социально-философского феномена. **М.Н. Барышников** (РГПУ им. А.И. Герцена) рассказал об истории социального преобразования Санкт-Петербурга, **В.И. Сычев** (РГУ, Санкт-Петербург) обратил внимание на новый аспект истории Дома морского министра (Дворцовая наб., 30). Внимание истории проектов такого значимого для транспортной инфраструктуры северной столицы социально-исторического феномена, как метрополитен, уделил **А.Д. Мануйлов** (НИУ ВШЭ, Санкт-Петербург). Традиционно важной темой социально-антропологических исследований в урбанографии остаётся музейно-историческая, в контексте которой были сделаны доклады **В.Н. Семенов** о музее Л.Н. Гумилева и **Е.С. Соболевой** о Санкт-Петербургских адресатах писем в Южную Америку (обе – МАЭ (Кунсткамера) РАН). Авторы коснулись темы городской экологии, которая связана с жизнедеятельностью крупных социальных общностей. На примере бразильского города Куритиба был представлен урбано-социальный форсайт, т.е. прогноз развития городской среды с учетом совершенствования практик озеленения «каменных джунглей». Утверждая, что нормальная жизнь любого крупного городского сообщества невозможна без зеленого каркаса, **Е.Д. Кружелев** и **А.В. Любимов** (Санкт-Петербург) представили свою теорию геосоциоэкологии современного мегаполиса. Суть её в том, что мегаполис ближайшего будущего – это экополис, где гармонично сочетаются высокое качество среды обитания и максимально обеспечено устойчивое развитие естественных и искусственных природных систем. При этом указывалось, что эта гармония коренится в социальных предпосылках повышения экологической культуры горожан.

Участники конференции сосредоточили внимание на социокультурной составляющей функционирования ойкумены крупных городов России, в частности на проектах её развития, обратили внимание на сложные социально-демографические корреляции между ростом численности населения и качественно-количественными преобразованиями транспортной инфраструктуры, которые рассматривали как социальные «вызовы времени». Другим вызовом времени стал молодёжный городской вандализм, который разительно

меняет социокультурные ландшафты городов и их инфраструктуру (Д.В. Руденкина, УФУ им. Б.Н. Ельцина, Екатеринбург). С социально-психологической точки зрения, такие повседневные вандализированные практики молодёжи, как преднамеренное уничтожение чужой собственности, выгул собак в неположенном месте, повсеместная расклейка объявлений молодыми горожанами, не рассматриваются как недозволённые.

Идеи, высказанные участниками конференции, отличались новизной и актуальностью, а наблюдения и анализ процессов социальной и культурной жизни современных городов обогатили современные городские исследования.

А.В. ВОРОНЦОВ, Е.А. ОКЛАДНИКОВА

ВОРОНЦОВ Алексей Васильевич, доктор философских наук, почётный профессор РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург (vorontsov@herzen.spb.ru); ОКЛАДНИКОВА Елена Алексеевна, доктор исторических наук, профессор того же университета (okladnikova-ea@yandex.ru).

SOCIAL ANTHROPOLOGY OF THE CITY

VORONTSOV A.V., OKLADNIKOVA E.A.

Herzen State Pedagogical University named after A.I. Herzen

Aleksey V. VORONTSOV, Dr. Sci. (Philos.), Honorary Prof. of Herzen State Pedagogical University named after A.I. Herzen, St. Petersburg (vorontsov@herzen.spb.ru); Elena A. OKLADNIKOVA, Dr. Sci. (Hist.), Professor of Herzen State Pedagogical University named after A.I. Herzen, St. Petersburg (okladnikova-ea@yandex.ru).
