

ТУРЦИЯ:

РЕФОРМА ИЛИ ГОЛОД?

П. МОИСЕЕВ

Кандидат экономических наук

НИ ДЛЯ кого не секрет, что существующая в Турции система крупного помещичьего землевладения мешает развитию сельского хозяйства и тормозит рост промышленности: помещики сконцентрировали в своих руках около половины обрабатываемых площадей, а вместе с кулаками доля крупных владений достигает 70 процентов. В то же время те, у кого земли не хватает или нет совсем, составляют две трети всего сельского населения. «Большинство нашего народа не имеет земли даже для могилы», — заявил известный советскому читателю крупный турецкий писатель Яшар Кемаль.

Крестьяне вынуждены арендовать земельные участки у помещиков и кулаков или батрачить на их полях. Арендаторы-издольщики и батраки, работая на чужой земле, чужим орудием, не заинтересованы ни в повышении производительности труда, ни в увеличении сбора продукции. Только наделив крестьян землей, можно избежать всеобщего голода, подчеркивают турецкие газеты.

«Турции угрожает голод», — эти слова принадлежат президенту страны Джемалю Гюрселю. Напомнив, что его родина получает в виде помощи пшеницу из Америки, Гюрсель сказал: «Это постыдная вещь. А если Америка не сможет давать нам пшеницу, где тогда мы ее найдем?» Для выхода из тяжелого положения президент призвал не медлить больше с проведением реформы в деревне. «Единственное спасение режима», — констатировал он, — это аграрная реформа.

Политические и общественные деятели, озабоченные будущим страны, считают, что именно от аграрной реформы зависит решение многих острых проблем современной Турции. «Совершенно очевидно, — пишет газета «Джумхуриет», — что экономический прогресс без проведения аграрной реформы — это напрасные иллюзии».

«Для того чтобы проводить индустриализацию и нормально развиваться, нам необходимо опираться на сельскохозяйственный сектор. А это возможно только после претворения в жизнь земельной реформы», — отмечает газета «Тюркие иктисат газетеси».

В такой стране, как Турция, состояние сельского хозяйства во многом определяет возможности внутренних накоплений, а также емкость внутреннего рынка. Между тем 68 процентов жителей деревни имеет среднегодовой доход в 950 лир. Этой сум-

мы едва хватает, чтобы ежедневно покупать два карава хлеба. 10 же процентов сельского населения — помещики и кулаки — концентрируют в своих руках 52 процента дохода, создаваемого в сельском хозяйстве, который они тратят не для расширения производства, а на паразитическое потребление. Турецкие экономисты призывают произвести перераспределение дохода в пользу крестьян, расширить на этой основе границы внутреннего рынка и создать дополнительный источник мобилизации средств на развитие экономики.

Аграрная реформа должна способствовать уменьшению безработицы, принявшей очень широкие масштабы, особенно в деревне. Из 11 миллионов человек самостоятельного деревенского населения 3,5 миллиона лишено постоянных занятий и средств существования. Как отмечает газета «Ватан», основная причина аграрного перенаселения — большое число безземельных и малоземельных крестьян.

И наконец, как заявляют дальновидные турецкие экономисты, реформа нужна, чтобы не допустить такого развития событий, когда крестьяне сами начнут делить помещичьи земли. В докладе, составленном по заданию Комитета национального единства, говорилось: «Имеющиеся в нашей стране миллионы безземельных и малоземельных крестьян ...создают большую опасность для социального порядка. Посредством аграрной реформы мы должны предотвратить ее».

На протяжении 40-летней истории Турецкой Республики ее руководители делали неоднократно безуспешные попытки решить аграрную проблему. Еще в 1936 году основатель республики Кемаль Ататюрк призвал депутатов меджлиса «выработать земельный закон» и «во что бы то ни стало сделать каждого крестьянина собственником земли, на которой он будет трудиться и добывать себе средства существования». Завещание Ататюрка не было выполнено. В текст конституции внесли лишь дополнение, в принципе признавшее за безземельными крестьянами право на получение земли. Но это общее положение так и осталось на бумаге.

Только в 1945 году под влиянием демократических аграрных реформ в странах Восточной Европы и усилившегося крестьянского движения в Турции правительство передало на обсуждение меджлиса законопроект, отвечавший интересам капиталистического развития страны. Среди прочих в законопроекте имелась такая статья: «Издольщики, ис-

польщики и сельскохозяйственные рабочие, фактически обрабатывающие любые категории земель Турецкой республики, со дня опубликования данного закона автоматически становятся собственниками этих земель. Местные управления земельного кадастра обязаны выдать им документы на право собственности. Государство возместит частным собственникам стоимость отчужденного у них имущества».

Помещики и кулаки, заседавшие в меджлисе, встретили в штыки этот законопроект, ставивший, по меткому определению Исмета Инёню, своей целью «подрубить корни феодализма в землевладении». Правительство Народно-республиканской партии, разрабатывавшее законопроект, под нажимом крупных помещиков было вынуждено отступить. Как утверждает газета «Ватан», разногласия среди правящих кругов по аграрной реформе были настолько острыми, что стали одной из причин оппозиции ряда деятелей, создавших впоследствии Демократическую партию.

В 1950 году эта партия, объединившая крупных землевладельцев, торговцев и банкиров, пришла к власти. «Демократы» различными махинациями старались привлечь на свою сторону сельское население и обеспечить себе голоса на выборах. Официальная пропаганда устроила невероятную шумиху вокруг якобы проводящегося наделения крестьян землей. На самом же деле это была лишь распродажа пустующих государственных земель.

За десять лет правления Демократической партии крестьянам было передано за выкуп около 1,7 миллиона гектаров казенных земель, значительная часть которых попала в руки кулаков и помещиков. По словам Яшара Кемала, правительство «демократов» распределяло земельные участки, чтобы успокоить деревенскую бедноту. «Это, — продолжает он, — принесло крестьянам не пользу, а вред. Я подчеркиваю — вред! Я побывал в районах, где людей наделали землей, и сам убедился в этом. Большая часть наделов, переданных крестьянам, вновь захвачена помещиками».

События 27 мая 1960 года, приведшие к свержению правительства Демократической партии, породили у крестьян надежду на улучшение своего положения.

Руководители армии, пришедшие к власти в результате переворота, на словах признавали важность аграрной проблемы и обещали решить ее на «справедливой» основе. Но от этого дело не двинулось вперед. На заседаниях Учредительного собрания, созванного в январе 1961 года для выработки новой конституции, между представителями помещиков и национальной буржуазии шли ожесточенные споры из-за аграрной реформы. Наконец после длительного торга был принят законопроект, допускающий отчуждение частных земель, но при условии полной компенсации владельцев либо наличными, либо в рассрочку не более чем на 10 лет. Это означало, что, если правительство когда-либо решится изъять часть земель у помещиков, то им будет компенсирована ее полная стоимость, а на крестьян будут возложены тяжелые выкупные платежи.

В июне 1961 года Комитет национального единства представил на утверждение Учредительного собрания законопроект об аграрной реформе, по которому на первом этапе предполагалось наделить землей 600 тысяч безземельных крестьян. Но законопроект был отвергнут без обсуждения.

В программах как первого, так и второго коалиционного правительства Исмета Инёню содержались твердые обещания обеспечить землей нуждающихся

крестьян. Президент Джемаль Гюрсель в новогоднем послании турецкому народу выразил даже уверенность, что 1963 год станет годом принятия закона об аграрной реформе. Однако прогнозы не оправдались: хотя соответствующий законопроект уже разработан и обсужден в печати, он все еще проходит рогатки многочисленных комиссий меджлиса.

Помещики и их адвокаты, заседающие в меджлисе, хотя всеми правдами и неправдами не допустить передачи земли крестьянам и доказывают, что не следует наделять всех крестьян землей и создавать мелкие хозяйства. Это, по их мнению, приведет к дроблению крупных хозяйств и не даст желаемого увеличения сельскохозяйственного производства.

Стремясь затянуть решение вопроса о земле, они выдвинули лозунг: «Все или ничего». Смысл этого лозунга состоит в том, чтобы аграрную реформу, которая предусматривает лишь перераспределение земель, подменить «сельскохозяйственной реформой». Последняя предполагает решение такого широкого круга проблем, которое в современной Турции вообще невозможно.

Прогрессивные элементы, руководствуясь интересами страны, настаивают на немедленном наделении крестьян землей, на ограничении или даже полном уничтожении феодально-помещичьего землевладения.

Газеты и журналы, отстаивающие радикальные аграрные преобразования, осуждают попытки некоторых кругов ограничиться распределением (конечно, за выкуп) государственных земель. «После перераспределения земель, — пишет газета «Джумхуриет», — между крупным и мелким землевладением не должно быть существенной разницы. Земельная реформа, отвергающая этот принцип, не может считаться подлинной».

Правящая национальная буржуазия, заинтересованная в устранении помех для развития капиталистических отношений, объявляет себя сторонницей необходимых преобразований, однако она не собирается наносить решительный удар по феодальному землевладению, так как боится последствий, к которым может привести посягательство на «священный» принцип частной собственности. Правящие круги хотят, чтобы в результате земельной реформы никто не был обижен: крестьяне получили бы за выкуп пустующие участки, а помещики превратились в «передовых хозяев», то есть капиталистических предпринимателей на земле.

Вопрос об аграрной реформе нашел отражение в программах всех буржуазно-помещичьих партий. Однако они обходят главное — предоставление крестьянам земли. Например, Партия справедливости — духовная наследница разогнанной Демократической партии — сводит все дело к проблеме развития сельскохозяйственного производства. А Партия новой Турции обещает передать за выкуп только пустующие земли государственного фонда.

Турецкий крестьянин, долгое время живший в нищете и покорности, теперь начинает действовать сам. «Земля тем, кто ее обрабатывает!» — этот лозунг все чаще и чаще можно услышать в деревнях. С таким требованием выступили весной 1963 года крестьяне Восточной Фракии и других районов.

Самой массовой была демонстрация безземельных арендаторов и батраков долины Чукурова. В конце апреля 1963 года крестьяне многих деревень, расположенных близ Аданы, устроили митинг и демонстрацию на центральной площади города.

По сообщению еженедельника «Ен», в них участвовало 10 тысяч человек. Они требовали немедленно проведения земельной реформы.

Нередко крестьяне прибегают и к крайним мерам. Так, газета «Джумхуриет» рассказала своим читателям, что в вилайете Сирут доведенные до отчаяния жители деревни Ганияс убили помещика и распределили его земли между собой. По словам газеты «Акшам», 300 крестьян деревни Караэли в вилайете Анкара решили силой захватить земли местного феодала, и только вмешательство крупного отряда жандармов помешало им осуществить задуманное.

Интересы крестьянства последовательно отстаивает Рабочая партия Турции, созданная после военного переворота. В ее программе четко сформулированы следующие задачи: «наделить землей безземельных и малоземельных крестьян; предоставить им новейшие сельскохозяйственные орудия и передовую технику, обеспечить такую систему обработки земли, которая дает наилучшие результаты (показательные государственные имения, производственные кооперативы, единоличные хозяйства);

преодолеть основные различия между городом и деревней, являющиеся следствием отсталости деревни».

Правящие классы, боясь слияния рабочего движения с крестьянским, выступили против Рабочей партии Турции, обвинив ее руководителей в «пропаганде коммунистических идей», а, как известно, в Турции распространение коммунистических идей карается тюремным заключением на длительный срок. Несмотря на репрессии, влияние прогрессивных сил в стране растет. Это порождает у крестьян надежды, что их вековые чаяния сбудутся и они получат наконец землю.

Газета «Ватан», оценивая перспективы аграрной реформы, писала: «Невзирая на специальную статью в конституции, будет большим оптимизмом думать, что нынешнее правительство проведет земельную реформу». Действительно, трудно ожидать, что парламент, где большинство мест принадлежит помещикам и их адвокатам и где нет ни одного представителя трудящихся, решит эту проблему быстро и радикально и выведет деревню из глубокого аграрного кризиса.

Лагос. Здесь с 24 февраля по 1 марта 1964 года проходила конференция министров иностранных дел Организации африканского единства.
Фото информационного отдела министерства исследований и информации Нигерии

