ЧЕРНОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ СЕАТО

А. ПЛЕСОВ

ДЕСЯТЬ лет назад, осенью 1954 года, словарь военно-политических терминов пополнился новым словом — СЕАТО, Организация договора Юго-Восточной Азии. Несмотря на видимую новизну вывески этого союза, его внутреннее содержание, его сущность оказались старыми, как и породившая его колониальная система. Раскрывая неоколонизаторскую сущность Организации договора Юго-Восточной Азии, в которую вошли лишь три азиатские страны — Пакистан, Таиланд и Филиппины, — премьер-министр Индии Дж. Неру справедливо говорил, что военно-политические корпорации, заключенные крупными западными державами с малыми освободившимися странами, лишены всякого смысла, всякого позитивного военного значения с точки зрения национальных интересов молодых государств. Вступая в военный союз с крупными державами Запада, малые страны фактически попадают в сильную зависимость от них.

Создавая СЕАТО, его главные учредители — Соединенные Штаты Америки и Великобритания — провозгласили, что целью нового пакта является борьба с так называемым «мировым коммунистическим движением», с его «подрывной деятельностью» в Юго-Восточной Азии.

Однако эти словесные выкрутасы призваны были лишь прикрыть истинные цели империалистических владык, смертельно перепуганных ослаблением своих позиций в освободившихся странах. Блок СЕАТО был создан, чтобы защищать интересы западных монополий в Юго-Восточной Азии. «Любое народное восстание, возможно, совершенно не связанное с коммунизмом, — писала в то время газета «Индонезиан обсервер», — может быть охарактеризовано как инспирированная коммунистами подрывная деятельность, в связи с чем для подавления этого восстания будет применено американское оружие и материалы». А газета «Цейлон дейли ньюс» отмечала: «Опасность СЕАТО для свободных стран Азии... в том, что положения этого договора столь широки, что он может быть использован не только против коммунизма в этом районе, но также против азиатского национализма».

Эти опасения оказались не напрасными.

ПОХОД ПРОТИВ НЕЙТРАЛИЗМА

Основную ударную силу СЕАТО составляют американские вооруженные силы, находящиеся в подчинении главного штаба Тихоокеанского военного флота, которым командует адмирал Гарри Фелт. Штабу подчиняются 80 тысяч военнослужащих в сухопутных войсках, 70 тысяч военнослужащих воздушных сил, 35 тысяч — из военно-морских сил, а также 7-й флот, в котором насчитывается 30 тысяч солдат морской пехоты, около 125 боевых кораблей, включая три авианосца — «Мидуэй», «Коал СИ» и «Хенкок», — подводные лодки, эсминцы, крейсеры и т. д. В распоряжении адмирала Фелта находится около 650 боевых самолетов.

Уверенное в мощи этого бронированного кулака, СЕАТО с первых дней своего существования попыталось перейти в развернутое наступление против национально-освободительного движения, против молодых нейтралистских стран, их политики неприсоединения и создания государственной национальной экономики, против самого их суверенитета.

В своих ответах на вопросы редакций газет «Ганиэн таймс», «Альже репюбликэн», «Пёпль» и «Ботатаун» товарищ Н. С. Хрущев следующим образом квалифицирует политику современных колонизаторов: «Империалисты упорно стремятся привести к власти своих ставленников, втянуть освободившиеся страны в агрессивные блоки, типа СЕАТО и СЕНТО, реакционные региональные союзы, вроде ОАГ, сохранить на их территории свои военные базы».

Уже на первой сессии совета СЕАТО широко обсуждались вопросы внутреннего положения в нейтралистских странах. В принятом на сессии коммюнике, в частности, говорилось, что «другие страны региона» в ближайшее время «присоединятся к деятельности, осуществляемой в соответствии с договором СЕАТО». Но нейтралы не откликнулись на это «приглашение».

Попытки дальнейшего дипломатического зондирования также не дали сколько-нибудь ощутимых результатов. Неприсоединившиеся страны твердо стояли на своем и решительно отвергали все самые лестные предложения и щедрые обещания военной и экономической помощи. И тогда руководители агрессивного блока окончательно и бесповоротно перешли от вежливых обещаний и уговоров к самым откровенным актам политического, военного и экономического вмешательства во внутренние дела стран Юго-Восточной Азии, надеясь, что эти меры заставят их изменить внешнеполитический курс и пойти на поводу у СЕАТО, а следовательно, и у США.

Лидеры СЕАТО и их заокеанские руководители стараются действовать гибко, применять в зависимости от международной обстановки и положения в каждой стране разные способы борьбы с нейтрализмом, хотя самый арсенал этих средств довольно скуден. Грубо говоря, их условно можно свести в три основные группы: политическое давление и шантаж; поддержка правых оппозиционных, антинейтралистских сил и партий и, наконец, угроза

«бронированного кулака», то есть проведение военных маневров на границах нейтральных стран с целью оказать на них «устрашающее» воздействие, организация пограничных провокационных конфликтов, открытая военная помощь антиправительственным силам и вооруженное вмешательство во внутренние дела страны. (За 10 лет СЕАТО провело 26 крупных учений и маневров, в которых принимали участие мощные соединения флота и авиации, десятки тысяч военнослужащих.)

Все эти методы взаимосвязаны, конечно, они применяются в комбинированном виде, хотя в ряде случаев и на примере некоторых стран можно убедиться в том, что один или два из отмеченных методов СЕАТО занимают доминирующее положение. Есть и еще одна очень важная особенность провокационных действий блока: Соединенные Штаты используют вывеску СЕАТО для проведения нужных им военно-политических акций в Юго-Восточной Азии.

Разумеется, самым ценным приобретением для СЕАТО была бы Индия. Однако твердая позиция индийского правительства, решительно отказавшегося от какого-либо участия в агрессивных организациях колонизаторов, навсегда похоронила бредовые идеи о «добровольном» вступлении Индии в этот пакт. Премьер-министр Дж. Неру с трибуны Народной палаты прямо заявил, что «Манильский пакт берет опасный курс на признание сфер влияния мощных держав... Разве это не затрагивает всю концепцию целостности, независимости и суверенитета стран этого района?»

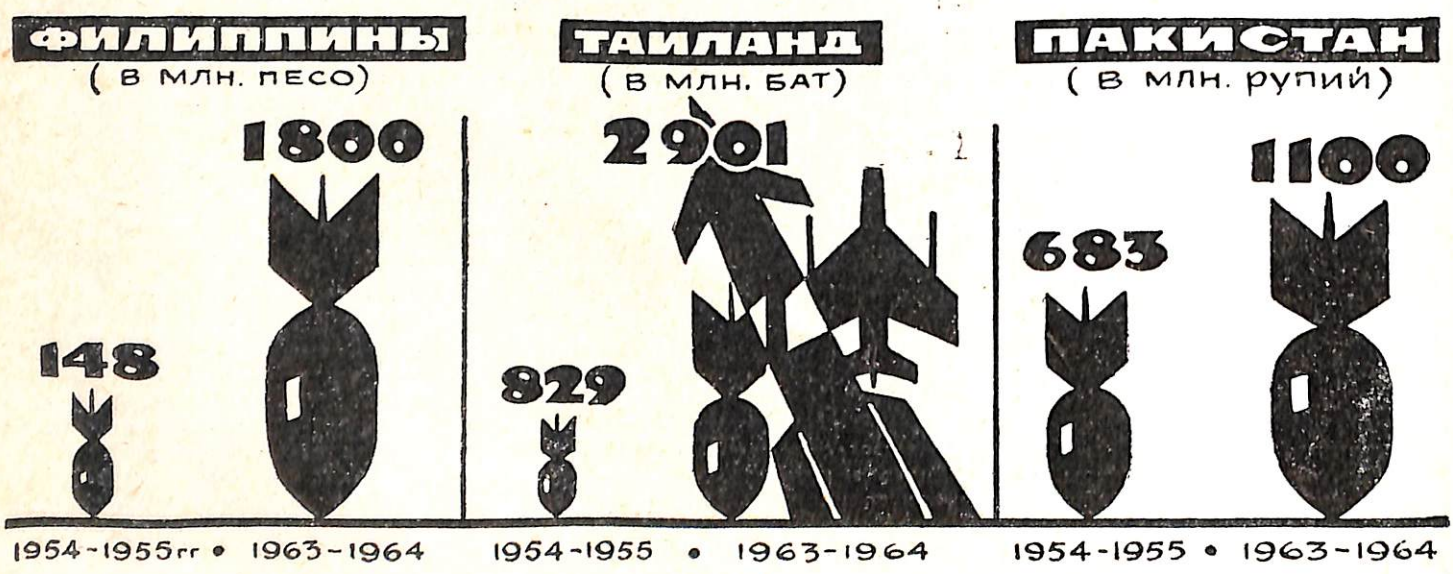
Настоящей находкой для политики СЕАТО по отношению к нейтралистской Индии явился индийско-китайский пограничный конфликт. Когда Индия обратилась к США и Англии за военной помощью, руководители этих стран решили, что наконец-то они смогут использовать затруднительное положение Индии, чтобы столкнуть ее с пути нейтралитета. Американский журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» в начале 1963 года опубликовал карту стран, в которых размещены американские военные базы; в их числе оказалась и Индия. Но журнал поспешил выдать желаемое за действительное!

США и СЕАТО усердно поддерживают реакционные силы в Индии, надеясь с их помощью добиться изменений в политике нейтралитета великой азиатской державы. В первую очередь следует отметить тесную связь США с такими реакционными индийскими партиями, как «Джан сангх» и «Сватантра», которые раздувают военный психоз в стране, полагая, что в подобной обстановке им удастся укрепить свои довольно шаткие позиции.

Если в борьбе против индийского нейтрализма СЕАТО и США прибегают к скрытым формам помощи антинейтралистским силам, то в Индонезии СЕАТО во время антиправительственного мятежа 1957—1958 годов действовало с открытым забралом, оказывая мятежникам прямую вооруженную помощь. Австралийский исследователь Джордж Модельски в редактируемой им книге «СЕАТО» констатирует: «Мятежники направили своих представителей в Манилу в то время, когда там проходила сессия совета СЕАТО, попросили признания администрации мятежников де-факто и заявили о своей приверженности целям СЕАТО». В мятежных бандах, оснащенных оружием с клеймом «Сделано в США», находилось немало инструкторов и советников из Пентагона. Филиппинское правительство послало на помощь мятежникам своих солдат.

Попытки вооруженной рукой столкнуть Индонезию с пути нейтралитета не прекращаются по сей день. Заправилы СЕАТО всеми силами раздувают пламя конфликтов между азиатскими государствами, в частности между Индонезией и Малайзией, в составе которой Лондон собрал свои последние колонии в Юго-Восточной Азии. Англия перебросила на Северный Калимантан, к границам Индонезии, шесть тысяч своих солдат, и английский министр обороны Торникрофт, обращаясь к малайским и сингапурским шовинистам, заявил: «Не может быть никаких сомнений в отношении наших намерений

РОСТ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ СТРАН СЕАТО



...выполнить свои обязательства перед малайзийцами. Мы будем стоять плечом к плечу с вами в доблестной борьбе, которую вы ведете». Иными словами, Англия объявляет открытую войну освободительному движению Северного Калимантана, который при поддержке братского индонезийского народа героически сражается против неоколониализма.

«ЖАНДАРМ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ»

Антинейтралистская деятельность СЕАТО довольно наглядно проявилась в отношении Лаоса. В Вашингтоне и Бангкоке — штаб-квартире СЕАТО — исходят из того, что на международной арене Лаос не играет такой видной роли, как Индия или Индонезия, и поэтому можно идти напролом — силой втащить эту страну в СЕАТО или в крайнем случае заставить ее свернуть с пути неприсоединения. Вот почему Лаос является своего рода фокусом, в котором сконцентрировались все методы борьбы СЕАТО с нейтрализмом, причем доминирующее положение занимают наиболее грубые — военные методы.

Созданный американскими империалистами так называемый «лаотянский вопрос» стал дежурным блюдом на всех заседаниях различных органов СЕАТО, начиная от отдела военной разведки и кончая советом представителей. СЕАТО принимало самое активное участие в военных действиях в Лаосе. Войска из Таиланда и Филиппин воевали на стороне правой группировки. Американскими военными советниками были наводнены все военные организации правых, которые получали из США не только доллары, но и оружие и боеприпасы в необходимом количестве. В 1961 году Вашингтон предложил своим партнерам по СЕАТО организовать коллективную интервенцию в Лаосе, то есть речь шла о прямом и непосредственном вмешательстве СЕАТО во внутренние дела этой страны. Но на сессии совета СЕАТО в марте 1961 года впервые вскрылись серьезные разногласия между его членами. Англия и Франция отказались поддержать американский план вмешательства, отказались вовсе не потому, что их действительно волновали судьбы мира и безопасности в этом районе. Они не хотели таскать каштаны из огня для американцев.

Однако поражение не остудило не в меру горячие головы. США привлекли к организации провокаций против Лаоса своих младших партнеров по СЕАТО. Весной 1962 года на территории Таиланда высадились американские войска. Они были незамедлительно переброшены в пограничные с Лаосом районы и находились там в течение длительного времени, готовые вступить в бой на стороне правых, если бы последним пришлось совсем плохо. Газета «Дели таймс» отмечала: «Не успел народ Лаоса объявить, что он не хочет американского рабства и намерен проводить независимую политику мира и нейтралитета, как на него обрушилась дубинка американского жандарма». Однако осуществлению планов США в полном объеме помешали патриотические силы Лаоса, которые изъявили желание найти решение спорных вопросов мирным путем — путем переговоров и формирования коалиционного правительства.

Весной 1964 года, в момент очередного обострения положения в Лаосе по вине правых, СЕАТО провело в Таиланде крупные военные учения, которые были приурочены к попытке группы реакционных генералов и офицеров свергнуть нейтралистское правительство Суванны Фумы.

ТОЛЬКО ФАКТЫ

Удельный вес развивающихся стран в мировом капиталистическом экспорте с 1948 по 1961 год упал с 33 до 24 процентов.

*

Американские нефтяные короли контролируют примерно 50 процентов нефтедобычи в Кувейте, 40 — в Иране, около 25 — в Ираке и Катаре.

*

В Южно-Африканской Республике, где действуют расистские законы, 400 тысячам пролетариев-африканцев платят за ту же работу в 20 раз меньше, чем рабочим-европейцам.

*

По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), в развивающихся странах постоянно голодает почти миллиард человек.

Многочисленные попытки СЕАТО вести борьбу против политики неприсоединения и нейтралитета, несмотря на многообразие форм и методов этой борьбы, завершились полным провалом. По словам индийского журнала «Мейстрим», «такие страны, как Индонезия, Бирма, Лаос и Камбоджа, не говоря уже об Индии, смотрят на СЕАТО с нескрываемой тревогой. Это вполне можно понять, так как острие Манильского пакта направлено против независимых и неприсоединившихся государств». Более того, ожесточенная борьба против нейтралитета, которую проводят США, используя для этого СЕАТО, породила в азиатских странах — участницах блока весьма серьезные нейтралистские тенденции. Об этом много пишет, например, пакистанская печать, выражая неудовольствие тем, что Пакистан идет против нейтралистского течения, характерного для подавляющего большинства стран Юго-Восточной Азии. Усиливаются эти тенденции и в Таиланде. Американский журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» недаром сетовал: «Будущее Таиланда, где находится главная резиденция СЕАТО, весьма неопределенно. Эта страна все явственнее склоняется к нейтралитету».

Идейные вдохновители СЕАТО, оказавшись в глубоком тупике, цепляются за любую возможность подрыва идей нейтрализма. Но они терпят поражение за поражением. Страны, вставшие на путь неприсоединения, отдают себе отчет в том, что только на этом пути они смогут достичь подлинной независимости и прогресса.