

Правительство Эшкола идет прежним курсом

Б. БАЛТИ

Корреспондент газеты «Кол гаам».

В СЕРЕДИНЕ июня 1963 года подал в отставку долголетний премьер-министр Израиля Давид Бен-Гурион. Свою отставку он мотивировал причинами сугубо личного характера, которые не пожелал огласить. В конце июня прошлого года было сформировано новое правительство во главе с бывшим министром финансов Леви Эшколом. Он заявил, что будет продолжать старую политику, «сообразуясь с новыми условиями».

Что же послужило действительной причиной отставки Бен-Гуриона? Некоторые газеты объясняли этот шаг ухудшением отношений между США и Израилем из-за требования Белого дома установить контроль над атомным реактором в городе Димона, в районе Негева. Доля истины в этих утверждениях буржуазной прессы есть. Но главная причина отставки Бен-Гуриона — недовольство народных масс Израиля политикой братания с реваншистскими кругами Западной Германии, ответственными за истребление шести миллионов евреев во время второй мировой войны. Боннская ориентация Бен-Гуриона вызвала возмущение даже в правящей партии «Мапай». Во время визита в Израиль бывшего боннского военного министра Штрауса, приглашенного Бен-Гурионом и его заместителем, министром обороны Ш. Пересом, в стране прошли массовые демонстрации.

Глава нового правительства Леви Эшкол не обещал никаких серьезных изменений политического курса. Выступая в кнессете (парламенте), генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Израиля С. Микунис выразил недоверие новому правительству. «Нужна отставка не только Бен-Гуриона, — заявил С. Микунис, — нужно покончить с его политикой».

Действительно ли политический курс Эшкола слугит простым продолжением политики прежнего правительства? Между ними есть некоторые, правда

несущественные, различия. Они обусловлены новой международной обстановкой, сложившейся после заключения московского Договора о прекращении испытаний атомного оружия в трех сферах. Правительство Эшкола ищет поддержки главным образом у Вашингтона, в то время как Бен-Гурион ориентировался больше на Бонн и на Париж.

Чем объяснить такую ориентацию Бен-Гуриона? Старый лидер партии «Мапай» считал, что нефтяные интересы США на Ближнем Востоке не позволяют американскому правительству открыто поддерживать ту политику с позиции силы по отношению к арабским странам, которую он пытался проводить в течение долгих лет. Но опыт показал, что Бонн и Париж также имеют свои интересы на Ближнем Востоке. Они принимают как должное услуги правящих кругов Израиля (в особенности в проведении неокOLONИАЛИСТСКОЙ политики в Африке), но не всегда отвечают им взаимностью.

В ближайшем будущем ожидается визит главы правительства Израиля в Вашингтон. Эшкол не

мог не принять во внимание, что правительство Эрхарда отказалось установить дипломатические отношения с Израилем. Он должен был учесть и заметное охлаждение в отношениях между Францией и Израилем, особенно после прекращения войны в Алжире. Разногласия внутри партии «Мапай» не выходят за рамки споров о том, на какую из империалистических стран следует опереться. Национальные же интересы Израиля требуют ориентации не на Бонн, Париж или Вашингтон, а на политику мира, нейтралитета, защиты национальной независимости и улучшения отношений с Советским Союзом. Интересы народа Израиля требуют положить конец всякой политической и экономической зависимости от империалистических держав, всякой проимпериалистической ориентации.

Правительство Эшкола не сделало никаких конкретных шагов к улучшению отношений с Советским Союзом. Более того, оно благословило антисоветскую кампанию, которая ведется в Израиле под фальшивым предлогом существования «анти-семитизма» в СССР. Наша партия разъясняла народу всю чуждость и вредность этой кампании, играющей на руку только штабам «психологической войны» на Западе. Коммунистическая партия мобилизовала широкие массы на борьбу с ней, за дружбу с СССР и другими социалистическими странами.

Уход Бен-Гуриона с политической арены — лишь временный тактический маневр. Он продолжает плести интриги, активно участвуя в политической жизни страны. Круги, группирующиеся вокруг него, хотят возвращения к политической ориентации на Бонн, который, по выражению Ш. Переса, представляет собой «лучшее убежище в пасмурную погоду», то есть во время войны, возвращения к политике с позиции силы по отношению к арабским странам, приведшей, как известно, к суэцкой авантуре в 1956 году.

Бен-Гурион требует отмены пропорциональных выборов в кнессет и введения мажоритарной антидемократической избирательной системы. Его цель — ликвидация парламентского представительства Коммунистической партии, партии «Мапай» (левая сионистско-социалистическая партия) и других левых партий. Неоднократно пробовал Бен-Гурион добиться пересмотра избирательного закона, но всякий раз терпел поражение. Теперь он снова собирает силы, чтобы попытаться все же внести антидемократические изменения в избирательный закон.

Коммунистическая партия не может игнорировать внутреннюю борьбу в «Мапай» и вообще в правящих кругах Израиля. Ныне сторонники Бен-Гуриона предлагают еще более авантюристскую политику. Они готовы связаться с самыми крайними империалистическими кругами в Западной Германии и в других странах. Они стремятся установить в Израиле военную диктатуру, ликвидировать социальные завоевания народа, как, например, право на забастовку, на существование самостоятельных больничных касс.

На XII пленуме ЦК Коммунистической партии Израиля, состоявшемся 4—5 декабря 1963 года, товарищ С. Микунис отметил: «Наша партия не может быть пассивна к борьбе, которая происходит в правящих кругах. Эта борьба является выражением кризиса реакционной политики как во внутренней, так и во внешней областях. В нынешних условиях мы будем выступать против реакционного курса Эшкола, с одной стороны, и деятельности милитаристской клики Бен-Гуриона, с другой. Мы будем призывать всех миролюбивых людей, всех демократов быть бдительными».

В последнее время несостоятельность политики Эшкола становится все очевиднее. Миссия министра иностранных дел Голды Меир в столицы стран «Общего рынка» закончилась полным провалом. Пра-

вительства Западной Германии, Франции и Италии отказались принять Израиль в «Общий рынок».

Правительством до сих пор не решен вопрос о признании права палестинских арабских беженцев вернуться на родину.

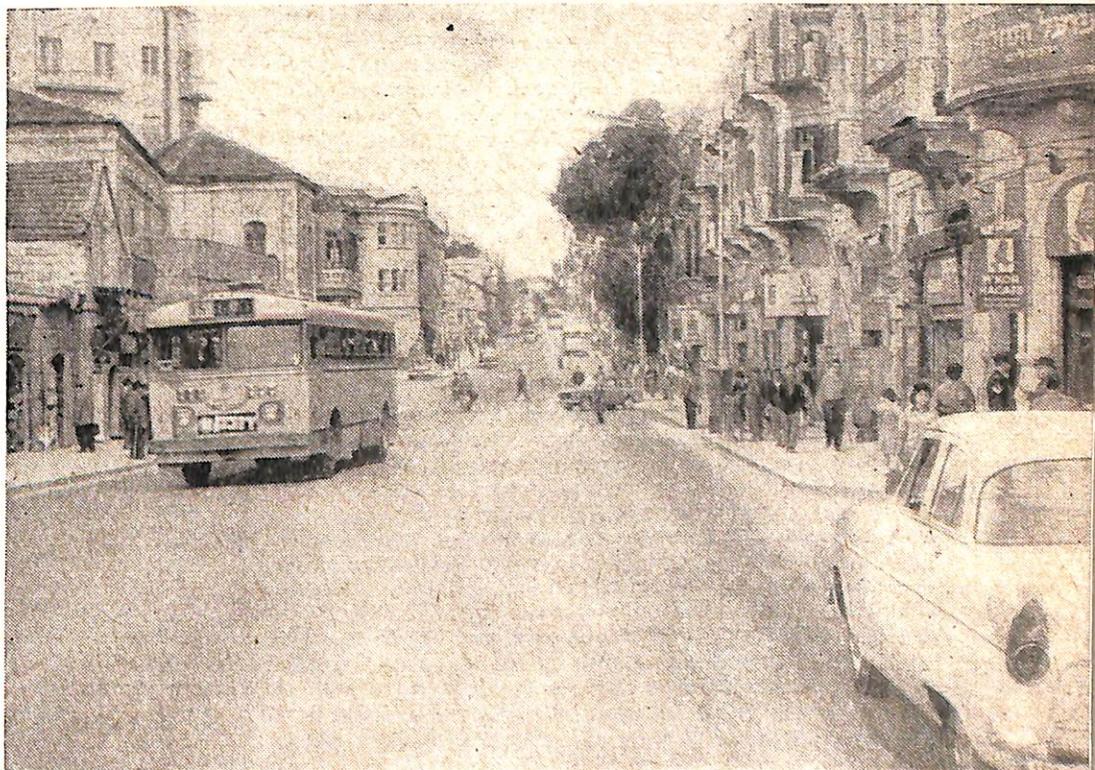
Коммунистическая партия Израиля разъясняла народным массам и предупреждала правительство, что отрицание прав палестинских арабских беженцев на возвращение на родину и компенсацию в случае, если они не захотят приехать назад, приведет к тяжелым политическим последствиям. Так оно и случилось. На последней сессии Генеральной Ассамблеи ООН, когда рассматривался арабско-израильский конфликт, Израиль оказался в полной изоляции. Ни одна страна не поддержала его.

Обсуждение арабо-израильской проблемы в ООН показало, что единственным правильным решением ее будет мирное урегулирование конфликта на основе взаимного признания справедливых национальных прав обоих народов.

С каждым днем народные массы Израиля все отчетливее понимают, что позиция Эшкола не отвечает их повседневным интересам и нуждам.

«...новое правительство во главе с Леви Эшколом, — говорится в решении XII пленума ЦК КПИ, — продолжает линию правительства Д. Бен-Гуриона. Различия между ними не выходят за рамки прежней политики: опоры на империализм, вражды к Советскому Союзу, отрицания прав арабских беженцев, военного управления и национального угнетения арабского населения, принесения интересов трудящихся в жертву крупному монополистическому капиталу».

Коммунистическая партия Израиля стремится сплотить все демократические силы страны. Борьба за изменение обанкротившейся политики правящих кругов только начинается — она будет неуклонно расти.



Израиль. Улица Яффа — главная магистраль города Иерусалима.

Фото В. Жинкина
(Фотохроника ТАСС)