

## Нежелательные опекуны

**К. МАЛАХОВСКИЙ**  
*Кандидат исторических наук*

**В** РАЗГАР испано-американской войны в июне 1898 года крейсер «Чарлстон», шедший с Гавайев на Филиппины, по приказу командования Соединенных Штатов резко изменил курс и направился к Гуаму. Военный корабль вошел в газань острова и внезапно открыл огонь по испанскому форту. Губернатор острова принял вначале зловеющий гром боевых орудий за приветственные залпы салюта. Испанцы узнали о войне лишь тогда, когда посланная ими делегация для приветствия прибывших американцев вступила на борт крейсера. Испанский гарнизон немедленно капитулировал, и власть над островом перешла к американцам.

В 1900 году к этому первому американскому владению в западной части Тихого океана было присоединено второе — Восточное Самоа. После второй мировой войны под «опеку» США перешли Марианские, Маршалловы и Каролинские острова.

Более шести десятков лет прошло со времени первых захватов США в западной части Тихого океана. Но Соединенные Штаты не высказывают желания уйти из этого района, предоставив его жителям свободу и независимость.

Что же удерживает мирового жандарма на этих мелких, разбросанных в бескрайнем океане коралловых рифах и вулканических островах? Прежде всего их военно-стратегическое значение. «Воскресным утром 7 декабря 1941 года, когда вражеские воздушные силы напали на Пирл-Харбор, — пишет американец А. Сперри в книге «Говорят тихоокеанские острова», — Тихий океан выдвинулся в центр мировых событий. Острова, чьи названия были неизвестны большинству американцев... стали сразу как бы оборонительной линией, защищающей западный фланг Северной Америки. В атомный век стратегическая важность этих островов продолжает расти». Именно с острова Тиниана, находящегося сейчас под «опекой» США, 6 августа 1945 года поднялся в воздух бомбардировщик «Б-29», сбросивший первую атомную бомбу на мирное население Хиросимы.

Американская пропаганда изо всех сил стремится облагородить цели, приведшие США на острова, их деятельность в тихоокеанских владениях. Пресса и радио монополий рассуждают о том, что США якобы выполняют на тихоокеанских островах некую «цивилизаторскую миссию», что они всячески способствуют «процветанию» народов этих

территорий, их «подготовке» к провозглашению независимости.

Факты опровергают эти вымыслы. Десятки лет должны были ждать народы Гуама и Восточного Самоа, чтобы Вашингтон соблаговолил как-то определить их правовое положение. Почти полвека у Гуама не было собственной конституции, и в то же время на жителей острова не были распространены законы США. Население не имело, таким образом, никакого юридического статуса. Остров характеризовался американскими властями как «неорганизованное владение США». Более полувека в подобном же положении пребывало Восточное Самоа. Власть на островах находилась целиком и безраздельно в руках военно-морского министерства США, не было даже зачатков местного самоуправления.

Ничего не предпринималось американской администрацией для развития экономики подвластных территорий. Население продолжало вести свое хозяйство теми же методами, что и сотни лет назад. «Экономика древнего Гуама, — свидетельствует в своей книге об этом острове американка Лаура Томпсон, — сохранялась по существу до второй мировой войны».

В послевоенные годы, в условиях крушения системы колониализма, Соединенные Штаты вынуждены были хотя бы внешне модернизировать методы и формы колониального управления. По акту о Гуаме 1950 года гуамцы были объявлены гражданами США, но без активного и пассивного права участия в выборах в американский конгресс. В 1948 году создается самоанский конгресс. В 1961 году на подопечных США Марианских, Маршалловых и Каролинских островах был образован Совет Микронезии, во главе которого поставлен выходец из местного населения.

Однако все эти конституционные маневры не изменили сущности колониального режима. Вся полнота власти по-прежнему сосредоточена в руках американских губернаторов островов. Так, самоанский конгресс имеет внешне вполне солидный вид и даже копирует конгресс США. Те же названия палат — сенат и палата представителей. Однако функции его сводятся лишь к принятию обращений к американскому губернатору. Последний рассматривает их и передает для дальнейшего изучения в соответствующие департаменты администрации. Те предложения, которые получают одобрение американских властей, вновь рассматриваются в конгрессе и возвращаются губернатору на утверждение.

Что же касается Совета Микронезии, то США в отчете ООН об управлении подопечной территорией за 1961/62 год сами указывают, что «верховный комиссар наделен исполнительной, законодательной и административной властью на подопечной территории».

В этом же официальном отчете, опубликованном в 1963 году, признается, что в «Микронезии не существует промышленных предприятий в современном понимании этого слова. Экономика базируется в основном на земледелии и рыболовстве...» Но даже на развитие этих отраслей в 1962 году, напри-

мер, было израсходовано только 376 тысяч долларов, в то время как расходы по содержанию управленческого аппарата выразились в сумме 1,6 миллиона долларов.

Основой экономики по-прежнему служит производство копры, которая является главным экспортным товаром. Так, если в 1962 году общий доход от экспортной торговли составил 2,1 миллиона долларов, то от продажи копры получено 1,6 миллиона долларов. О состоянии развития других отраслей земледелия, а также рыболовства хорошо свидетельствует тот факт, что в 1962 году продажа овощей дала 95 тысяч долларов, рыбы — 85 тысяч долларов. Животноводство развито крайне слабо. Это признают сами «копекунны». В 1962 году, например, на островах имелось всего 5,8 тысячи голов рогатого скота.

Однобокое развитие экономики приводит к необходимости ввозить в Микронезию самые существенные для жизни людей товары. В 1961/62 году при общем импорте подопечной территории в 4,1 миллиона долларов закупки пищевых продуктов составили 1,8 миллиона долларов.

Между тем Микронезия в состоянии производить сама многие из ввозимых продуктов, что подтверждается практикой. Сахар и рис в крупном масштабе культивировались там во времена японского управления. Рыба, ввозимая из Японии, ловится в водах Микронезии, но консервируется в других местах. Понятно, что на подопечной территории нетрудно было бы организовать соответствующее производство, а также создать швейные фабрики, предприятия по изготовлению безалкогольных напитков. Здесь есть большие возможности для переработки какао-бобов и других ценных продуктов. Все это привело бы не только к подъему экономики и культуры, но и сокращению валютных расходов.

В Восточном Самоа американские власти в последние годы создали рыбоконсервную промышленность. Однако появление ее не изменило прежней структуры самоанской экономики. Самоанцы участвуют в этом производстве лишь в качестве рабочей силы (300—400 человек, главным образом женщины). Капитал целиком находится в руках американцев, а рыболовный флот — японский. «Старая экономика, построенная на производстве копры, фактически осталась нетронутой», — отмечает австралийский ученый Вест в своей книге «Политическое развитие южной части Тихого океана», — и прекращение рыбоконсервного производства вызовет возврат к знакомому образцу однобокой экономики и неблагоприятным условиям торговли.

После многих десятилетий «цивилизаторской миссии» американских опекунов на островах продолжают царить бескультурие и невежество. По свидетельству австралийского журнала «Пасифик айлендс манфли», в Восточном Самоа «лишь один из 300 учителей, работающих в стране, достигает профессионального уровня педагогов американских школ; экономика страны настолько слаба, что несколько тысяч коренных жителей в поисках работы вынуждены были эмигрировать в США и на Гавайи; медицинские учреждения не лечат пациентов, а «посылают их умирать домой»; дороги и предприятия коммунального хозяйства в ужасном состоянии». Низкий жизненный уровень, высокая смертность, эмиграция ведут к тому, что из года в год, несмотря на довольно высокую рождаемость, в стране уменьшается численность коренного населения.

Преследуя лишь свои собственные военно-стратегические, колонизаторские цели, Вашингтон игнорирует насущные нужды и интересы островитян.

В книге американского журналиста Р. Трамбалла «Рай под опекой», оправдывающей действия американской администрации в Микронезии, мы тем не менее можем найти такое горестное признание: «Грязь, антисанитария и убожество трущобных поселений производят особенно гнетущее впечатление на фоне окружающей их великолепной тропической растительности и не вызывают доверия к управляющей власти».

Политика США на тихоокеанских островах направлена на то, чтобы затормозить развитие подвластных им территорий, добивающихся самоуправления и независимости, и продлить свое господство в этом районе земного шара.

На XVII сессии Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 1962 года при обсуждении представленного 34 афро-азиатскими странами проекта резолюции по колониальному вопросу, в котором признавалась необходимость установить предельный срок для полного осуществления постановлений Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, представитель США охарактеризовал самую идею о сроках окончательной ликвидации колониализма «нереалистическим подходом».

На XVIII сессии Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 1963 года США совместно с другими странами НАТО воздержались при голосовании резолюции, требующей самоопределения и независимости для африканских колоний Португалии. Индийская газета «Нейшнл геральд» писала по этому поводу: «Очень печально, что державы НАТО, воздержавшись от голосования, по-видимому, оказали косвенную поддержку Португалии. Ни одна из них не осмеливается открыто поддержать Португалию, некоторые из них, в том числе США, даже провозглашают свою ненависть к колониализму во всех его проявлениях и на словах поддерживают право народов, сделавшихся жертвой колониализма, на самоуправление и независимость. Воздержавшись от голосования...они не только отказали в поддержке тем, кто ее заслуживает, но фактически нанесли удар по ним».

В декабре 1963 года Генеральная Ассамблея утвердила общую резолюцию о ходе осуществления Декларации, в которой отмечалось, что спустя три года после ее принятия многочисленные территории все еще продолжают находиться под иностранным господством; управляющие державы не желают сотрудничать со Специальным комитетом ООН по контролю за выполнением Декларации и, пользуясь «содействием некоторых держав», упорствуют в отказе претворить ее в жизнь.

Одобрив доклад Специального комитета, Генеральная Ассамблея предложила ему продолжать изыскивать пути и способы быстрого и полного осуществления Декларации на всех территориях, не достигших независимости, и представить соответствующие рекомендации Генеральной Ассамблее не позднее чем на ее XIX сессии.

На протяжении всей истории Организации Объединенных Наций СССР выступает последовательным борцом против колониализма. Его призыв к полной ликвидации всех форм колониальной зависимости к 20-й годовщине ООН, то есть в 1965 году, придал конкретную направленность всемирному антиколониальному движению.

Народы последних колоний и подопечных территорий, в их числе и жители тихоокеанских островов, упорно борются за независимость, за свободное, самостоятельное развитие без самозванных «управителей» и «опекунов».