

# КАИР,

## ОКТЯБРЬ 1964

Э. АЛЕКСЕЕВ

**В**ПЕРВУЮ неделю октября 1964 года в Каире откроется Вторая конференция «неприсоединившихся» стран. Решение о ее созыве было принято подготовительным совещанием в Коломбо в конце марта нынешнего года. В нем приняли участие посла 23 стран: Афганистана, Алжира, Камбоджи, Цейлона, Конго (ЛеопольдVILLE), Кубы, Кипра, Эфиопии, Ганы, Гвинеи, Индии, Индонезии, Ирака, Ливии, Марокко, Непала, Саудовской Аравии, Сомали, Судана, Туниса, Объединенной Арабской Республики, Йемена и Югославии. Боливия и Бразилия были представлены наблюдателями. Участники подготовительного совещания выработали предварительную повестку дня конференции.

Во всем мире интерес к предстоящей конференции чрезвычайно велик. Предполагается, что в ней примет участие не менее 50 государств, то есть по крайней мере вдвое больше, чем в первой конференции нейтралов, состоявшейся в Белграде в начале сентября 1961 года.

Среди нейтралистских, или «неприсоединившихся», государств страны, недавно вырвавшиеся из под политического гнета колониализма, составляют подавляющее большинство. И их активное включение в мировую политику представляет собой один из серьезных факторов, влияющих на коренное изменение соотношения сил на международной арене. «Освободившиеся от колониализма страны, — отмечал на XXII съезде КПСС Н. С. Хрущев, — превращаются в серьезный фактор мира, фактор борьбы с колониализмом и империализмом, без учета их интересов нельзя уже решать основные вопросы мировой политики».

Международная обстановка тогда, осенью 1961 года, была очень сложной. Агрессивные империалистические силы пытались накалить напряженность. И вот в этих условиях главы государств и правительства 26 «неприсоединившихся» стран Азии, Африки, Европы и Латинской Америки собрались, чтобы

высказать свое коллективное мнение по коренным проблемам современности.

Отметая тезис о фатальной неизбежности войн, они подчеркнули в принятых на конференции документах неразрывную связь, которая существует между борьбой за мир, мирное сосуществование, всеобщее разоружение и борьбой против империализма, колониализма и неоколониализма во всех их проявлениях. Белградская конференция явилась демонстрацией готовности нейтралистских государств активно сотрудничать со всеми миролюбивыми странами и народами, со всеми противниками войны и колониального угнетения. Белградская конференция, безусловно, немало способствовала улучшению мирового политического климата.

Сейчас обстановка в мире заметно изменилась к лучшему. Благодаря усилиям Советского Союза, всего социалистического лагеря, всех стран, преданных делу мира, наметилось известное ослабление международной напряженности. За минувшие два с половиной года еще больше укрепилось могущество мировой системы социализма, продолжала нарастать и развиваться национально-освободительная борьба, усилилось рабочее, антивоенное и демократическое движение в капиталистических странах. Все это вместе взятое все больше и больше сковывает силы мирового империализма, изолирует его агрессивные круги, заставляет лидеров империалистических держав маневрировать и нередко отступать. Подписание в Москве Договора о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах, соглашение между СССР и США, скрепленное резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН, о невыводе на орбиту объектов с ядерным оружием на борту — результат объединенных усилий всех тех, кто объявил войну войне, кто активно включился в борьбу за защиту мира на нашей планете.

Перемены к лучшему очевидны. Но мы знаем и факты иного рода. Непрекращающиеся провокации

против Кубы, «грязная война» в Южном Вьетнаме, агрессивные налеты на Йемен, вмешательства в дела Лаоса, кровавые интриги вокруг Кипра — характерный почерк империалистов. Изо всех сил цепляются они за свои опорные пункты, силой пытаются удержать или вернуть свои позиции в других странах. Каждый из этих конфликтов, раздуваемых колонизаторами, если его вовремя не погасить, дать ему разгореться, чреват самыми серьезными последствиями для дела мира. Отсюда ясно, сколь необходима миролюбивым народам бдительность, дальнейшее сплочение их рядов, чтобы эффективно противостоять проискам агрессоров.

Решение о созыве второй конференции «неприсоединившихся» стран показывает, что эти государства не хотят стоять в стороне от антивоенной, антиимпериалистической борьбы народов. Они намерены активно отстаивать ту линию, которая была выработана в Белграде. Об этом свидетельствует проект повестки дня предстоящей конференции, где предполагается обсудить, в частности, такие вопросы: мирное сосуществование; уважение прав суверенных государств; сохранение целостности территорий; колониализм, неоколониализм и империализм; расовая дискриминация и апарtheid; разрешение конфликтов мирным путем, без примечания силы; всеобщее и полное разоружение, запрещение ядерных испытаний и ядерного оружия, создание безядерных зон; военные пакты, базы и размещение иностранных войск на территории других стран, а также некоторые другие проблемы.

Инициаторы созыва второй конференции нейтралов придерживаются ранее разработанной линии о неразрывной связи между борьбой за мир, разоружение, мирное сосуществование и борьбой против колониализма, расизма, империализма. Ведь бороться против колониализма и империалистического угнетения просто немыслимо без того, чтобы не противостоять всеми силами агрессивным и военным планам империалистов, не добиваться разоружения империалистических держав, не требовать от них безусловного уважения прав и интересов всех государств, больших и малых, молодых и «стар-

ых», независимо от того, какой строй, какой образ жизни народы этих стран избрали для себя. И, наоборот, сохранение мира, создание наиболее благоприятных условий для успешного национального и социального строительства в различных странах, для победного завершения освободительных революций тесно связано с проблемой полной ликвидации колониализма.

Глубокое понимание этой неразрывной связи руководителями «неприсоединившихся» государств,вшедшее свое выражение еще в белградской декларации, имеет большое принципиальное значение. И можно с уверенностью сказать, что именно такой подход к происходящим в мире процессам, готовность действенно выступать в защиту мира и прогресса создают «неприсоединившимся» государствам авторитет в международных делах.

Если очевиден большой интерес, который проявляет к созываемой конференции мировая прогрессивная общественность, то не менее очевидно и серьезное беспокойство империалистических кругов Запада в связи с предстоящим широким форумом «неприсоединившихся» государств. Империализм всегда был враждебен нейтралитету, независимой политике неприсоединения. Безусловно, прошли те времена, когда Джон Фостер Даллес пытался организовать нечто вроде крестового похода против нейтралитета. Известный американский журналист Сульцбергер сетовал недавно: «Политику (американскую). — Э. А.) было легче формулировать в прежние дни Фостера Даллеса, когда он считал нейтралитет аморальным... Однако сейчас мы спокойно рассуждаем о нейтралитете как о теории, если коммунисты не предлагают его в Германии или в Южном Вьетнаме».

Не один Сульцбергер скорбит о временах Даллеса. Но Даллеса нет. Канули в Лету и его планы изничтожения «аморального» нейтралитета. А политика неприсоединения живет, завоевывая все больший авторитет в мире. Она продемонстрировала огромную жизнеспособность, как отвечающая национальным интересам многих стран и народов в конкретных условиях современности. И даже наиболее агрессивные силы империализма не в силах не считаться с этим.

Напрасно Сульцбергер и ему подобные стараются кого-то уверить, будто ныне США могут «спокойно» рассуждать о нейтралитете и отвергают его только для Западной Германии и Южного Вьетнама. Нет, империалистический Запад как вел, так и ведет непримиримую борьбу против всех стран, отстаивающих независимую политику. Несколько изменились только методы этой борьбы. Они стали подчас более изощренными, что называется, иезуитскими. Но существо осталось прежним: империалисты, как и раньше, идут на все, чтобы заставить «неприсоединившиеся», нейтралитеские страны свернуть с избранного пути, чтобы втянуть их в систему своих блоков и союзов, подчинить своим интересам.

Стоит вспомнить хотя бы, какой непрестанный, то несколько ослабевающий, то вновь усиливающийся нажим оказывают те же США на такие азиатские страны, как Цейлон, Бирма, Индонезия, Камбоджа, Лаос. Цейлону в порядке «репрессалий» Вашингтон прекратил оказание своей пресловутой «помощи». Камбоджа сама была вынуждена от нее отказаться, так как «помощь» использовалась Соединенными Штатами для подрыва безопасности этой страны. А сколько раз США грозились приостановить или вообще прекратить предоставление «помощи» Индонезии..

## ТОЛЬКО ФАКТЫ

### ЗАБАСТОВКА НА ВОЕННЫХ БАЗАХ США

По призыву Генерального совета японских профсоюзов в апреле состоялась много-дневная забастовка японского военно-наемного персонала 80 американских военных баз, опорных пунктов и других военных учреждений США, расположенных на территории Японии.

Забастовка, в которой участвовало 35 тысяч человек, охватила и такие крупнейшие военные и военно-морские базы, как Йокосука, Мисака, Йокоте, Ивакуни и другие.

Подобные же методы шантажа и давления Вашингтон практикует и в отношении многих африканских стран. В конце марта был опубликован доклад государственного департамента США «о ходе холодной войны». Американское ведомство отнесло значительную группу африканских государств к так называемым опасным для США районам. В число их попали Алжир, Гана, Мали и другие. Чем же вызвали они такую немилость американских правящих кругов? Оказывается, тем, что они, как прозрачно намекает государственный департамент, находятся под неким «иностранным влиянием». Естественно, что в Африке расценили этот доклад, как грубое вмешательство во внутренние дела африканских стран, как попытку повлиять на их независимую политику.

И так всюду. В разных концах мира насилием или лестью, посулами или запугиванием империалисты стараются подкопаться под политику нейтралитизма и неприсоединения. В последнее время в ряде западных стран, особенно в США, усиленно разрабатывается новая «теория» отношения к нейтралитету: «неприсоединившиеся» страны разбиваются на «действительно нейтральные», то есть угодные империалистическим кругам Запада, и «склоняющиеся к коммунизму». Стремясь как-то обосновать эту «теорию», западная пропаганда обрушивается на «неприсоединившиеся» государства за то, что их позиция по важнейшим международным проблемам «слишком часто» совпадает с позицией Советского Союза и других социалистических государств. Но в этом нет ничего удивительного. Именно в лице Советского Союза и других стран социалистического содружества «неприсоединившиеся» государства находят естественных и надежных союзников по борьбе за мир, мирное сосуществование, по антиколониальной и антиимпериалистической борьбе.

Глубоко гуманные, светлые идеи социализма и коммунизма стали ярким маяком, притягивающим к себе все подлинно прогрессивные силы. Влиятельная ганская газета «Ганиэн таймс» писала о великой притягательной силе идей социализма: «Социализм сейчас оказывает огромное влияние на просвещенные народы мира не только потому, что он обеспечивает социальный и экономический прогресс и подъем культуры. В еще большей степени это происходит потому, что социализм проповедует мир, отказ от агрессии и мирное сосуществование между всеми народами и ставит своей задачей убедить весь мир в превосходстве своих целей путем примера, достижений, солидарности и широты взглядов, воплощенных в реальной научной оценке мировых событий».

Все это рождает глубокое доверие к Советскому Союзу, всему социалистическому содружеству со стороны народных масс и лидеров «неприсоединившихся» государств. А существующее среди них единство или близость взглядов по широкому кругу основных проблем современности оказывает благотворное и все возрастающее влияние на международную обстановку.

Высоко оценивая роль и значение «неприсоединившихся» государств и их независимой политики на международной арене, Советский Союз поддержал идею созыва второй конференции «неприсоединившихся» государств. Советский Союз исходит из того, что эта конференция может способствовать дальнейшей организации сил тех, кто не на словах, а на деле заинтересован в мире, борется за мирное сосуществование, за полное и всеобщее разоружение, за разрядку международной напряженности.

## СУДЬБА КОЛОНИАЛИЗМА В АФРИКЕ

Из журнала «Ойленшпигель» (ГДР)

