

ЛЕНИН

И ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ИНДОНЕЗИИ



А. БЕЛЕНЬКИЙ

Доктор исторических наук



ЛЕНИН проявил живой интерес к Индонезии в период, когда там только еще начало развиваться организованное национально-освободительное движение. Знаменитая ленинская статья «Пробуждение Азии»¹, опубликованная в «Правде» 7 (20) мая 1913 года, была написана именно в связи с событиями в Индонезии. В. И. Ленин охарактеризовал возникшее в Голландской Индии (так официально именовалась страна в колониальный период) движение как «революционно-демократическое». Он указал, что носителями этого движения являются прежде всего «народные массы на Яве, среди которых пробудилось националистическое движение под знаменем ислама» (имелась в виду деятельность первой массовой индонезийской национальной организации «Сарекат ислам»). В то же время Ленин отметил роль созданной капитализмом местной интеллигенции, выступающей за независимость Голландской Индии, а также китайского населения Явы и других островов, которое «перенесло революционное движение со своей родины». Указав, что «исконный деспотизм и произвол голландского правительства встречают теперь решительный отпор и протест среди масс туземного населения», Ленин подчеркнул, что попытки голландских «держиморд» расправиться с национальными организациями в конечном счете обречены на провал, ибо «рост демократического движения неуклонно растет».

Ленинский анализ характера и перспектив освободительного движения в Индонезии имел огромное теоретическое и практическое значение. Поучительно в этом отношении сравнение ленинской статьи с напечатанной в немецкой социал-демократической газете «Лейпцигер фольксцайтунг» от 10 мая 1913 года статьей голландского трибуниста

(левого социал-демократа) В. ван Равестейна, на которую ссылался Ленин в «Пробуждении Азии». Ван Равестейн дал в своей статье характеристику зарождения национально-освободительного движения в Индонезии и его основных течений с марксистских и интернационалистских позиций. Однако он ограничился рамками Индонезии, в то время как Ленин связал события в этой стране с «пробуждением Азии» в целом, охарактеризовал освободительное движение в Индонезии как часть «демократической революции», охватившей всю Азию вслед за событиями 1905 года в России, определил характер и историческое значение этого первого мощного подъема антиимпериалистического и антифеодального движения на Востоке. Ван Равестейн несколько преувеличил роль движения китайцев в Индонезии, считая, что именно оно являлось главной угрозой голландскому господству. Это было не удивительно, ибо организованное китайское движение возникло в Индонезии раньше организованного движения индонезийцев и многим казалось более мощным. Но Ленин понял огромные потенции и перспективы движения индонезийских народных масс и именно это движение поставил на первое место. Весь дальнейший ход событий подтвердил правильность ленинского анализа.

Ленин не ограничился анализом освободительной борьбы индонезийского народа и характеристикой ее движущих сил. Как в упомянутой выше статье, так и в ряде других работ он горячо поддерживал требование независимости Индонезии, что целиком вытекало из его учения о праве всех наций, в том числе и народов колоний, на самоопределение. «Мы за свободу отделения голландской Индии», — писал Владимир Ильич в 1916 году².

В. И. Ленин сурово осуждал позицию правых голландских социал-демократов, и в особенности их

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 23, стр. 143—146.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 49, стр. 321.

главного эксперта по колониальным вопросам Г. ван Коля, которые отвергали принципиальную борьбу против колониальной политики и колониального грабежа вообще и голландской колониальной политики, в частности. В период первой мировой войны Владимир Ильич писал: «Социалисты должны разъянять массам, что только на словах является социалистом и интернационалистом, а на деле шовинистом и аннекционистом... тот голландский социалист, который не борется за свободу отделения и независимость голландской Индии...»³.

Критикуя ошибки голландских левых социал-демократов — трибунистов в национальном вопросе, Ленин в то же время энергично поддерживал их правильную позицию в отношении независимости Индонезии. В тезисах «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», написанных в начале 1916 года, он указывал, что один из лидеров трибунистов Г. Гортен «неправильно отрицает принцип самоопределения наций, но правильно применяет его, когда требует немедленно «политической и национальной независимости» Голландской Индии и разоблачает голландских оппортунистов, отказывающихся выставлять такое требование и бороться за него»⁴. Эта же мысль выражена и в ряде других ленинских работ.

Имя и революционная деятельность Ленина стали известны в Индонезии уже на заре освободительной борьбы ее народа. Главная заслуга в этом принадлежала левым элементам Индийского социал-демократического объединения, основанного в 1914 году в Сурабае группой голландских социал-демократов. Как отмечал один из лидеров объединения Г. Снефлит, «левое крыло социал-демократии всегда с большим интересом следило за борьбой

русских рабочих, особенно после первого штурма в 1905 году». Поэтому не удивительно, что находившийся в основном в руках левых орган Объединения — «Хет фрейе воорд» в целом ряде статей ссылался на опыт русского революционного движения.

Еще в предоктябрьский период, начиная с 1916 года, в «Хет фрейе воорд» был опубликован ряд материалов (в том числе статья С. Рутгерса, в дальнейшем видного деятеля голландского и международного коммунистического движения), в которых давалось весьма близкое к ленинскому определение эпохи империализма. Вполне вероятно, что левые индонезийские социал-демократы были знакомы со статьей В. И. Ленина «Оппортунизм и крах II Интернационала», которая была опубликована в январе 1916 года в первом номере органа циммервальдской левой «Форботе», издававшегося голландскими трибунистами, и в которой приводилось определение эпохи империализма как эпохи «созревшего и переизревшего капитализма, стоящего накануне своего крушения».

После Февральской революции, имевшей немалый резонанс в Индонезии, «Хет фрейе воорд» неоднократно высказывала свою поддержку позиции Ленина, большевиков по отношению к войне и Временному правительству. Большое впечатление на прогрессивную общественность Индонезии оказал доклад В. И. Ленина «О задачах РСДРП в русской революции», сделанный им перед возвращением в Россию 14 (27) марта 1917 года в Цюрихе. «Хет фрейе воорд» подробно изложила доклад, сделав особый упор на ленинские условия демократического и справедливого мира. Цитируя слова Ленина, газета подчеркнула то, что было особенно важно для поработанного индонезийского народа: «мир на условии освобождения всех колоний и всех неполноправных народов».

В перепечатанной в «Хет фрейе воорд» из голландской газеты «Трибуна» от 18 сентября 1917 года статье о тактике большевиков накануне Октября подчеркивалось, что «Ленин и русские максималисты (большевики. — А. Б.) — первые, кто применил на практике идею единства международного пролетариата против империализма... Их тактика — это тактика, которая ныне, во время и после войны, должна стать всеобщей... Это тактика нового Интернационала. Это тактика, с помощью которой должна быть выиграна борьба против капитализма и достигнут социализм».

Под влиянием Февральской революции, борьбы Ленина и большевиков резко активизировалась революционная деятельность левых социал-демократов в Индонезии. Напуганные этим правые в сентябре 1917 года пошли на раскол Индийского социал-демократического объединения и создали свою, оппортунистическую Индийскую социал-демократическую партию. Левые же сохранили старое название Объединения до мая 1920 года, когда оно было преобразовано в Коммунистическую партию.

Чрезвычайно сильное влияние на подъем освободительного движения в Индонезии оказала возглавленная Лениным Великая Октябрьская социалистическая революция. Об этом хорошо сказал впоследствии индонезийский поэт Бушари Латиф:

*Шел семнадцатый год. Ленин зная взметнул,
Возвестившее утро свободы!
В этот день — день рождения новой эпохи —
Мы, рабы, изнеможенные в тяжких цепях,
Пробужденные Лениным,
Сбросили цепи.*

ИНДОНЕЗИЯ ЗА РЕШЕТКОЙ

Около полумиллиона деятелей Коммунистической партии Индонезии уже нет в живых, а число заключенных составляет 80 тысяч. Содержатся они в ужасающих условиях. Отношение к политзаключенным, по заявлению заместителя председателя Верховного суда Индонезии в «Таймс оф Джакарта», находится в резком противоречии с правами человека. Тюрмы переполнены. В двухместную камеру зачитывают втискивают по шесть-восемь человек. На медикаменты отпускается 0,3 рупии на человека в месяц — иными словами, три доллара на две тысячи узников.

³ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 464.

⁴ Там же, стр. 260.

В окончательно ставшей органом левых газете «Хет фрейе воорд» была опубликована целая серия статей об Октябре. В первой же из этих статей подчеркивалось, что петербургский пролетариат «сделал выбор в пользу Ленина, то есть за социалистическую революцию, которая начертала на своем знамени: «Мир, землю крестьянам, промышленность под контроль рабочих, государственную власть в руки пролетариата, организованного в Совет»».

Выходившая в Сурабае газета «Хет фрейе воорд» знакомила индонезийцев с важнейшими ленинскими документами, в частности с прощальным письмом Ленина швейцарским рабочим от 26 марта (8 апреля) 1917 года, с работой «Очередные задачи Советской власти», с «Декларацией прав трудящегося и эксплуатируемого народа», которая имела особое значение в условиях колониальной Индонезии, ибо провозглашала право всех наций, в том числе пораженных народов Азии, на самоопределение.

В марте 1918 года «Хет фрейе воорд» напечатала перевод статьи «В. И. Ленин», опубликованной П. Орловским (псевдоним В. В. Воровского) в выходившем в Стокгольме органе заграничного представительства ЦК РСДРП(б). В статье кратко охарактеризована революционная деятельность Ленина, в том числе создание «Искры», борьба против меньшевизма, участие в революциях 1905 и 1917 годов. Как отмечает автор, созданием «Искры» «датируется строительство большевистской партии и, не уменьшая ничьих заслуг, следует признать, что эта эпоха стоит под знаком Ленина». Отвергая клевету врагов на Ленина, автор характеризует его как «волевого, стойкий характер, не отступающий ни перед какими трудностями». Он отмечает исключительное умение Ленина убеждать массы в правоте своих идей. «При этом он говорит просто, без всяких заигрываний со слушателями, по-деловому и очень ясно... Как никто другой, он готов следовать чужим советам, если эти советы хороши. Как никто другой... он охотно подчиняется мнению большинства. Но если он убежден, что интересы партии и рабочего класса ставятся под угрозу, он будет настаивать на своем мнении, даже если это угрожает разрывом с его лучшими друзьями».

«Можно сломать, но нельзя согнуть» — эти слова сказаны о нем... Подобный характер особенно необходим русскому рабочему классу в наши дни, когда он намерен воплотить в жизнь свои исторические требования».

В примечании к статье сообщается, что эта характеристика принадлежит перу «большевика из ближайшего окружения Ленина» и «совпадает с мнением тех голландских революционеров, которые близко знают Ленина. Это портрет человека, который с начала ноября стоит во главе Российской Социалистической Республики».

В связи с покушением на жизнь В. И. Ленина «Хет фрейе воорд» опубликовала статью, в которой с возмущением отмечалось, что правящие классы готовы уничтожить всех выступающих против их господства, «не думая о величии людей, которые возглавляют эту борьбу. Так стало возможным, что экзальтированная девица, вообразившая, что ей очень пойдут мученический венец, подняла руку на человека, чьим величием открыто или тайно восхищается весь мир».

И в последующие годы революционная индонезийская печать разъясняла своим читателям мировое значение событий в России и деятельности их вдохновителя — В. И. Ленина. Так, в мае 1920 года в «Хет фрейе воорд» под заголовком «Ленин или

Вильсон» было опубликовано несколько сокращенное изложение «Обращения к народу и трудовой интеллигенции», зачитанного Максимом Горьким 29 ноября 1918 года на митинге в Петрограде. В обращении, в частности, говорилось: «Президент Вильсон... снаряжает грозную армию для водворения порядка в революционной России, где народ уже осуществил свое законное право, взял власть в свои руки и посильно старается заложить фундамент нового государственного строя. Руководителем похода против России является Вудро Вильсон. Факел русской революции, освещающий весь мир, крепко держит Владимир Ленин».

Пролетариат и люди интеллектуального труда должны решить, кто ближе им — защитник ли старого порядка, представитель изжитой, невозможной более, пагубной для культуры власти меньшинства над большинством, или возбудитель новых социальных идей и эмоций, воплощающий в жизнь прекрасную мечту всех тружеников о счастье свободного труда, о братстве народов».

Противопоставление Ленина Вильсону и разоблачение последнего имело особое значение в условиях колониальной Азии, где демагогические «четыре-надесять пунктов» Вильсона (январь 1918 года) возбудили у части национальной интеллигенции надежды на помощь США народам колоний.

О Ленине как вожде мирового революционного движения, великом друге и защитнике угнетенных народов Востока коммунистическая печать Индонезии («Хет фрейе воорд», «Суара райат» и др.) в начале 20-х годов писала неоднократно. Широко были распространены в Индонезии портреты Владимира Ильича. Они постоянно вывешивались на съездах КПИ, во время первомайских и других революционных праздников.

Чувства, которые питали коммунисты Индонезии к Владимиру Ильичу, хорошо выражены в записи, которую индонезийский представитель на II конгрессе Коминтерна внес в составленный делегатами конгресса альбом: «Сильный человек, который пробудил новые надежды также и в сердцах народов Востока и жизнь которого всегда была осуществлением на практике изречения: «Смелый, потому что справедливый»».

О том, сколь велики были любовь и уважение индонезийских революционеров к В. И. Ленину, свидетельствует такой эпизод. У одного из активистов индонезийского революционного движения Г. ван Бюринка, в дни, когда он только что вышел из тюрьмы и ожидал нового ареста, родился сын. Родился точно в день рождения Владимира Ильича — 22 апреля. И вот в органе Объединения от 5 мая 1920 года появилось следующее объявление:

Родился:

ЛЕНИН

сын Г. ван Бюринка и К. ван Бюринк-Перфорс Сурабая, 22 апреля 1920.

Постепенно в Индонезию начали проникать ленинские труды (пока еще на европейских языках). Некоторые из них попали даже в научные библиотеки. Так, уже в 1919 году в библиотеку Джакартского музея поступило «Государство и революция» (на немецком языке), в 1925 году — «Империализм, как высшая стадия капитализма» (на французском), а в 1926 году — «Детская болезнь левизмы» в коммунизме» (на немецком). Читавших эти книги голландская тайная полиция брала на учет, хотя круг людей, способных пользоваться литературой на иностранных

языках, был еще очень узок. Переводы Ленина на индонезийский появились только после завоевания независимости.

Огромное значение для коммунистического и национально-освободительного движения Индонезии имела деятельность Ленина в основном им Коммунистическом Интернационале, в особенности ленинские тезисы и доклад на II конгрессе Коминтерна, где Ленин возглавлял комиссию по национальному и колониальному вопросам. Ленин создал концепцию тесного союза и единства трех основных потоков мирового революционного процесса (советские республики, международное рабочее движение, национально-освободительное движение), разработал основные положения стратегии и тактики коммунистических партий в странах Востока, стратегии и тактики национально-освободительных революций. Ленин постоянно подчеркивал необходимость поддержки Коминтерном и всеми компартиями буржуазно-демократических национально-освободительных движений в колониях при сохранении самостоятельности пролетарского движения. Он боролся против левосектантского доктринерства в национально-колониальном вопросе, которое было распространено и среди некоторых руководителей молодой КПИ.

Секретарем комиссии по национальному и колониальному вопросам на II конгрессе Коминтерна являлся представитель Индонезийской компартии Маринг (Снефлит). Однако после конгресса он был направлен Коминтерном на работу в Китай в качестве представителя ИККИ для стран Дальнего Востока и не вернулся в Индонезию, откуда был ранее выслан колониальными властями. Подробные сведения о решениях II конгресса по национальному и колониальному вопросам дошли до КПИ лишь в конце 1920 года (вернувшиеся в сентябре на родину голландские делегаты переслали их морским путем в Индонезию). 20 ноября 1920 года эти данные, в том числе изложение тезисов В. И. Ленина, были опубликованы в «Хет фрейе воорд».

Через год с небольшим один из руководителей КПИ получил возможность непосредственного контакта с В. И. Лениным. В ноябре 1921 — январе 1922 года в Советской России состоялся I съезд революционных организаций Дальнего Востока, в котором принял участие председатель КПИ Семаун. Во время работы съезда Ленин пригласил группу делегатов к себе, в Кремль. Среди приглашенных был и Семаун, с которым Ленин специально беседовал о проблемах Индонезии. По словам Семауна, в ходе беседы Ленин сделал особый упор на необходимости объединения всех антиимпериалистических сил индонезийского народа.

Ленин и Коминтерн много сделали для того, чтобы помочь индонезийским коммунистам преодолеть левосектантские и «ультрареволюционные» настроения. Однако результаты этой деятельности сказались не сразу, и Компартии Индонезии сперва пришлось пройти сквозь тяжелые испытания, в значительной мере вызванные левыми ошибками.

Когда до далекой Индонезии дошла весть о кончине Владимира Ильича, революционная печать немедленно откликнулась на нее. Орган КПИ «Суара райат» 1 апреля 1924 года опубликовал Обращение Исполкомов Коминтерна и Красного Интернационала профсоюзов к пролетариям всего мира по поводу смерти Ленина. В обращении специально отмечалось влияние Ленина и Коминтерна на революционное движение народов Востока.

В том же номере «Суара райат» была напечатана редакционная статья «Ленин», в которой подробно излагалась биография и революционная деятельность «товарища Ильича». В статье рассказывалось о юности и учебе Владимира Ильича, гибели его брата-революционера, создании «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», ссылке Ленина и его работе в эмиграции, в том числе об основании «Искры», из которой разгорелось пламя «охватившее всю Россию, Европу и весь мир». Газета «Суара райат» характеризовала значение Октябрьской революции и роль Ленина как ее вожда, описывала возглавляемую Лениным борьбу Советской России против контрреволюции и империалистической интервенции, борьбу с голодом и саботажем, переход к нэпу. В статье подчеркивалось, что Ленин всегда проявлял заботу о «движении в Азии» и поэтому «ныне, когда Ленин покинул мир, миллионы и миллионы сердец не только в России, но и во всем мире полны благодарности и любви к товарищу Ленину... Для пролетариев всего мира день 21 января 1924 года, день смерти Ленина, — это день скорби. Трудящиеся потеряли своего величайшего полководца в борьбе против буржуазии. Но хотя Ленин и покинул мир, мы уверены, что идеи Ленина, которые уже запечатлены в этом великом мире, никогда не покинут нас».

В дальнейшем «Суара райат» еще не раз публиковала материалы о Ленине и значении его учения и деятельности.

В 1924 году группа высланных колониальными властями из Индонезии голландских и индонезийских коммунистов начала издавать в Амстердаме еженедельник «Панду мерах», предназначенный для распространения в Индонезии среди коммунистов и деятелей национально-революционного движения. Издание еженедельника началось в мае 1924 года, то есть вскоре после кончины Владимира Ильича. Редакция «Панду мерах» стремилась распространять в Индонезии идеи ленинизма, разъяснять индонезийцам всемирно-историческое значение деятельности Ленина не только как пролетарского вождя, но и как друга и учителя угнетенных народов в их борьбе за освобождение.

В первом же номере «Панду мерах» был помещен отрывок из известной ленинской статьи «Лучше меньше, да лучше», где указано, что Восток «окончательно втянулся в общий круговорот всемирного революционного движения». Отрывок был опубликован под названием «О связи русской революции с борьбой народов Востока за освобождение». В редакционном примечании говорилось: «Совершенно ясно, что Ленин — это наш отец, отец всех народов мира, отец человечества».

В первом, втором и третьем номерах «Панду мерах» печаталась большая статья о значении теоретической и практической деятельности Ленина для международного революционного движения, для освободительной борьбы угнетенных народов. В помещенном в третьем номере сообщении о завершении работы V конгресса Коминтерна говорилось, что это «первый конгресс, который происходит после смерти отца этого движения. Товарища Ленина, который вплоть до IV конгресса всегда направлял движение и руководил им, сейчас уже нет в живых, но дух его, как и прежде, направляет и этот конгресс», о чем свидетельствует вся работа конгресса и, в частности, его призыв к объединению с угнетенными народами Востока против общего врага — империализма.