

В ЖЕНЕВСКОМ Дворце наций завершила свою работу Конференция ООН по торговле и развитию. Разумеется, для того чтобы полностью оценить ее итоги, необходим определенный, может быть даже длительный, период. Однако главное ясно уже сейчас: она явилась, хотя и скромным, но позитивным началом на пути к установлению равноправной международной торговли. Как же удалось обеспечить успех конференции?

НОВАЯ РАССТАНОВКА СИЛ

Глубокий исторический процесс перегруппировки мировых сил, особенно активно проходящий в последние годы, проявился на конференции с исключительной ясностью. Женевский форум прошел под знаком растущей солидарности и сплочения стран Азии, Африки и Латинской Америки. Активную поддержку эти страны получили со стороны Советского Союза и других социалистических государств. Характеризуя позицию СССР, Н. С. Хрущев отмечал: «...на конференции мы также решительно выступили в поддержку развивающихся стран, которые справедливо требуют изменения условий торговли. Мы за то, чтобы развивающимся странам было обеспечено устойчивое расширение сбыта не только сельскохозяйственных товаров и сырья, но и продукции зарождающейся промышленности. Для этого необходимо создать более справедливое соотношение цен на товары, устранить их резкое колебание, а также облегчить тяжелое валютное бремя из-за непомерно высоких платежей этих стран в пользу иностранных монополий».

Сближение социалистических и развивающихся стран привело к заметному изменению в соотно-

шении сил на конференции. Западные державы, привыкшие с помощью различных интриг и дипломатических комбинаций вести за собой многие развивающиеся страны и использовать их в своих политических целях, на сей раз оказались перед лицом общего фронта государств, сложившегося на основе искренней заинтересованности в коренном оздоровлении международных экономических отношений. Высокая действенность этого союза определялась тем, что и социалистические и развивающиеся страны пришли на конференцию с конкретными конструктивными предложениями, направленными на расширение международного сотрудничества.

Заслуженное признание получили в Женеве мероприятия Советского Союза и других социалистических государств, содействующие развитию внешней торговли и подъему экономики стран Азии, Африки и Латинской Америки. Как сообщила делегация СССР, товарооборот Советского Союза с развивающимися странами может вырасти к 1970 году примерно в 2,5 раза по сравнению с 1963 годом, а к 1980 году — примерно в восемь раз и превысить 11 миллиардов долларов. Наглядным подтверждением доброй воли Советского правительства явилось также заявление об отмене с 1 января 1965 года таможенных пошлин на товары, ввозимые из развивающихся стран. Оценивая инициативу социалистического содружества, делегат Индии — государственный министр торговли Шах от имени молодых национальных государств заявил: «Я самым сердечным образом поздравляю правительство и делегации СССР и других социалистических стран, которые оказали нам огромную поддержку, обещав в несколько раз расширить торговлю с развивающимися странами. Я надеюсь, что другие развитые стра-

АФРИКА:

ПОДЗЕМНЫЙ ГУЛ НАРАСТАЕТ

(Окончание)

ли, ОАР. И наоборот, принцип неприсоединения все время нарушается западными державами. Недавно ганский еженедельник «Спарк» дал по этому поводу весьма своевременную справку. Он привел данные по «системам обороны», которыми в Африке, при этом в ее независимой части, обладает, например, Франция. Помимо того, что Франция навязала 11 из 15 ее бывших колоний соглашения «о сотрудничестве в области обороны», она имеет на африканском континенте четыре большие военные зоны: первая в Сенегале и Мавритании, вторая — в бывшей Французской Экваториальной Африке, третья — в Мальгашской Республике с ударной силой в Тананариве, сформированной из солдат, сра-

жавшихся ранее во Вьетнаме и в Алжире, и, наконец, четвертая, которая охватывает четыре страны Совета Согласия: Берег Слоновой Кости, Дагомею, Верхнюю Вольту и Нигер. Эти военные соглашения делают вообще сомнительным термин «неприсоединившиеся». Такое положение, как видим, тесно связано с разрешением главной проблемы, стоящей ныне перед Африкой южнее Сахары, — проблемы перехода ко второму этапу национально-освободительного движения. Разумеется, без придания термину «неприсоединение» полного веса и содержания такой переход всегда будет находиться под ударом, в первую очередь военным, со стороны колонизаторов, к сожалению, обладающих для этого даже формальным поводом — обязательствами в отношении «обороны» и «поддержания внутренней безопасности и порядка».

Известно, что Хартия ОАЕ объявила принципом внешнеполитической ориентации независимой Афри-

ны мира последуют этому историческому примеру».

Таким образом, согласованность действий прогрессивных и миролюбивых сил явились решающим фактором, предопределившим успех конференции. Не удивительно, что западные державы не останавливались ни перед чем в стремлении расколоть это единство. Они прибегали к политическому и экономическому давлению, шантажу, клевете. Пытаясь настроить мировую общественность против молодых государств, упорно отстаивающих свои жизненные интересы, западная печать даже писала о существовании на конференции некоего заговора против западных держав. Английская газета «Санди телеграф», например, сообщала: «Афро-азиатские и латиноамериканские страны пытаются использовать конференцию ООН, чтобы захватить политический контроль над ключевыми секторами мировой экономики... Поэтому, — продолжает газета, — по словам одного западного представителя, эта первая всемирная конференция по торговле и развитию почти наверняка будет последней».

Особенно большое место в политических маневрах Запада заняла пропаганда тезиса о наличии в мире якобы всего двух групп стран — «богатых» и «бедных». Лживость и фальшь этого тезиса вполне очевидны. Он служит прикрытием явно провокационной попытки поставить на одну доску империалистические колониальные державы и социалистические государства с тем, чтобы снять с западных держав ответственность за экономическую отсталость и нищету Азии, Африки и Латинской Америки, за продолжающийся грабеж их народов и вместе с тем породить недоверие в отношениях между развивающимися и социалистическими странами.

Следует подчеркнуть, что трюки западных дер-

жав, потерпевшие полный провал на конференции, получили совсем неожиданную поддержку... пекинской пропаганды. Вопреки реальным фактам, свидетельствовавшим о ярко проявившейся в Женеве широкой общности интересов социалистических и развивающихся стран, китайская печать усиленно протаскивала тезис о непримиримых противоречиях между «богатыми» и «бедными» странами, явно давая при этом понять, что Советский Союз относится к «богатым» и потому якобы не может защищать интересы молодых государств. Пекинская газета «Дагун бао» даже попыталась представить борьбу между «богатыми» и «бедными» странами чуть ли не как один из главных итогов женевского форума.

Маневры империалистов и их пособников не принесли им успеха. Наоборот, чем упорнее стремились они расколоть единство прогрессивных сил и добиться провала конференции, тем более прочной становилась сплоченность развивающихся стран, тем теснее сближались они с социалистическими государствами.

Представители молодых государств ясно показали, что они хорошо знают истинных виновников их многочисленных трудностей, и решительно потребовали прекращения империалистической эксплуатации. Делегат Алжира Башир Бумаза говорил: «Чем объясняется экономическая отсталость отдельных стран и районов? Колониальным владычеством, чужеземным господством, властью феодализма, которые веками тяготели над народами... Представители развивающихся стран пришли на конференцию не как нищие с протянутой рукой. Они пришли, чтобы попытаться установить новые, справедливые нормы в международных экономических отношениях, ...чтобы положить конец существованию механизма, углубляющего неравенство между странами».

ки именно принцип неприсоединения. Аддис-абебская конференция потребовала ликвидации на африканской территории иностранных военных баз, в которые, несомненно, входят и французские. Но и этого в настоящее время мало. Французские правящие круги намекают, что при нынешней военной технике войска стали настолько мобильными, что они не нуждаются в постоянных базах в Африке и могут в любое время быть переброшенными в Африку с любой базы, расположенной в самой Франции. Следовательно, нужно ставить вопрос о расторжении всех соглашений военного порядка, которые дают формальное основание империалистическим державам вести военные операции.

Такие соглашения явно несовместимы с принципом неприсоединения.

Организация африканского единства стоит перед задачей использовать свой вес и авторитет для того, чтобы добиться осуществления решений первой кон-

ференции глав независимых африканских государств: превратить формальный принцип неприсоединения в действенную политику, оберегающую африканские страны от вмешательства извне в их чисто внутренние дела.

Подземный гул в Африке южнее Сахары продолжает нарастать. Он предвещает большие перемены в расположенных здесь независимых странах. Для успешной борьбы за социально-экономические преобразования, которой империалисты противопоставляют «коллективный колониализм», африканские страны должны не только упрочить свое единство, но и расширить его применение. Упрочение единства — залог успешных социально-экономических преобразований. Благородная задача суверенных африканских государств — поддерживать друг друга как в борьбе с колониализмом, окопавшимся внутри независимых стран, так и в борьбе за действенный характер политики неприсоединения.

КОЛОНИЗАТОРЫ В ТУПИКЕ

Женевская конференция проходила в обстановке острой борьбы. И это вполне понятно. Ведь речь шла о решении коренных проблем международных экономических отношений — ликвидации пережитков колониализма, утверждении высоких и благородных принципов равенства и взаимной выгоды, устранении всех видов империалистической эксплуатации. Передовым, прогрессивным силам пришлось преодолевать бешеное сопротивление колонизаторов, судорожно цепляющихся за остатки своих прежних привилегий и пытающихся любой ценой сохранить за собою контроль над международной торговлей.

Уже самый факт созыва Конференции ООН по торговле и развитию явился победой сторонников мирного сотрудничества государств. Даже американская печать не скрывала того, что конференция состоялась несмотря на открытое противодействие США и других западных держав. Газета «Нью-Йорк таймс» писала накануне открытия женевского форума: «Вашингтон не хотел созыва этой конференции. Ему не улыбается перспектива отвечать «нет» практически на все, что будут предлагать более бедные страны, но именно в таком положении он окажется».

Западные державы пришли на конференцию без каких-либо конкретных рекомендаций. Они рассчитывали направить ее работу в безопасное русло абстрактных дискуссий, далеких от решения жгучих проблем современности, и встречали в штыки любые попытки развивающихся и социалистических стран наметить реальные меры для оздоровления международного экономического сотрудничества. Характеризуя позицию западных держав, индийская газета «Таймс оф Индия» отмечала: «Английская делегация, так же как и ее американский партнер, не возлагает больших надежд на успех конференции и не упускает возможности превратить ее просто в говорильню».

Обструкционистская политика западных делегаций, прежде всего делегации США, поставила их в положение почти полной изоляции. При голосовании важнейших вопросов американцы нередко оставались в одиночестве. Особой агрессивностью происки западных держав отличались на завершающем этапе конференции. Они фактически дезорганизовали нормальный ход ее работы и делали открытую ставку на то, чтобы не допустить принятия ее участниками деловых, конкретных решений. Западная печать даже не пыталась утаить, что конечная цель маневров империалистических держав состояла в том, чтобы торпедировать конференцию. Однако прогрессивные силы не поддались на провокации и отстаивали основные решения и рекомендации, выработанные на конференции.

НОВЫЙ ФУНДАМЕНТ

Женевская конференция — это первый, но весьма важный шаг к установлению в мире подлинно равноправных торговых и экономических отношений, отвечающих интересам всех стран. Три месяца работы конференции увенчались принятием «Заключительного акта» — важного международного документа, который призван заложить новый фундамент экономического сотрудничества между государствами.

Основное ядро «Заключительного акта» составляют общие принципы международных экономических отношений. Принятые впервые в истории, эти принципы утверждают равноправие всех суверенных государств, провозглашают необходимость пол-

ной свободы от какой бы то ни было дискриминации, основанной на различии социально-экономических систем, настоятельно требуют ликвидации всех форм колониализма и неоколониализма в международной торговле. Они отражают дух великих исторических перемен, прежде всего рост политического самосознания и международного престижа народов, добившихся государственной независимости.

Важное место в «Заключительном акте» занимают также организационные меры, стимулирующие международную торговлю. Они предусматривают превращение Конференции ООН по торговле и развитию в орган Генеральной Ассамблеи. Она будет созываться примерно раз в три года. Создан также постоянный орган конференции — Совет по вопросам торговли и развития в составе 55 членов.

Одобренные большинством участников Конференции принципы, на которых должна основываться в дальнейшем международная торговля, независимо от различия социально-экономических систем, провозглашение равноправия в экономических отношениях между странами, невмешательство во внутренние дела государств — все это значительный успех сил мира и прогресса, серьезное поражение противников международного сотрудничества.

Женевский форум принял немало других важных решений и постановлений: об устранении препятствий и дискриминации в торговле сырьевыми и продовольственными товарами, готовыми изделиями и полуфабрикатами, о принципах и целях международных товарных соглашений и т. д. Большое значение имеет также признание конференцией важной роли государственного сектора в экономике и целесообразности преимущественного развития внешней торговли по государственной линии.

Разумеется, обструкционистские маневры Запада не могли не наложить отпечатка на итоги работы конференции. По ряду важных вопросов были приняты половинчатые решения, которые неполностью отвечают целям и задачам, стоявшим перед конференцией. Особенно ожесточенным нападкам подвергались предложения по организационным вопросам. В то время как большинство делегатов высказалось за создание универсальной международной торговой организации, западные державы стремились либо вообще похоронить идею создания такой организации, либо в крайнем случае полностью подчинить ее своему контролю. И хотя домогательства Запада получили резкий отпор, принятое конференцией решение о создании Совета, являющегося переходным учреждением, носит компромиссный характер. «Нью-Йорк таймс» с удовлетворением писала по этому поводу: «Предложенная организация сама по себе будет иметь мало власти, она будет главным образом форумом для обсуждения отдельных проблем, стоящих перед развивающимися странами в области торговли». Под давлением империалистических сил из «Заключительного акта» были исключены некоторые важные положения. В частности, он не содержит прямого осуждения экономического шантажа в отношении молодых государств.

Однако при всем этом Конференция ООН по торговле и развитию завершилась положительным итогом. Она знаменует собой позитивный шаг в борьбе за торжество принципов равенства и справедливости в мировой торговле. Долг всех прогрессивных сил — последовательно претворять в жизнь решения конференции, добиваясь на их основе всестороннего оздоровления международных экономических отношений.