

«НОВАЯ ОРИЕНТАЦИЯ»

И ЕЕ ПРОТИВНИКИ

Н. ГАВРИЛОВ

Кандидат экономических наук

В АФРИКАНСКОЙ да и мировой печати сейчас широко дискутируются проблемы, связанные с «новой ориентацией» многих африканских государств в области экономического строительства. Прежде чем говорить о существовании «новой ориентации», остановимся на причинах, обусловивших ее в экономической политике стран Африки.

Прошлое Африки тесно связано с колониализмом. После рождения независимых государств экономические пути, приковывающие их к бывшим метрополиям, как правило, сохранялись. Колонизаторы рассчитывали, что эта выгодная для них связь будет продолжаться и впредь. Они разработали соответствующие рецепты экономического развития молодых стран и не сомневались в том, что эти рецепты будут приняты.

«ДОСТОИНСТВА» ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Дух, царивший в то время на Западе, в полной мере отразился, в частности, на конференции африканистов-экономистов, происходившей в Аддис-Абебе, в которой довелось принимать участие и автору этих строк.

Характерно, что почти во всех докладах западных ученых в совершенно неприкрытой форме восхвалялись мнимые достоинства системы частного предпринимательства, а вопросы планирования, государственного регулирования народного хозяйства старательно замалчивались. Буржуазные ученые всеми способами стремились отговорить, отвлечь правительства молодых стран от вмешательства в экономическую жизнь, заставить их передоверить дело развития экономики частному капиталу.

Мне припоминается выступление западногерманского экономиста Г. Зингера, живущего ныне в США. Он предложил африканцам схему развития промышленности, которая при ее осуществлении привела бы к становлению некоей колониальной мануфактуры. Иностранные компании, говорил он, будут строить крупные промышленные предприятия, а мелкие африканские «фирмы» должны специализироваться на поставках сырья этим предприятиям, выполнении различных вспомогательных работ.

Если верить Г. Зингеру, речь шла о благе африканцев, об обучении и «воспитании» их. Но в действительности сквозило его желание просвещивало желание передать ключи от экономики молодых государств в руки финансовых воротил Запада.

В докладе об африканском сельском хозяйстве, сделанном Юдельманом, консультантом Международного банка реконструкции и развития, все сводилось к проблеме технического перевооружения и оснащения крестьянских хозяйств. Африканцы, заявлял Юдельман, смогут поднять производительность труда, применяя тракторы, сельскохозяйственные машины, сортовые семена и удобрения. Все это, конечно, так, но ведь главное в другом: в рамках какой социальной организации крестьяне смогут приобретать и эффективно использовать машины, инвентарь, каким образом смогут скорее изучить и внедрить в практику достижения современной агротехники? Юдельман не дал на этот вопрос ответа, который удовлетворил бы африканцев. Он твердил о «прогрессивной роли» плантационных хозяйств европейцев, об африканском фермерстве, хотя ни та, ни другая форма хозяйства в условиях Африки не может быть положена в основу сельскохозяйственного развития. О производственной же кооперации, которая, по мнению многих и многих африканцев, представляет будущее сельского хозяйства Африки, Юдельманом было сказано всего несколько невнятных слов.

Это и понятно. В силу популярности производственных кооперативов в Африке буржуазные ученые не решались отвергать их сплеча. Но и выступать в поддержку этой формы сельскохозяйственного производства они считали рискованным: как бы кооперативы не превратились в оплот социализма в деревне...

В первые годы независимости многие африканские лидеры и общественность молодых государств прислушивались к рекомендациям западных специалистов, верили порой в искренность этих рекомендаций. Однако со временем призывы западной пропаганды не планировать развитие экономики, делать упор на частное предпринимательство, предоставлять неограниченную свободу иностранным монополиям, отказаться от производственного кооперирования крестьянства, исключить вмешательство государства в сферу обращения стали находить все более слабый отклик.

ГЛУБОКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ

Основные тенденции экономического развития стран Африки, проявившиеся за период их независимого существования, то есть за последние три-четыре года, вовсе не те, какие хотел бы видеть Запад.

Почти во всех африканских странах, и даже в тех, где поощряется «свободное предпринимательство», получает широкое распространение практика государственного вмешательства в процесс экономического развития. Объясняется это вмешательство отнюдь не желанием и не «волевым решением» того или иного государственного деятеля — оно диктуется суровой необходимостью. Если правительство действительно стремится покончить с экономической отсталостью, поднять жизненный уровень народа, оно не может стоять в стороне от решения коренных вопросов экономического строительства. Ведь в африканских условиях помимо государства заняться этим никому.

Национальная буржуазия в большинстве стран слишком слаба, чтобы взять на свои плечи бремя ответственности за развитие национальной экономики. Даже там, где национальная буржуазия сформировалась, она не может играть самостоятельную роль. Ее интересы слишком тесно переплетены с интересами иностранного капитала. Последний и определяет, в сущности, ее позицию, ее поведение. Что это так, со всей очевидностью подтвердил опыт ОАР. Египетская буржуазия, боясь испортить «хорошие отношения» с монополиями Запада и понести материальный урон, не захотела участвовать в строительстве независимой экономики. Что же касается иностранных монополий, то как прежде, так и сейчас побудительным мотивом их деятельности является извлечение максимальных прибылей. А погоня монополий за прибылями и национальные интересы африканских стран — вещи несовместимые.

Таким образом, историческая, объективная необходимость возложила на правительства африканских государств функцию организатора и строителя национальной экономики. Обстановка, в которой оказались эти государства, неумолимо влечет их на социалистический путь развития. «Ни одна слабо-развитая страна, — заявил президент Танганьики Ю. Ньерере, — не может позволить себе быть какой-либо иной, кроме как социалистической».

Не преувеличивая можно сказать, что сейчас тяготение к планированию экономического развития проявляется в Африке повсюду. В ряде случаев реализации намеченных планов препятствуют империалистические державы, которые, поддерживая на словах плановую политику молодых государств, стараются на деле подорвать, дискредитировать ее, облегчив тем самым развитие частно-капиталистических отношений в Африке.

На собственном опыте народы Африки убеждаются в том, что планирование нельзя рассматривать само по себе, в отрыве от социально-экономической среды, на которую оно распространяется. Достичь запланированных результатов можно только в том случае, если основные средства производства принадлежат государству и если государство направляет и координирует развитие главных частей хозяйственного организма.

ТРЕВОГИ ГЛАШАТАЕВ ЧАСТНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Исходя из объективных экономических закономерностей, многие лидеры африканских стран выступают за более широкое обобществление средств производства. Об этом с тревогой пишет Пьер Шолер, редактор крупнейшего французского журнала «Эндюстри э триво д'утр-мэр». «Самым глубоким изменением [в странах Африки], — заявляет он, — является ориентация политики в сторону прогрес-

сивной социализации [сельскохозяйственного] производства, торговли и промышленности».

Эта «ориентация политики» в ряде случаев (в ОАР, Гане, Мали) осуществляется решительно и последовательно, в других случаях с некоторыми перерывами и колебаниями. Есть страны, где необходимость подобной «ориентации» ощущается все сильнее (Сенегал, Нигерия). Однако, рассматривая положение в Африке в целом, можно сделать вывод, что тенденции экономического развития с каждым годом «левеют», а не «правеют». И это закономерно. В противном случае произошло бы упрочение колониализма на африканской земле.

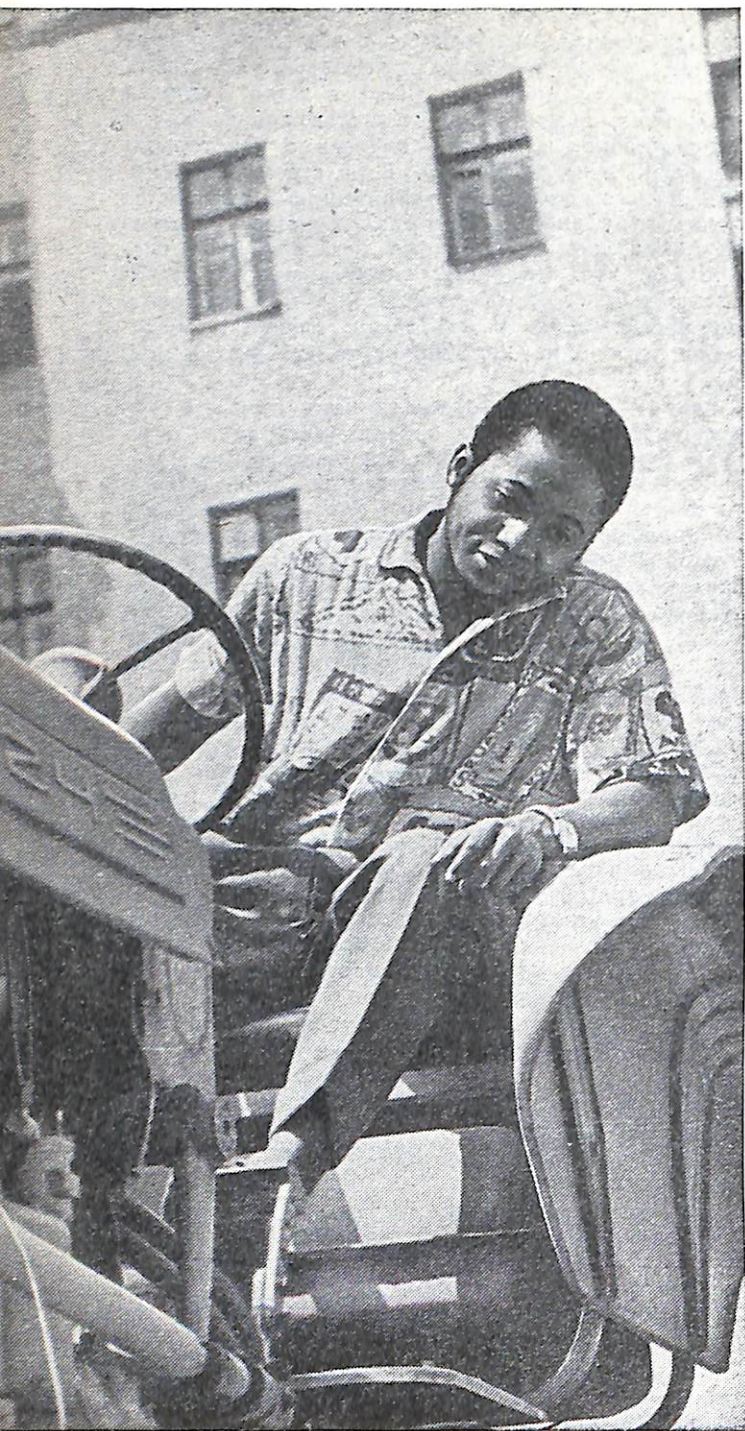
В данной статье не ставится цель показать, как конкретно осуществляется «новая ориентация» в отдельных отраслях экономики. Эта тема требует специального освещения. Остановимся лишь на методах борьбы империалистов против нынешнего курса экономического развития, которого придерживаются многие африканские государства.

В наше время открытые выступления против планирования, государственного сектора, производственной кооперации и т. д. стали сравнительно редкими. Империалисты изыскивают более тонкие и изощренные формы воздействия на психологию африканцев. Они выпячивают, в частности, промахи, недочеты в развитии стран, ставших на некапиталистический путь. Обзоратель агентства Ассошиэтед пресс Эндрю Боровиц пишет: «Для экономики Ганы — когда-то процветающей английской колонии Золотой Берег — все больше и больше характерными становятся нехватки». Обзоратель лицемерно «сочувствует» народу Ганы. Но он умалчивает о том, что на Золотом Береге процветали лишь английские колонизаторы, а народ в поте лица трудился на них. «Процветающая колония» экспортировала какао-бобы, но ввозила порошок какао, экспортировала лес — и ввозила бумагу, экспортировала пальмовое масло — и ввозила мыло... Даже мешки для упаковки какао-бобов и те доставлялись из-за границы. Ныне же в Гане развернулось широкое строительство. В ближайшие годы будет сооружено свыше 600 промышленных

ТОЛЬКО ФАКТЫ

ВПЕРВЫЕ В АЗИИ

В Дели для участия в XXII сессии Международного геологического конгресса, который состоится в декабре 1964 года, приедут делегаты из 112 стран. Международные геологические конгрессы проводятся с 1876 года, но впервые геологи соберутся в азиатской стране. Главной целью конгресса является создание условий для изучения геологических проблем и для международного сотрудничества во имя прогресса геологической науки.



Юсуф Бангура из Сьерра-Леоне — студент сельскохозяйственного факультета Университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы — очень доволен тем, что освоил вождение тракторов различных марок. Будущему агроному практические знания не помешают... И теоретическую подготовку он получит основательную. Уже на первых курсах студенты изучают такие дисциплины, как основы высшей математики, физика, неорганическая, аналитическая, органическая и биологическая химия, ботаника, зоология, генетика.

объектов, в том числе много предприятий тяжелой промышленности. С сожалением о Гане могут сейчас говорить лишь дельцы Сити, потерявшие там свои многочисленные привилегии.

Империалисты в некоторых случаях ссылаются на «объективные причины», которые-де мешают африканцам проводить политику «социализации». Уже упоминавшийся Пьер Шолер пишет, что странам Африки не удастся получить государственные займы в достаточных размерах и поэтому они будут вынуждены пойти на поклон к частному иностранному капиталу, и стремится убедить читателей в том, что деятельность иностранных монополий отвечает интересам молодых государств. Приводится пример с МИФЕРМА — иностранной компанией, разрабатывающей месторождения железной руды в Форт-Гуро (Мавритания). Расхваливая сотрудничество МИФЕРМА с мавританским правительством, П. Шолер не останавливается на выгодах, извлекаемых каждой стороной. Если бы он сопоставил эти данные, несомненно обнаружилось бы, что Мавритания получает жалкие крохи от пирога МИФЕРМА. Действительной помощью Мавритании было бы создание металлургической базы на месте, а не вывоз ее рудных богатств.

ВРЕМЯ РАБОТАЕТ НА СОЦИАЛИЗМ

Чтобы сорвать осуществление глубоких экономических и социальных преобразований в странах Африки, империалисты не гнушаются шантажировать африканцев, оговаривая различными условиями предоставляемую им экономическую «помощь». Так, например, конгресс Соединенных Штатов Америки принял в марте 1964 года решение о реализации программы «помощи» преимущественно через частнокапиталистические каналы. Комментируя это решение, малийская газета «Эссор эбдомадэр» писала, что США, ставя такого рода условия, сознательно препятствуют свободному самоопределению народов, мешают им избрать «режимы, более всего для них подходящие».

Нельзя сказать, что эти и другие действия неокolonизаторов не дают никаких результатов. Пока еще империалистам удастся держать в сфере своего влияния многие африканские государства. Однако это влияние слабеет с каждым днем. В поисках путей, ведущих к скорейшей ликвидации отсталости, народы Африки все чаще обращают свои взоры на Советский Союз и другие социалистические страны, все настойчивее требуют использовать методы социалистического хозяйствования.

Будучи не в силах приостановить развитие этих тенденций, империалисты всячески гиперболизируют расхождения между положениями научного социализма и процессами, происходящими в африканских странах.

Нет необходимости вдаваться в рассмотрение убогих доводов относительно расхождений во взглядах между африканскими социалистами и сторонниками марксистско-ленинской теории. Гораздо важнее то, что связывает молодую Африку с научным социализмом. «Новая ориентация» африканских государств в области экономического развития — яркое свидетельство того, что время работает на социализм. Идя и дальше по этому пути, учитывая особенности конкретной действительности, африканские государства сумеют решить главную задачу, стоящую перед ними, — развить свою национальную экономику и повысить на этой основе жизненный уровень народных масс.