

© 2018 г.

СМЫСЛЫ ЖИЗНИ РОССИЙСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

DOI: 10.31857/S013216250002167-6

26 апреля 2018 г. в Российском государственном гуманитарном университете состоялась XIX Международная теоретико-методологическая конференция «Смыслы жизни российской интеллигенции». В ее работе приняли участие больше 100 специалистов академических институтов и университетов Москвы и регионов России, Беларуси, Казахстана и Украины.

Открывая конференцию, член-корр. РАН **Ж.Т. Тощенко** (РГГУ, Москва) предложил обсудить многообразие существующих в реальности смыслов жизни групп интеллигенции и попытаться охарактеризовать те устойчивые ценностные ориентации, мировоззренческие принципы, которыми интеллигенция руководствуется и осуществляет в своих взаимоотношениях с обществом, государством и окружающим миром. Попытка такого анализа ориентирована на достижение двух целей: получить научно-обоснованное представление о процессах, происходящих в сознании людей, а также сформировать рекомендации по включению очевидных и латентных человеческих ресурсов в процессы реализации экономической и социальной политики в стране.

В приветственном слове проректор РГГУ по научной работе **О.В. Павленко** подчеркнула значимость работы серии конференций «Интеллигенция и современность», ее почти двадцатилетняя история подтверждает актуальность и востребованность темы в международном и отечественном научном сообществах. Декан социологического факультета РГГУ **Л.Н. Вдовиченко** говорила о формировании новой национальной интеллигенции, в результате изменения социального и национального состава населения РФ из-за сложных экономических, социальных и политических перемен.

Пленарное заседание открыл **Ж.Т. Тощенко**, подчеркнув жизнестойкость термина интеллигенция в профессиональном, политическом и бытовом языках. На основе результатов исследований, проведенных социологическим факультетом РГГУ, он представил авторскую типологию групп интеллигенции на основании их смысложизненных ориентаций через призму модусов времени. По его мнению, именно интеллигенция является той группой, которая учитывая опыт прошлого, критически оценивает настоящее и конструирует будущее. Смыслы жизни интеллигенции – отрефлексированные конструкты сознания, через которые можно понять мировоззренческие особенности данной группы, сохраняющей, транслирующей и создающей смыслы жизни всего общества. Остановившись на различных типах смысложизненных ориентаций, Ж.Т. Тощенко описал рационалистов, отдающих должное прошлому и трезво воспринимающих настоящее. Обратил внимание на тех, кто не признает позитивный опыт и достижения прошлого, и, как следствие, не может адекватно оценить настоящее. Противоречивой является и группа нацеленных исключительно на прошлое. Речь идет о необходимости критически осмыслить позиции тех, кто исповедует националистические и традиционалистские идеи, а также ультрапатриотические и ультрарелигиозные. Все они, так или

иначе, демонстрируют смыслы, сформированные под воздействием специфического восприятия прошлого, настоящего и будущего.

С докладом «Подмосковное Переделкино – анклав интеллигенции: прошлое, настоящее и архивация для будущего» выступил проф. **Н.Е. Покровский** (НИУ ВШЭ, Москва). Предварительно он обозначил собственное понимание интеллигенции как группы, которая а) выражает себя, прежде всего, через нравственные принципы и культурные устремления (рефлексия и самосознание, мораль, жертвенность, гуманизм); б) не совпадает с профессиональной деятельностью; в) находится в состоянии дисперсии. На примере кейса Переделкина он рассмотрел особенности процесса огосударствления интеллигенции, а также социальные связи и типы коммуникации, характерные для данной группы. В частности, он проанализировал свойственные для интеллигенции тенденции к образованию пространственных анклавов, т.е. совместного расселения, создания сетей, а также наличие противоречий внутри группы, ее «неуспокоенность», внутренний конфликт. В заключение он отметил исчезновение «интеллигентского» Переделкина, которое происходит как в результате обновления состава жителей, так и экспансии лиц, имеющих политическую и экономическую власть. Такое изменение пространственно-территориального порядка можно рассматривать как еще одно подтверждение пребывания группы в состоянии дисперсии.

Проф. **А.В. Яковенко** (ЛГУ имени Владимира Даля, Луганск) охарактеризовал актуальные для интеллигенции смысло-жизненные противоречия. Среди них он назвал выбор между избранностью, элитностью и эгалитарностью; национальным и универсальным; комфортной материальной жизнью и поиском справедливости; созданием мифов и демифологизаторством. Этот выбор интеллигенция совершает в условиях повышенных требований, так как воспринимается в обществе в качестве группы, участники которой имеют общественно направленные смыслы жизни, и которая призвана продуцировать позитивные смыслы жизни для других категорий граждан, сопрягая их с общественной перспективой, преемственностью поколений.

Свой доклад проф. **В.Т. Кудрявцев** (МГППУ, РГГУ, Москва) посвятил анализу кризиса взрослости и его оборотной стороне – кризису детства. Он отметил, что еще недавно во взрослости для ребенка скрывалась тайна, а во взрослении – интрига. Но сегодня взрослые во многом похожи на детей: они щедры на «откровения» в своих повседневных бытовых экспрессиях, импульсивны, капризны, не всегда чувствительны к зыбкой границе игры и «всамделишности», предпочитают мифы знанию, отличаясь от детей разве что болезненной серьезностью. В этой ситуации ребенку трудно конструировать образ взрослого, отсюда и кризис детства, то есть его глобальный перелом, изменение. Профессор считает, что для выхода из этого кризиса интеллигенция может проявить себя как инициатор и медиатор диалога между разными заинтересованными сторонами.

Проф. **И.И. Осинский** (БГУ, Улан-Удэ) рассказал о результатах эмпирических исследований ценностных ориентаций интеллигенции Сибири: наиболее актуализированы ценности семьи и материального достатка. Причиной тому может быть низкий уровень материальной обеспеченности интеллигенции в изучаемом регионе. В настоящее время в среде интеллигенции, как и в других социальных группах, происходит переосмысление ценностно-смысловых ориентиров, а в структуре сознания имеют место как новые ценности, так и традиционные, сформированные в советское время.

Выступление проф. **Н.Р. Маликовой** (Финансовый университет, Москва) было посвящено социологам как представителям интеллигенции. Она отметила, что социология в 1960-е гг. стала своеобразной «отдушиной» для интеллигенции: в ней искали смысл жизни, надеясь, что именно эта профессия дает возможность принести пользу обществу. Интеллигенция того периода выдержала натиск советской бюрократии, сохранила представление о своей особой социальной миссии, связанной с улучшением жизни народа. Сегодня она вновь обороняется от экспансии

государственных управленцев и маркетологов. «Идеологенция» и «образованщина» стремятся к формированию ложных стереотипов общественного мнения и форм научного знания. В этой связи перед интеллигенцией остро стоят вопросы сохранения и передачи научных знаний следующим поколениям, решения актуальных проблем оценки эффективности научной и педагогической работы.

С докладом «Темпоральная семантика смысла жизни» выступили проф. **В.Н. Ярская-Смирнова** (СГТУ, Саратов) и проф. **Е.Р. Ярская-Смирнова** (НИУ ВШЭ, Москва). Первая часть выступления была посвящена смыслам жизни российской интеллигенции в дискурсе темпоральности (интересно, что восприятие времени интеллигенцией менее оптимистично, чем населением в целом), а вторую – общим вопросам времени и его восприятия как фактора всех социальных процессов. Отмечено, что текущий темпоральный фон можно характеризовать как время социальной мобильности, время универсального дизайна, время глобального изменения скорости взросления. Важным следствием процессов ускорения времени, его сжатия становятся проблемы социального неравенства, эксклюзия и депривация проявляются в новых формах.

Доклад «Проблема смысла жизни в философии русского зарубежья» представила доцент **Н.Г. Севостьянова** (МГЛУ, Минск). Философия русского зарубежья представляет собой уникальный опыт исследования проблемы смысла жизни в контексте духовного опыта личности. Особое внимание докладчик уделила исследованию творчества С.Л. Франка, узловым концептам интерпретации смысла жизни религиозной философии. Завершило пленарное заседание выступление **А.А. Возьмителя** (ИС ФНИСЦ РАН), посвященное процессу рекрутирования служивой интеллигенции в советский период, постепенной модификации ее качественного состава.

В рамках секции «Смыслы профессиональной деятельности российской интеллигенции» участниками были рассмотрены актуальные проблемы трудовой деятельности научной и технической интеллигенции, других профессиональных групп, обсуждались вопросы удовлетворенности трудом, преданность избранному трудовому пути, профессиональное призвание. В ее работе приняли участие: **А.А. Возьмитель**, **И.П. Попова**, **В.А. Шилова**, **М.Н. Яковлева** (все – ИС ФНИСЦ РАН, Москва), **И.В. Задорин** (ЦИРКОН, Москва), **Д.В. Мальцева** (НИУ ВШЭ, Москва), **Р.И. Анисимов**, **Е.И. Иванова** (оба – РГГУ, Москва) и др.

Сообщения в рамках секции «Социальные и политические составляющие жизненных смыслов интеллигенции» были посвящены изучению смыслов жизни в различных контекстах: пространственной идентичности (**А.В. Стрельникова**, НИУ ВШЭ, Москва), политических ориентациях (**Н.Ю. Фёдоров**, РГГУ, Москва), семейной жизни (**И.О. Шевченко**, РГГУ, Москва), туристских практиках (**Л.С. Именнова**, РМАТ, Москва), миграции (**Н.О. Гордеева**, Харьковский гуманитарно-экономический институт) и др.

Научно-практическая часть конференции завершилась дискуссией на круглом столе «Цифровая социология и Интернет в жизненном мире интеллигенции». Основной темой обсуждения стали возможности применения сетевого анализа для изучения мировоззренческих принципов интеллигенции, ее поведения в Сети и смыслового содержания отношений внутри профессиональных сообществ. Был представлен опыт изучения дискурсивного пространства социальных сетей, сетей взаимодействий ученых на основе данных биографических интервью, информационных волн, интеллигенции в сетевом и ментальном пространствах и пр. Среди участников: **Г.В. Градосельская**, **И.А. Карпов**, **С.П. Моисеев**, **Т.Е. Щеглова** (все – НИУ ВШЭ, Москва), **В.С. Богданов** (ИС ФНИСЦ РАН, Москва), **Л.Ф. Лучихина** (НГТУ, Новосибирск), **Г.К. Уразалиева** (РГГУ, Москва) и др.

Материалы конференции опубликованы в сборнике «Смыслы жизни российской интеллигенции» (М.: РГГУ, 2018. 396 с.).

М.С. ЦАПКО, Д.Г. ЦЫБИКОВА

ЦАПКО Мирослава Сергеевна, к. культурологии, доцент, руководитель учебно-научного центра социологических исследований Российского государственного гуманитарного университета (ucprresearch@gmail.com); ЦЫБИКОВА Дарима Гомбожаповна, к. социол. н., доцент кафедры прикладной социологии того же университета (t-darima@yandex.ru).

MEANINGS OF LIFE FOR RUSSIAN INTELLIGENTSIA

TSAPKO M.S., TSYBIKOVA D.G.

Russian State University for the Humanities, Russia

Miroslava S. TSAPKO, Cand. Sci. (Cultural Studies), Associate Prof., Head of the Centre for Sociological Research (ucprresearch@gmail.com); Darima G. TSYBIKOVA, Cand. Sci. (Soc.), Associate Prof. of the Department of Applied Sociology (t-darima@yandex.ru). Both – Russian State University for the Humanities, Russia.
