

ЧЕТВЕРТАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: РЕАЛИИ И СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ

DOI: 10.31857/S013216250002168-7

Международная научная конференция под таким названием состоялась 13–14 апреля 2018 г. в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого. Организаторами X юбилейных Санкт-Петербургских социологических чтений выступили: Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, факультет социологии Санкт-Петербургского государственного университета, Социологическое общество им. М.М. Ковалевского.

В приветственном слове академик **Ю.С. Васильев** (СПбПУ) подчеркнул: арельские дни всегда навевают мысли о первом полете человека в космос и побуждают нас переоценивать достижения и совершенные революционные прорывы в науке сквозь призму будущего. Декан факультета социологии СПбГУ проф. **Н.Г. Скворцов** обратился к исторической роли Политехнического университета в развитии социологической науки в России. Именно здесь более ста лет назад читались первые курсы по основам социологии М.М. Ковалевским, Н.И. Кареевым, Н.С. Тимашевым.

Тематика докладов на заседаниях охватила широкий спектр теоретических проблем, касающихся критериев периодизации, сущности и процессов четвертой промышленной революции, ее последствий. Пленарные выступления открыл проф. **А.И. Зайцев** (СПбПУ) докладом о проблемах национальной безопасности, сосредоточив внимание на общих социальных последствиях, поведенческих деформациях и тенденциях ухудшения социального здоровья населения. Проф. **В.И. Игнатьев** (НГТУ, Новосибирск) проанализировал социокультурные и антропные трансформации, происходящие в эпоху четвертой промышленной революции, главным признаком которой становится «информационный взрыв». Докладчик сформулировал основы нового – информационно-резонансного – подхода к анализу структурных изменений, показал его преимущества и исследовательский потенциал в выявлении тенденций изменения социального взаимодействия в информационную эпоху.

Полемическое выступление проф. **Д.В. Иванова** (СПбГУ) представило современное общество как этап постvirtуализации, охарактеризовало его особенности. Докладчик поставил под сомнение наступление эпохи четвертой промышленной революции и остановился на ведущей роли общества как главного актора технологизации, отметив, что не технология создает общество, а общество создает технологии. Проф. **Р.М. Нуриев** (Финансовый ун-н при Правительстве РФ, Москва) акцентировал внимание на роли цифровых технологий. По его мнению, в XXI в. примерно 15–20% человечества начинает жить в постиндустриальном обществе, 60–70% остаются в обществе индустриальном, а еще 15–20% не могут пройти первичную индустриализацию. Сегодня главенствующим принципом дифференциации общества становится деление на «интернет-имущих» и «интернет-неимущих». Докладчик подчеркнул, что Россия в этом новом мире не сокращает отставание от развитых стран.

На роли больших данных в цифровой экономике остановился проф. **В.С. Заборовский** (СПбПУ), оттолкнувшись от основных положений Программы «Цифровая экономика Российской Федерации». По его мнению, глобальный вызов человеческой цивилизации в том, что мы сами создаем искусственный цифровой мир. Докладчик обратился к теме взаимодействия человека с искусственным интеллектом и, признавая раскрывающиеся возможности ускорения социотехнического прогресса, подчеркнул недосягаемые способности человеческого интеллекта.

Директор СПбФ ИИЕТ РАН **Н.А. Ащеулова** обратила внимание на роль профессиональных ассоциаций в развитии профессионального научного сообщества. На примере Международной социологической ассоциации было показано продвижение карьеры исследователя на основе сложившихся традиций и новых инструментов.

Дискуссии были продолжены в ходе работы секций. Доц. **А.Н. Сошнев** (СПбГУ) охарактеризовал неоднозначность перехода России к индустрии 4:0, который происходит в сложных условиях. Определяющей остается роль государства, так как от эффективности его политики зависит будущее нашей экономики. Проф. **Т.В. Владимирова** (НГУЭУ, Новосибирск) подчеркнула взаимосвязь обеспечения информационной безопасности и новых форм социальной мобильности в процессе приспособления социума к росту интенсивности информационных потоков и сетей. Доц. **Т.Н. Журавская** (ДВФУ, Владивосток) представила анализ трудовой мобильности своего региона и отметила, что интернет-ресурсы пока не отвечают требованиям рынка труда и не спасают от дискриминации. Доц. **Н.Г. Шестакова** (Норвич университет Вермонт, США) заключила: человечество, совершив переход в новую реальность, стоит на пороге революционной трансформации парадигмы мышления.

На секции «Социология науки, технологий и инновационного развития» доц. **Е.А. Иванова** (СПб Научный центр РАН, Санкт-Петербург) остановилась на проблемах и структурных аспектах развития публикационной активности петербургских академических институтов, отметив ее низкие показатели, отражающие проблемы финансирования, слабое владение иностранными языками. Также обсуждались вопросы методологического плюрализма (проф. **Н.Н. Шевченко**, БГТУ «Военмех», Санкт-Петербург), развития опосредованных методов руководства (проф. **Н.И. Шаталова**, УрГУПС, Екатеринбург), проблемы подготовки руководителей исследовательских центров (проф. **А.М. Пономарев**, УрО РАН, Екатеринбург). О формировании инновационного сознания у студентов вуза в современных условиях рассказала доц. **А.Г. Танова** (СПбПУ). Особенности и эффективность академических интернет-сетей как нового инструмента развития научной коммуникации, анализ истории и современных аспектов коммуникации в научной сфере, взаимодействие социологии и маркетинга были акцентированы в выступлениях **С.А. Душиной**, **В.А. Куприянова** (СПбФ ИИЕТ РАН, Санкт-Петербург), **Е.Ю. Сократилиной**, **В.В. Сократилина** (ООО «Маркетинговое агентство ЕС», Санкт-Петербург).

Заседание секции, посвященной проблемам молодежи и образования, открыл проф. **В.Я. Фетисов** (СПбГУ), он подчеркнул, что сфера образования сегодня реализует подготовку специалистов, в основном ориентированную на адаптацию к складывающейся под воздействием рынка ситуации, что затрудняет формирование их самостоятельности, развитие как творцов нового знания и технологий. Возвращение субъектности в модель образования тесно связано со становлением социологии как полноправной дисциплины в образовательном пространстве. Новые тренды в социологическом образовании обозначила проф. **М.Б. Булanova** (РГГУ, Москва), отметив, что разворачивающийся революционный технологический этап несет широкие концептуальные возможности самой социологической науки. Проф. **А.В. Клюев** (СЗИУ РАНХиГС, Санкт-Петербург) обратился к проблеме изучения ценностей и моделей поведения обучающейся молодежи в контексте изменяющейся образовательной среды. О том, как современные студенты понимают свободу и демократию, рассказала **А.В. Корниенко** (СИ ФНИСЦ РАН, Санкт-Петербург): эти понятия соединяются в их сознании, однако представление о свободе и правах другого человека не воспринимается нормативным ограничителем свободы индивида. По ее мнению, это является тревожным показателем и заслуживает особого внимания. На проблеме готовности и включенности молодежи в предпринимательство остановились **А.Х. Шагиахметова** (КНИТУ, Казань) и доц. **Ю.А. Семенова** (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратов). В докладе

проф. А.Л. Кузевановой (Волгоградский ин-т управления – филиал РАНХиГС, Волгоград) была поднята проблема «макдональдизации» современного образования, выявлены такие характеристики, как излишняя стандартизация, бюрократизация, преобладание количественных оценок в ущерб качественным, а также тенденция доминирования нейтральной (неопределенной) позиции со стороны обучающихся по отношению к преобразованиям. Аналогичные мысли были высказаны и рядом других участников конференции. Проблемы развития вуза представила в компаративном анализе институциональных практик постсоветских и скандинавских стран в условиях кредитно-модульных технологий Э.Г. Ванхемпинг (Скандинавский институт академической мобильности, Сейнайоки, Финляндия), которая показала сложность и противоречивость внедрения инноваций болонской системы. И.О. Шевченко (РГГУ, Москва) показала, как решаются новые социальные проблемы молодежи в пространстве интернет-сетей.

На секции «Личность и коммуникации в информационном обществе» проф. Н.А. Головин (СПбГУ, Санкт-Петербург) выступил с докладом об актуальных проблемах понимания и переводе иноязычного текста как социальной коммуникации. В докладе К.А. Платонова (СПбГУ, Санкт-Петербург) анализировались проблемы влияния на общественное мнение фейковых аккаунтов в социальных сетях сегодня, что стало одним из факторов, провоцирующих развитие напряженности и конфликтов.

Большой интерес вызвала студенческая секция. Среди актуальных тем прозвучали следующие: социализация молодежи в современных условиях, конкурентоспособность и развитие профессиональных качеств, проблемы семьи, социальное неравенство, компьютерные игры, социальная помощь нуждающимся, терроризм, социальная мобильность. На конференции также были заслушаны доклады магистрантов-социологов СПбПУ, которые провели социологические опросы среди студентов-политехников по проблемам отношения к новейшим технологиям и их использованию в повседневной жизни, формирования образа профессионального будущего, степени готовности к предпринимательству и инновационной деятельности.

Обсуждение социальных проблем в формате городских социологических чтений, несомненно, способствует конструированию эффективного сетевого взаимодействия вузов, интенсификации процесса общения как преподавателей и научных сотрудников, так студентов и аспирантов, повышению качества социологических исследований. Это ставит задачу творческого продолжения сложившейся ценной традиции научного взаимодействия и поиска его новых форм.

А.О. БОРОНОЕВ, Е.Г. ПОЗДЕЕВА, В.Я. ФЕТИСОВ

Бороноев Асалхан Ользонович, д. филос. н., профессор, СПбГУ (pavlovasoc@mail.ru); Поздеева Елена Геннадиевна, к. социол. н., доцент, СПбПУ (elepozd@mail.ru); Фетисов Владимир Яковлевич, д. филос. н., профессор, СПбГУ (acooper2002@mail.ru). Все – Санкт-Петербург, Россия.

THE FOURTH INDUSTRIAL REVOLUTION: REALITIES AND CONTEMPORARY CHALLENGES

BORONOEV A.O.*; POZDEEVA E.G.**, FETISOV V.Y.*

* St. Petersburg University, Russia; ** Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Russia

Asalhan O. BORONOEV, Dr. Sci. (Philos.), Prof., St. Petersburg University (pavlovasoc@mail.ru); Elena G. POZDEEVA, Cand. Sci. (Sociol.), Assoc. Prof., Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (elepozd@mail.ru); Vladimir Y. FETISOV, Dr. Sci. (Philos.), Prof., St. Petersburg University (acooper2002@mail.ru). All – St. Petersburg, Russia.
