СОЮЗ ДЗАЙБАЦУ И ДИПЛОМАТИИ

В СОВРЕМЕННОЙ Японии концентрация власти в руках финансовой олигархии и ее политической агентуры — реакционной бюрократии достигла больших размеров. Даже по свидетельству апологетически настроенных буржуазных политических деятелей и ученых, умение различать за фасадом государственных учреждений «невидимое», или, как его еще называют «закулисное», правительство является важнейшим ключом к пониманию японской внешней политики.

Японское министерство иностранных дел всецело приспособлено к осуществлению экспансионистских устремлений дзайбацу в политической, экономической и идеологической области. Особое место в его составе занимает экономический аппарат, основной задачей которого является содействие внешнеэкономической экспансии японского капитала.

Новую иллюстрацию подчинения дипломатии интересам монополий дает состоявшееся летом этого года в Токио совещание глав японских дипломатических представительств и консульств в странах Азии и Тихоокеанского бассейна.

Тринадцатое по счету ежегодное совещание высших чинов японской дипломатии, как и в предыдущие годы, прошло под знаком тесного сотрудничества с монополистическим капиталом. Дзайбацу были представлены на совещании Федерацией экономических организаций, Японским советом внешней торговли, Японской ассоциацией развития внешней торговли и Токийской торгово-промышленной палатой.

Участники совещания с удовлетворением констатировали все большее сближение зарубежных представительств Японии с монополиями. Отмечалось, что в течение 1963—1964 годов увеличился персонал экспертов-экономистов в зарубежных представительствах; в городах стран Юго-Восточной Азии, где имеется около 10 постоянных представительств японских торговых фирм, созданы совместные консультативные органы из представителей дипломатов и местных деловых кругов. Эти органы, по замыслу их создателей, должны служить укреплению экономического сотрудничества между Японией и развивающимися странами, способствуя тем самым внешнеэкономической экспансии японских монополий.

Премьер-министр Икэда, встретившийся с участниками токийского совещания, призвал их добиваться более тесного экономического сотрудничества между Японией и странами Юго-Восточной Азии. Особое внимание было уделено Индонезии, Малайзии и Филиппинам. Икэда настоятельно рекомендовал японским дипломатам в этих странах поддерживать тесный контакт с японским правительством и между собой с тем, чтобы иметь точные сведения обо всех происходящих здесь событиях.

Совещание показало, что союз бизнеса и дипломатии продолжает держать курс на прогнившие марионеточные режимы, до сих пор сохраняющиеся в некоторых азиатских странах благодаря поддержке западных держав. Именно этим объясняется рекомендация совещания «форсировать экономическое сотрудничество с такими соседними государствами, как националистский Китай и Южный Вьетнам, полностью учитывая политическое значение этого сотрудничества».

Совещание рассмотрело также вопрос о средствах, с помощью которых предполагается усилить экономическую экспансию в странах Азии и Тихоокеанского бассейна.

Важнейшее место среди этих средств отводится экономической помощи, которую в будущем намечается осуществлять более интенсивно. Помощь по государственной линии должна быть дополнена активным привлечением частного капитала. Представители дзайбацу и дипломатии в один голос заявили о необходимости создания благоприятных условий для повышения конкурентоспособности японских товаров на мировом рынке. Они поставили перед правительством вопрос о продлении рассрочки платежей и снижении процентных ставок по кредитам с тем, чтобы иметь возможность справиться с конкуренцией.

В целях повышения конкурентоспособности японских товаров совещание всячески рекомендовало частным предпринимателям создавать объединенные компании по экспорту определенного вида товаров наподобие уже существующих фирм по вывозу рыбопродуктов и мандаринов.

Показательно, что многие из рекомендаций совещания одобрены японским правительством как руководство к действию. Так, 11 июня японский Экспортно-импортный банк ввел новую систему финансирования экспортных сделок японских предпринимателей и коммерсантов, продающих товары иностранным фирмам на комиссионной основе, установив проценты по кредитам (от 5 до 6,5 процента годовых) и выдачу, как правило, 70 процентов необходимых средств. Ссуды подлежат погашению через год. Особые льготы предусматриваются для объединенных экспортных компаний.

На примере токийского совещания, таким образом, наглядно видно, в каких масштабах осуществляется контроль дзайбацу над японской дипломатией и насколько широко используется она для достижения внешнеполитических целей монополистического капитала Японии, и в частности для усиленного проникновения в Юго-Восточную Азию.

Вл. ПЕТРОВ

НИЗКОПРОБНАЯ КЛЕВЕТА

БЕСКОРЫСТНАЯ помощь Советского Союза молодым развивающимся государствам Азии и Африки находит глубокое признание у народов, освободившихся от колониального порабощения. О дружеской поддержке Советского Союза говорили многие делегаты стран Азии и Африки на Конференции ООН по торговле и развитию. Они противопоставляли эту

поддержку политике империалистических государств, пытающихся обусловить свои кредиты политическими и экономическими требованиями.

Не удивительно, что западная пропаганда пытается опорочить советскую помощь развивающимся странам, приписать Советскому Союзу тайные политические цели, которых он якобы намерен достичь этим путем. Одной из таких попыток является выступление западногерманского журналиста Генриха Бехтольда. Бехтольд — заметная фигура в системе боннской пропаганды. Он редактор-издатель журнала «Ауссенполитик» («Внешняя политика»), на страницах которого выступают видные деятели боннского режима.

В передовой статье, которую Бехтольд опубликовал в июньском номере своего журнала, он старается поставить под сомнение добрые намерения Советского Союза в предоставлении крупных кредитов Объединенной Арабской Республике, Алжиру и Индии по соглашениям, заключенным в текущем году. Он объявляет эти соглашения «кредитным наступлением», «направленным, само собой разумеется, против Запада». Не будем задерживаться на применяемом Бехтольдом явно для устрашения читателей термине «наступление». Общеизвестно, что предоставление новых советских кредитов ОАР, Алжиру и Индии отвечает жизненным интересам этих стран и получило высокую оценку их правящих кругов и общественного мнения. Сам Бехтольд не может это отрицать. Но причем же тут Запад, который, если верить Бехтольду и другим западным пропагандистам также заинтересован в экономическом развитии молодых государств? Разве оказываемая Советским Союзом экономическая и техническая помощь развивающимся странам препятствует Западу со своей стороны помогать им? Конечно, нет. Поле деятельности здесь, как показала конференция по торговле и развитию, безгранично.

Бехтольд не случайно подчеркивает, что во всех трех упомянутых странах будут сооружаться при помощи Советского Союза металлургические заводы. Ему это не по душе. Он жалуется, например, на то, что металлургический завод, построенный в ОАР при участии СССР, оттеснит на задний план завод в Хелуане, который сооружался западногерманскими фирмами. Но особое недовольство проявляет он решением Советского Союза помогать Индии в строительстве четвертого крупного государственного металлургического завода в Бокаро. Как известно, Соединенные Штаты после длительных переговоров с Индией отказались участвовать в этом строительстве. Отказом завершилось и обращение Индии к Западной Германии. Почему же в таком случае Бехтольд сетует на советское согласие помочь Индии в этом деле? Оказывается, как признает Бехтольд, «западные правительства были единодушны в том, чтобы указать Индии на необходимость предоставить в ее пятом пятилетнем плане абсолютный приоритет сельскому хозяйству». Вот где собака зарыта! Западные державы не хотят индустриализации Индии и особенно укрепления государственного сектора в ее экономике. Повторяется история с Асуанской плотиной, с сокрушением пишет сам Бехтольд.

Бехтольд уверяет, будто Советский Союз намерен использовать свою помощь для политического давления на развивающиеся страны, «связать их». Нет нужды опровергать эту низкопробную клевету. Всему миру известны выступления руководящих деятелей ОАР, Алжира, Индии и других стран, неоднократно подчеркивавших бескорыстие советской помощи, ее необусловленность политическими требованиями.

Выступление Бехтольда свидетельствует о растущей тревоге западных неоколонизаторов перед крепнущими экономическими связями Советского Союза с развивающимися странами. Это закономерный процесс, и никакой клеветой его не остановить.

С. ФИЛЬШТИНСКИЙ

К СОБЫТИЯМ В ЮЖНОМ ВЬЕТНАМЕ

Иллюстрация к высказываниям некоторых «ультра»: «Мы, американцы, можем потерять в Восточной Азии все, но только не свое лицо».

Из журнала «Ойленшпигель» (ГДР)