

ИНДИЙСКИЙ экономист Д. Рангнекар назвал американскую экономическую помощь «длинной рукой» США. Продолжая сравнение, можно сказать, что эта рука не только тянется за политическими и экономическими выгодами, но и разбрасывает в молодых национальных государствах пропагандистские семена: программы экономической помощи занимают видное место в системе американской внешнеполитической пропаганды. Известные американские экономисты М. Милликэн и У. Ростоу отмечали, что эта помощь должна быть более эффективным орудием, чем любая словесная пропаганда. Усиление пропагандистского аспекта американских займов и субсидий постоянно находится в центре внимания правящих кругов США.

ОСНОВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Главная задача американской пропаганды — оправдание и возвеличивание капитализма. По словам американского профессора Г. Моргентау, «политический эффект помощи теряется, ...когда получатель не убежден в том, что предоставленная помощь — естественное, если не неизбежное следствие политической философии, системы и целей кредитора».

Американские политики и ученые стремятся убедить общественное мнение стран Азии, Африки и Латинской Америки, будто предоставление Западом экономической помощи этим странам вытекает из природы капитализма, а не является уступкой освободительному движению и следствием соревнования двух мировых систем. Они говорят, что на пути капитализма развивающаяся страна имеет большие возможности получать помощь извне, чем на некапиталистическом. «Если бы индийское правительство было вынуждено вычистить ...доллары, которые оно получило от Запада в виде займов и даров, ...из скудных доходов своего народа,— писал бывший посол США в Индии Д. Голбрейт,— ...его популярность очень пострадала бы. В том, что Индия имела это значительное облегчение, мы видим преимущество получения капитала по западному образцу». О помощи СССР и других стран социалистического содружества Голбрейт при этом не упоминает вовсе. Замалчивание или преуменьшение роли помощи стран социализма и в то же время широкая реклама помощи капиталистических стран — один из излюбленных методов американской пропаганды в молодых государствах.

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ПРОГРАММЫ

Американских политиков особо беспокоит, что американскую помощь рассматривают в странах Азии, Африки и Латинской Америки как вынужденный ответ на предоставление этим странам помощи социалистическим лагерем. Чикагский историк Д. Лиска призывает к борьбе с тезисом о том, что Советский Союз «вызывает реакцию Запада и таким

образом оказывает услугу получателям американской помощи». Он советует правительству США «облегчать условия или расширять масштабы помощи прежде, чем Советы появляются на сцене».

В западной литературе, рассчитанной на широкого зарубежного читателя, нередко можно встретить утверждение о том, что американская помощь странам Азии, Африки и Латинской Америки преследует главным образом гуманистические, благотворительные цели. Интересно отметить, что внутри Соединенных Штатов, особенно в нынешнем, предвыборном году, наоборот, делался упор на выгоды, которые США извлекают из программ помощи.

Помощь и пропаганда

М. АЛЕКСАНДРОВ

Различные программы американской экономической помощи несут различную пропагандистскую нагрузку. Их агитационное воздействие рассчитано на разные круги населения молодых государств и сопряжено с применением разных методов.

Большие надежды возлагают американские правящие круги на программу «Пища для мира», предусматривающую вывоз сельскохозяйственных товаров. Одной из важных целей этой программы является демонстрация высокой продуктивности американского сельского хозяйства, причем всячески подчеркивается, что оно развивалось по капиталистическому пути, который рекламируется как наилучший. Вместе с тем вывоз в рамках экономической помощи сельскохозяйственных излишков, который даже многие американские экономисты рассматривают как вынужденный и во многих отношениях граничащий с демпингом, преподносится почти исключительно как акт гуманности.

Один из авторов американского «Закона 480», который лежит в основе программы «Пища для мира», Шопелл заявил: «Снабжая нуждающихся продовольствием, мы способствуем созданию филантропического «образа Соединенных Штатов» в глазах миллионов, ...а это актив, который имеет огромную ценность в наши дни серьезной международной напряженности».

Важным пропагандистским оружием являются в руках правящих кругов США программы технической помощи, которые дают Соединенным Штатам возможность направлять в развивающиеся страны большое количество специалистов. Для американ-

политиков весьма беспокоит вопрос о том, кто ской пропаганды это очень важно. Американских представляет США в глазах общественности Азии, Африки и Латинской Америки. Выступая во внешнеполитическом комитете сената, сенатор Гор признал, что американский бизнесмен в этих странах не вызывает симпатий к Соединенным Штатам. Если «житель слаборазвитой страны», заявил он, видит в американце «только эксплуататора, который стремится лишь побыстрее урвать прибыль и исчезнуть, у него не складывается очень хорошего представления об Америке».

По программам технической помощи в Азию и Африку направляются специально подготовленные (в частности, для ведения пропаганды) люди, работающие под контролем американского правительства. Недаром государственный секретарь США Дин Раск охарактеризовал техническую помощь как «одно из наиболее эффективных средств» американской пропаганды.

Засылка специалистов проводится американским Агентством международного развития в тесном контакте с «корпусом мира», который к началу 1964 года имел в различных странах более 6600 своих работников, различными благотворительными организациями и т. д.

В рамках технической помощи Соединенные Штаты имеют возможность оказывать существенное воздействие на подготовку национальных кадров специалистов в развивающихся странах. В высшие и средние учебные заведения этих стран направляются американские преподаватели, учебная литература и пособия, методические руководства по организации академической и внеучебной работы. В ряде случаев даже программы лекций составляются американцами.

Большое количество студентов и специалистов из молодых стран приезжает в соответствии с программами технической помощи на учебу в США. В 1963 году их число превысило шесть тысяч. Во время пребывания в США эти люди подвергаются продуманной идеологической обработке. Преподавание направлено на выработку у них прозападной ориентации. В большинстве учебных заведений существует институт «советников для иностранных студентов» — специалистов по идеологической «промывке мозгов».

ВЫБОР ОБЪЕКТОВ

При анализе направления американской экономической помощи нетрудно установить, что весьма значительная ее часть имеет целью временное смягчение экономических трудностей, стоящих перед развивающимися странами (поставки продовольствия, сырья, металлоизделий). **Спланированное** на длительный срок **воздействие** на структуру экономики с целью ее видоизменения занимает сравнительно меньшее место.

Разумеется, при планировании помощи главное внимание уделяется учету экономических и дипломатических интересов США. Многие виды американской помощи рассчитаны на немедленное пропагандистское воздействие. Это обдуманый прием. «Помощь, которая приносит пользу получателю немедленно и явно, является более могучим политическим оружием, чем помощь, обещающая выгоды, не бросающиеся в глаза и лежащие в далеком будущем», — пишет Г. Моргентгау. — К тому же поли-

тический эффект помощи теряется, если ее иностранный источник не очевиден для получателей, так как не помощь сама по себе и не ее благоприятные последствия вызывают политическую лояльность получателя, а та взаимосвязь, которую сознание получателя устанавливает между помощью и ее благоприятными последствиями, с одной стороны, и политической философией, политической системой и политическими целями кредитора — с другой». Расчет прост — на коробку с американскими медикаментами можно наклеить ярлычок американской помощи, а на изделия завода, построенного с иностранной помощью, — нельзя.

Разумеется, помощь, направленная на временное, но немедленное смягчение всякого рода экономических трудностей, приносит Соединенным Штатам определенную пропагандистскую выгоду. С другой стороны, паллиативный характер этой помощи не может не вызывать неудовлетворенности среди общественности развивающихся стран. «До сих пор Соединенные Штаты демонстрировали равнодушие по отношению к тяжелой промышленности в государственном секторе Индии — главной опоре наших планов развития, — отмечал индийский экономист Д. Латифи. — Это не может способствовать укреплению престижа США в нашей стране». Естественно, что недавний отказ помочь Индии в строительстве четвертого государственного металлургического завода нанес еще один удар по престижу правительства США в этой стране.

КТО ВИНОВАТ?

Как же расценивают правящие круги США тот пропагандистский эффект, который они получили в результате расходования значительных сумм на экономическую помощь развивающимся странам? Наиболее трезво мыслящие представители этих кругов приходят к неутешительным для себя выводам. «Ни одна из наших целей не была достигнута, — пишет крупнейший американский финансист и дипломат Ю. Блэк. — Советское влияние по-прежнему очень значительно. Раздача денег не обеспечила нам ни благодарности, ни привязанности, а чаще всего вызвала ворчливое недовольство».

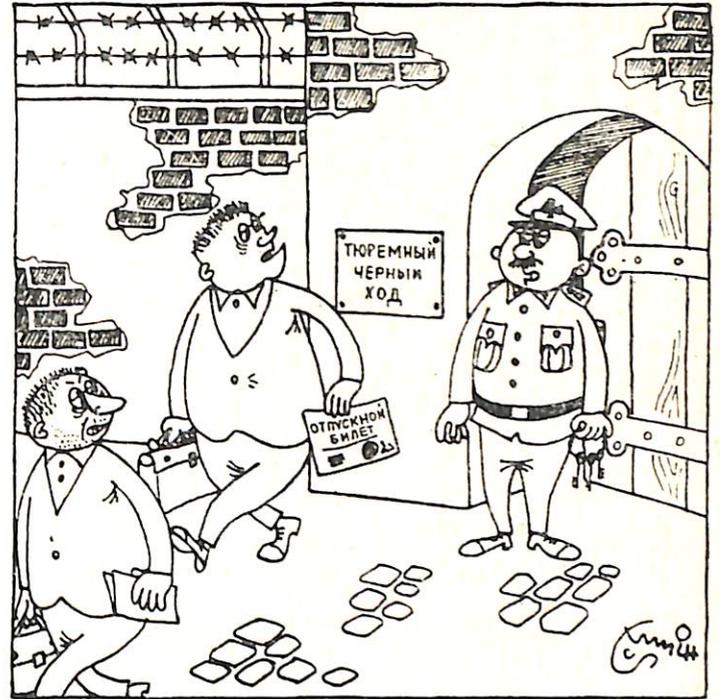
Американские специалисты по экономической помощи по-разному объясняют ее неадекватную пропагандистскую отдачу. Некоторые, как, например, Д. Лиска, склонны утешать себя тем, что, дескать, «великая держава не имеет настоящих друзей» и вообще «не должна быть в дружбе с тем, кому она оказывает помощь, преследуя свои собственные интересы». Другие, подобно обозревателю журнала «Мэгэзин оф Уолл-стрит» Клиффу, высказывают мнение, что народы Азии, Африки и Латинской Америки не доросли до того, чтобы правильно использовать американскую помощь и оценить ее блага. Третьи — к ним относится, например, видный дипломат Х. Джонсон — считают, что во многом виноват сам термин «помощь», который задевает «чувство самоуважения» народа, и призывают отказаться от его применения.

Причины пропагандистских неудач американской помощи — в самой ее сущности. Никакой пропагандистский камуфляж не в состоянии скрыть тот факт, что, оказывая помощь, США преследуют собственные политические и экономические цели, как правило, в конечном счете противоположные интересам развивающихся стран.

Боннские „миротворцы“



— Гуд бай, моя Валькирия! Клянусь, я покажу себя в Конго настоящим арийским мужчиной.



Тюремщик: — Надеюсь, я не очень скоро вас увижу...
Уголовники: — Не волнуйся! Мы отправляемся к Чомбе легионерами от ФРГ. Он знает цену таким ребятам, как мы.

ФРГ предоставила кредиты южновьетнамским марионеткам США
(Из газет)

— С сердечным приветом из Бонна, чтобы никогда не угасало пламя свободы в Южном Вьетнаме.



Карикатуры из газеты „Берлинер цайтунг“