

«правящей партии. Он считает, что всевозможные проволочки в решении национального вопроса, в частности реорганизации штатов на лингвистической основе, объясняются тем, что наиболее богатые и могущественные представители крупной буржуазии, вышедшие из марзари, гуджаратцев, парсов (которые ассимилируются с гуджаратцами), хиндустанцев, заинтересованы в эксплуатации всего индийского рынка. Крупная буржуазия стремится к созданию унитарного государства, к насаждению языка хинди во всех районах страны (стр. 20). Этот курс она пытается осуществить с позиций великодержавного шовинизма, за счет интересов отдельных наций.

По мере становления капиталистических отношений, с ростом национального самосознания различные народы Индии выступили за создание собственных национальных штатов, которые обеспечили бы им необходимые условия для социально-экономического и культурного развития. Но буржуазия национальных районов, стоящая во главе таких движений, не останавливается перед выбором средств для достижения своих целей. К каким последствиям может привести буржуазный шовинизм, свидетельствуют события в Ассаме, где при погромах бенгальского меньшинства в июне—июле 1960 года было сожжено около 50 тысяч домов и много людей погибло (стр. 21).

На юге Индии партия «Дравид муннетра каягам» выдвинула лозунг создания независимого Дравидастана, состоящего из четырех дравидийских штатов. Этот сепаратистский лозунг находит поддержку в штате Мадрас, где на выборах 1957 года «Дравид муннетра каягам» получила 15 мест, а на последних выборах, в 1962 году, — 50 (стр. 79). По мнению автора, во имя создания подлинно равноправных отношений между индийскими народами им должны быть предоставлены широкие демократические права, включая признание за ними права на самоопределение, как это сделано в отношении союзных республик в СССР (стр. 91).

Для обеспечения большего сплочения Индии Кауль рекомендует вместо нынешнего Совета штатов в парламенте создать Палату национальностей по типу Совета национальностей в СССР (стр. 93), признать равенство всех языков. Хотя автор считает, что «общим языком» и «языком центральной администрации» может

служить хиндустани, однако, подчеркивает он, этот «язык для общения народов различных штатов» должен быть принят добровольно всеми индийскими национальностями (стр. 93—96).

В целом книга Кауля наглядно показывает, что укрепление национального единства и расширение демократических завоева-

ний в Индии возможны лишь на путях дальнейшей борьбы против тех, кто препятствует социальному и экономическому прогрессу страны, подрывает единство прогрессивных сил, служит орудием империалистических диверсий внутри Индии.

В. ИВАНОВ

НА КРАЮ ВЕТРОВ



АЛЬФРЕД Эрнст Иохан — известный западногерманский путешественник, автор научно-популярных книг о странах Африки и Азии; его перу принадлежит и несколько романов.

Основная тема нового романа А. Э. Иоханна «На краю ветров» — «бремя белого человека» в современных условиях. Автор задался целью показать, что необходимость в «белых» не отпала, а, наоборот, стала еще более настоятельной, что народам Востока теперь более чем когда-либо требуются помощь, совет, руководство европейцев.

Действие романа происходит на острове Суматра в 1959—1962 годах. Герой — западногерманский врач Фриц Шпорман — работает там по контракту с правительством Индонезийской республики. Ряд серьезных конфликтов с правительственным комиссаром вынуждает его бежать на родину. Однако сытая и спокойная жизнь в Германии его не удовлетворяет, и, получив письмо от своего друга — предводителя мятежников, захватившего за это время власть на Суматре и заключившего мир с центральным правительством в Джакарте, он возвращается обратно.

Иоханн старается доказать, что «освобожденные народы» (он употребляет это выражение всегда в кавычках) вовсе не стремятся преодолеть культурную и экономическую отсталость. Им якобы не нужны ни новые дороги, ни улучшение жилищных условий, ни

другие блага цивилизации, и единственный смысл резолюции заключается для них в том, чтобы быть свободными и не подчиняться никакому контролю. Так, например, он изображает, как местные чиновники всячески препятствуют представителю ООН в строительстве новой гавани, безусловно необходимой стране, и т. п. Только благородные европейцы чуть ли не силой принуждают их жить лучше, культурнее, счастливее; эти романтики-идеалисты работают по 16 часов в сутки, не щадя сил и здоровья, отказываются от элементарных удобств, идут на разрушение своих семей только для того, чтобы «вытащить за косы» из болота отсталости и нищеты якобы ленивых и неспособных азиатов.

Иоханн считает, что примерно такова же была и политика голландцев, но индонезийцы были не в состоянии это понять. Неадекватность к колонизаторам якобы привита им извне и незаслуженна. По мнению Иоханна, свержение колониального ига было совершенно пустой и ненужной затеей. «Освобождение от колониализма не порождает ничего, кроме канцелярских бумаг». Бывшие колонии представляют собой теперь «мутный водоворот высокомерия, неспособности и коррупции, нищеты, горя и страданий». Правительственный комиссар, введенный в его романе, крадет медикаменты, предназначенные для больницы, и продает их по спекулятивным ценам той же больнице, заставляет врача фальсифицировать отчеты и т. п. Автор всячески подчеркивает, что это отнюдь не исключение, а общее правило: «Быстрее всего они освоили наихудшие из наших

A. E. Johann. Am Rande der Winde, Gütersloh, Sigbert Mohr Verlag, 1963, 294 S.

правил: бери все и не давай ничего, или, в более мягкой формулировке, — бери как можно больше, а давай как можно меньше».

Описывая взаимоотношения своего героя с местными властями, Иоханн пытается доказать, что «несмотря на все коварство азиатов», белый человек неизменно оказывается выше их интеллектуально, и поэтому, если уж дело доходит до хитрости, то он, хотя и презирая такие методы, все же всегда сумеет их перехитрить. «Раз мы здесь, на Востоке, ...должны же мы в конце концов доказать, что мы умеем играть и на этом инструменте, с помощью фантазии, конечно, а иногда, допуская, и дерзости, и прежде всего с помощью нашего превосходства».

Иоханн окружает «миссию белого человека на Востоке» романтическим ореолом. Восток, по его мнению, привлекает лучших, привлекает «настоящих мужчин», потому что он дает им возможность развернуться, в полную силу проявить себя. Дома, в Германии, Шпормана угнетает всеобщая сытость и благополучие, там ему нечего делать, потому что работа врача там сводится к удовлетворению совсем не обязательных претензий и так хорошо живущих людей на то, чтобы жить еще лучше. На Суматре он чувствует себя по-настоящему необходимым. «Без нас тут бы ничего не было».

Желая привлечь к работе в восточных странах побольше «настоящих мужчин», подобных его герою, Иоханн не ограничивается высокопарными рассуждениями о благородной цели «создания маленьких островков в океане несчастья Азии». Он не забывает достаточно часто упоминать и о высоких гонорах доктора Шпормана, о благодарности простых индонезийцев, которые в отличие от жителей Европы еще не научились ценить услуги и платить за них. Через всю книгу навязчиво проходят детальные описания различных возможностей быстрого и, с точки зрения автора, честного обогащения европейцев в молодых странах, способов вывоза капитала за границу там, где это запрещено законом, и т. п. Там, в Азии, утверждает Иоханн, своя система ценностей и своя система человеческих взаимоотношений, там другие представления о честности, там все обогащаются, и свои и чужие, там взяточничество и коррупция в разумных, допустимых пределах не предосудительны.

Таким образом, «миссия белого человека» в современных условиях в конце концов раскрывается в своей истинной сущности. Книга Иоханна — любопытный образец свежего неокOLONIALISTского

го чтива, откровенной апологетики новых методов, которыми Запад пытается подорвать независимость молодых афро-азиатских государств.

С. БЕЛОКРИНИЦКАЯ

«ЗА ПЛЕЧАМИ У НАС ГОДЫ КОЛОНИАЛЬНОЙ ТЮРЬМЫ...»



ТИ слова из речи президента Алжирской Народной Демократической Республики, генерального секретаря партии Фронт национального освобождения Алжира (ФНО) Ахмеда Бен Беллы, обращенной к колхозникам сельхозартели «Кызыл Узбекистон» 30 апреля 1964 года, могли бы служить эпиграфом к рецензируемому сборнику. Сборник называется «Алжирский народ и война. Письма и свидетельства 1954—1962 годов». Его составители — французский писатель Патрик Кессель, автор известного советскому читателю романа «Враги общества», и итальянский журналист Джованни Пирелли.

Большинство составляющих сборник документов написано в лагерях и тюрьмах Франции и Алжира. Документы сгруппированы составителями по тематически-хронологическому признаку в 78 разделов. Их заголовки: «Первые лагеря в Алжире», «Две первые смертные казни», «В деревне во время битвы в Алжире», «Алжирские рабочие во Франции», «Тюрьмы Алжира», «Бохари, военный лагерь интернированных», «Революционная организация заключенных во Франции», «Лицом к лицу с ОАС» и т. д.

Сколько существует тюрем,

Patrick Kessel, Giovanni Pirelli. Le peuple algérien et la guerre. Lettres et témoignages 1954—1962. Paris, François Maspero, 1962, 757 p.

лагерей, столько и революционных ячеек, подчиненных общей дисциплине, управляемых высшим авторитетом ФНО, с которыми эти ячейки поддерживают регулярную связь.

Революционная война 1954—1962 годов — таковы границы сборника во времени. На 70 процентов он составлен из неизданных материалов. Среди авторов писем мы находим хорошо известные советскому читателю имена стойких борцов за свободу Алжира Джамилы Бухиред, Анри Аллега, Абдельхамида Бенцина и других. Имя Ахмеда Бен Беллы неоднократно упоминается. Но и из писем рядовых бойцов и их родственников встает величественная картина освободительной войны героического народа.

Пользование сборником облегчено благодаря тщательно продуманному научному аппарату. Введение, методологическая записка — пояснение, список сокращений, словарь арабских слов с объяснением их на французском языке, алфавитный указатель имен — все свидетельствует о кропотливой и тщательной работе, проделанной составителями сборника.

Сборник является ценным документальным вкладом в историю победоносно закончившейся освободительной войны алжирского народа, вкладом в дело борьбы за независимый Алжир, ныне уверенно идущий по пути строительства социализма.

Л. БЕЛУГИНА