

© 2018 г.

В.Н. ГУЛЯИХИН, О.Е. АНДРЮЩЕНКО, П.П. ФАНТРОВ

## ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В АССОЦИАЦИЯХ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

---

ГУЛЯИХИН Вячеслав Николаевич – доктор философских наук, доцент, профессор кафедры теории права и прав человека Волгоградской академии МВД РФ (gulyaich@yandex.ru); АНДРЮЩЕНКО Ольга Евгеньевна – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры социальной работы и педагогики Волгоградского государственного университета (andryushchenko@volsu.ru); ФАНТРОВ Павел Петрович – аспирант той же кафедры (pavelfantrov@volsu.ru). Все – Волгоград, Россия.

---

**Аннотация.** В статье анализируются результаты исследования учащейся молодежи Волгоградской области по изучению традиционных духовно-нравственных ценностей. С помощью метода выборочных ассоциаций определен набор традиционных ценностей, лежащих в основе стереотипов социального мышления молодых людей. Наиболее значимыми для них являются ценностные установки, в которых доминантами выступают такие концепты, как «крепкая семья», «патриотизм», «сильное государство», «любовь к ближнему», «стойкость духа» и «вера». Ранее считавшиеся фундаментальными для русского человека такие ценности, как «коллективизм» и «поиск правды», потеряли свое значение для молодежи. Протестные и нигилистические настроения имеются лишь у малой части учащейся молодежи (около 3%). Авторы приходят к выводу, что традиционные духовно-нравственные ценности продолжают оставаться значимыми регуляторами ее общественного поведения.

**Ключевые слова:** духовно-нравственные ценности • учащаяся молодежь • ассоциация • традиция • стереотип • протестное настроение • Волгоградская область

DOI: 10.31857/S013216250002794-6

**Постановка исследовательской проблемы.** Благодаря своим возрастным и социокультурным особенностям учащаяся молодежь объективно является необходимым общественным ресурсом модернизационных изменений в социуме. Молодые люди стремятся к новому и неизведанному. Им зачастую тесно в жестких рамках социальных условностей и ограничений. Тем не менее они выступают также и носителем ценностей, воспринимаемых от старшего поколения в процессе социализации. Консервативно настроенные политические элиты стремятся закрепить традиционные этические установки в общественном сознании молодых людей, поскольку это делает вероятной «консервацию» сложившихся общественных отношений. Установки на воспитание молодого поколения в духе традиционных ценностей получили закрепление в программных нормативно-правовых документах («Стратегия национальной безопасности РФ», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» и т.д.).

Стереотипы социального мышления формируются под воздействием многих факторов, в том числе и под влиянием традиционных духовно-нравственных ценностей. Но являются ли благоприятными общественные условия для их принятия молодежью? Все

ли из них нашли свое закрепление в общественном сознании молодых людей, которые должны получать рефлексивные навыки критического мышления в процессе своего обучения? Насколько сильны нигилизм и протестные настроения в молодежной среде?

Поиск социальных ориентиров в сложной общественно-экономической ситуации, желание решить проблему самоидентификации нередко приводит молодых людей к духовно-нравственному поиску, попытке обратить внимание на исторически сложившиеся традиционные устои и культурные нормы.

**Эмпирическая база.** В статье мы опираемся на результаты исследования, проведенного в апреле 2017 г. Научно-образовательным центром социальных технологий Волгоградского государственного университета по изучению специфики формирования ценностно-смысловых установок волгоградской молодежи. Его методологической основой стали подходы сторонников концепции когнитивного развития [Tapp, Levine, 1977; Louin-Tapp, 1991], а также М. Фридена, разработавшего теоретические основания анализа спектра мыслительных практик социального мышления в целях качественной его оценки [Freedon, 2013: 34]. Бланк анкеты был скомпонован по методике выборочных и спонтанных ассоциаций Ш. Курильски-Ожвэн, позволяющей проводить сравнительный анализ стереотипов социального мышления молодежи. С помощью системы методов выборочных ассоциаций М. Арутюнян и О. Здравомысловой, адаптированной к российской действительности, были выявлены базовые духовно-нравственные ценности, носителями которых являются молодые люди [Kourilsky-Augeven et al., 1994: 38]. Выявлялись ассоциации, связанные с такими понятиями, как «традиционные российские ценности», «Родина», «патриотизм», «духовность» и «экстремизм».

Было опрошено 414 молодых людей. Выборка двухступенчатая территориальная, случайная гнездовая (возраст, район проживания). Погрешность не более 4,89%. Доверительный интервал исследования составляет 0,05; доверительная вероятность – 95%. Выборочная совокупность представлена студентами вузов дневной формы обучения ( $N = 208$ ), учащимися ссузов и 10–11 классов школ ( $N = 206$ ) Волгоградской области. Метод эмпирического исследования – анкетный опрос.

**Ассоциации с традиционными духовно-нравственными ценностями.** По данным опроса, проведенного в 2017 г. социологами из Государственного университета управления, «для большинства молодых респондентов ключевыми ценностями являются справедливость (69,2%), патриотизм (56,8%), уважение к традициям (55,5%) и равенство (48,6%)» [Бегичева, 2017]. Хотя эти данные свидетельствуют о положительных трендах, можно отметить и некоторые проблемы. Так, эксперты ВЦИОМ пришли к выводу, что российская молодежь испытывает «...ценностный кризис: среди ее представителей выше доля людей, которые чувствуют, что в их отношении нарушены ценности, в особенности честность и уважение»<sup>1</sup>. Для молодых жителей Волгоградской области этот кризис усугубляется слабыми возможностями реализации своего творческого потенциала из-за проживания в экономически депрессивном регионе.

Как показал наш опрос, понятие «традиционные российские ценности» у младшей группы молодежи вызывает ассоциации с «крепкой семьей», «державностью (идея сильного государства)» и «патриотизмом» (табл.). Превалирование этих ценностей, вероятно, вызвано тем, что самыми значительными агентами социализации в юношеском возрасте являются семья и школа. Напротив, исконные ценности русского человека – «поиск правды» (8,2%) и «коллективизм» (6,7%) – заняли довольно низкие ранговые позиции, что обусловлено глобальным ростом индивидуалистических настроений потребительского общества. Социально одобряемая в современном социуме модернизационная установка на соперничество, конкуренцию, индивидуальный рост и карьерный успех отвергает коллективистские ценности. «Поиск правды» становится второстепенным по сравнению

<sup>1</sup> Молодежь и политика: точки соприкосновения. См.: Официальный сайт ВЦИОМ. 22.05.2017. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116233> (дата обращения: 09.03.2018)

Таблица

**Ассоциации к понятию «традиционные российские ценности» у представителей  
младшей и старшей групп молодежи**  
(в % от числа опрошенных)

| Ассоциации                                   | В целом по выборке | Младшая группа | Старшая группа |
|----------------------------------------------|--------------------|----------------|----------------|
| Державность (идея сильного государства)      | 12,83              | 14             | 11,67          |
| Коллективизм                                 | 6,5                | 6              | 7              |
| Социальная справедливость (поиск правды)     | 8,67               | 8              | 9,33           |
| Стойкость духа и веры                        | 10,67              | 9,33           | 12             |
| Любовь к ближнему, сопереживание, милосердие | 11,67              | 10,33          | 13             |
| Духовность                                   | 6,33               | 8,33           | 4,33           |
| Вера в доброго царя и плохих бояр            | 5,17               | 4              | 6,33           |
| Крепкая семья                                | 11,83              | 14,33          | 9,33           |
| Дружелюбие, сознательный выбор добра         | 3,5                | 4,33           | 2,67           |
| Честь и достоинство личности                 | 5,5                | 5              | 6              |
| Пьянство и воровство                         | 4,16               | 4              | 4,33           |
| Патриотизм                                   | 12,5               | 11,33          | 13,67          |
| Затрудняюсь с выбором                        | 0,67               | 1              | 0,33           |

с ориентиром на достижение личного успеха. Около 10% молодых людей демонстрируют нигилизм по отношению к традиционным ценностям. Так, к ним отнесли «пьянство и воровство» 4% младшей группы и 3,8% старшей; ценностную установку «добрый царь и плохие бояре» признают соответственно 4,3 и 6,3% молодых людей.

Опрос показал, что у молодежи разных возрастных групп понятие «Родина» вызывает схожий ассоциативный ряд. В топе лидеров оказались «Россия», «место рождения» и «Отечество». Хотя концепт «Россия» лидирует (19,3 и 18,7%), значительная часть молодых людей младшей группы связывают его, прежде всего, с местом рождения (18%) и родным для них городом Волгоградом (7,3%). Другими словами, у четверти опрошенных преобладают «местнические» установки, что приводит к узости национально-государственного самосознания. Кроме того, большинство респондентов ассоциативно не связывают понятие «Родина» с «государством» (3,7%). Некоторые российские исследователи даже отмечают, что «...в формировании чувства патриотизма у молодых людей наблюдается определенный перекося в патриотическом воспитании в сторону его националистической составляющей»<sup>2</sup>. Очевидно, что такой «перекося» является негативной особенностью гражданского сознания.

Для незначительного количества опрошенных молодых людей в обеих группах Родина ассоциируется с безопасностью и справедливостью. Интерес вызывает тот факт, что при слове «Родина» ассоциация «эмиграция» возникает только у весьма небольшого количества опрошенных молодых людей (2,3%). В целом, опрос показал, что в качестве варианта

<sup>2</sup> Жолудева В.В. Современная российская молодежь: результаты социологических исследований. См.: Официальный сайт Инновационного центра развития образования и науки. 10.09.2015. URL: <http://izron.ru/articles/obshchestvennye-nauki-v-sovremennom-mire-sbornik-nauchnykh-trudov-po-itogam-mezhdunarodnoy-nauchno-p-sektsiya-16-sotsialnaya-struktura-sotsialnye-instituty-i-protsessy-spetsialnost-22-00-04/sovremennaya-rossiyskaya-molodezh-rezultaty-sotsiologicheskikh-issledovaniy/> (дата обращения: 09.03.2018).

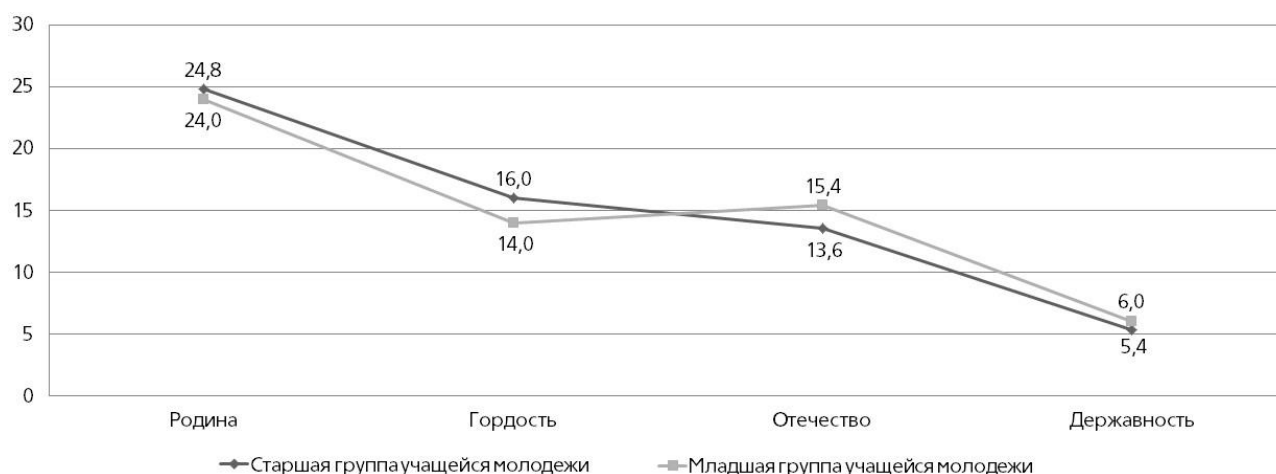


Рис. 1. Ассоциации к концепту «патриотизм», в % от числа ответивших

решения своих социально-экономических проблем, эмиграцию выбрали лишь 3,9% респондентов младшей возрастной группы волгоградцев и 2,9% – старшей.

Довольно схожим у опрошенных респондентов обеих возрастных молодежных групп являются стереотипные ассоциации, вызванные концептом «патриотизм» (рис. 1). В топ лидеров вошли такие ценности, как «Родина», «гордость» и «Отечество». Это может свидетельствовать о том, что значительная часть молодежи испытывает чувство гордости за свою Родину. На наш взгляд, здесь можно говорить и об определенном успехе и эффективности отечественных СМИ, а также государственных программ патриотического воспитания российской молодежи. Тем не менее «державность» как «государственный» концепт социального мышления отмечена только небольшим количеством опрошенных. Кроме того, согласно проведенному исследованию, негативные ассоциации с патриотизмом как «последним прибежищем негодяев» и «идиотизмом» появляются только у 3% молодых респондентов. Следует подчеркнуть, что речь идет, прежде всего, о стереотипах, которые могут значительно отличаться от реальных действий человека. Так, в ходе своего исследования социолог В.В. Жолудева пришла к выводу, что опрашиваемые ею «учащиеся хорошо понимают, что такое патриотизм и в подавляющем большинстве считают себя патриотами России... но почти половина юношей оправдывает уклонение от военной службы без достаточных на то оснований, что свидетельствует об ослаблении очень важного элемента воспитания патриотизма и гражданственности»<sup>3</sup>.

Понятие «духовность» ассоциируется у молодежи с верой, душой, великодушием и гармонией. Не вызывает сомнений, что в стереотипном восприятии духовности превалирует религиозный аспект. Хотя следует отметить незначительные ассоциативные связи этого понятия с концептами «духовенство» и «школа». На наш взгляд, отсутствие ассоциативности со школой и церковью в контексте духовности является результатом излишней бюрократизации и формализации деятельности данных общественных институтов, отвлекающих их от духовного воспроизводства. Тем не менее нигилистов, признающих духовность как некую условность, по данным исследования, оказалось чуть более одного процента.

**Нигилистические и протестные настроения учащейся молодежи.** Анализ ответов позволил обнаружить как самые авторитетные общественные и государственные организации, которым доверяет свою защиту граждане, так и выявить уровень нигилизма и протестных настроений. В рейтинге популярных способов защиты своих прав, по мнению опрошенных молодых людей, оказалось обращение в правозащитные организации, судебные органы и прокуратуру (24,1, 21 и 16,1%). При этом у младшей возрастной группы

<sup>3</sup> См. предыдущую сноску.

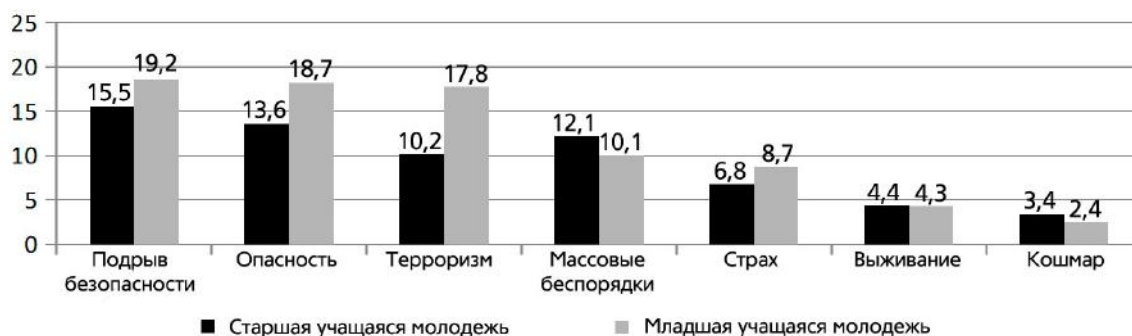


Рис. 2. Ассоциации к понятию «экстремизм», в % от числа ответивших

лидирует суд, а у старшей – правозащитные организации, второе место по популярности разделили суд и прокуратура. Наименее популярными оказались депутаты (3,6%).

В докладе 2007 г. «Молодежь новой России: образ жизни и ценностные приоритеты» утверждалось, что уровень протестной уличной активности во всех группах населения не превышает 3-4%<sup>4</sup>. Хотя с тех пор прошло одиннадцать лет, но в радикальных настроениях общества мало что изменилось. Эти данные подтверждаются и нашим опросом: только 1,9 и 2,4% молодых людей в обеих группах готовы участвовать в запрещенных властью протестных акциях. Данные опроса относительно уровня протестной активности волгоградской молодежи говорят о том, что она не стала социальной базой каких-либо радикальных политических течений. В целом она демонстрирует свой мирный настрой, без проявления какой-либо агрессии по отношению к власти и ее представителям. Практики оранжевых революций, которые так и не принесли гражданам значительного улучшения их общественного положения, остаются невостребованными [Панкратов, 2017: 7].

Равнодушие и социальную пассивность проявляет небольшое количество представителей молодежи: вариант ответа «Ничего не предпринимать. Все бесполезно» было выбрано всего лишь 3,7% опрошенных.

Молодыми людьми по отношению к понятию «экстремизм» выбирались чаще всего следующие ассоциации: «подрыв безопасности», «опасность», «терроризм» и «массовые беспорядки». Представители младшей возрастной группы в значительно меньшей степени связывают данный негативный феномен общественно-политической жизни страны с опасностью и терроризмом (рис. 2).

В целом у молодежи достаточно ясное представление об экстремизме, лишь немногие ответили, что не знают, что это такое (1,7%). Тем не менее 6,3% представителей младшей группы молодежи затруднились с выбором ассоциации, что косвенно свидетельствует об их смутном представлении о содержании данного понятия. У некоторых возникла ассоциация экстремизма со «спортом» (7,3 и 4,8%), «дайвингом» (2,4% и 3,8%) и даже «американскими горками» (1,5 и 1,4%).

**В заключение** отметим, что учащаяся молодежь Волгоградской области в целом признает значимость традиционных духовно-нравственных ценностей, которые должны выступать в качестве регуляторов ее общественного поведения. К их числу принадлежат крепкая семья, патриотизм, любовь к ближнему, сильное государство, стойкость духа и веры. Считавшиеся ранее базовыми ценностями – коллективизм и поиск правды – перестали быть таковыми. В социальных стереотипах молодежи возродилась взаимосвязь концептов «гордость – патриотизм», утерянная в девяностые годы прошлого столетия. Однако признание значимости традиционных духовных ценностей еще не означает того, что для молодых людей они стали ключевыми регуляторами их общественного поведения.

<sup>4</sup> Молодежь новой России: ценностные приоритеты. См.: Официальный сайт Института социологии Российской академии наук. URL: [http://www.isras.ru/analytical\\_report\\_Youth\\_5\\_2.html](http://www.isras.ru/analytical_report_Youth_5_2.html) (дата обращения: 26.02.2018).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ [REFERENCES]

- Бегичева О.Л., Гришаева С.А., Поляков М.Б., Тимохович А.Н., Чуев С.В. Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования. М.: Издательский дом ГУУ, 2017. [Begicheva O.L., Grishaeva S.A., Polyakov M.B., Timohovich A.N., Chuev S.V. (2017) *Valuable Orientations of the Russian Youth and Realization of the State Youth Policy: Results of a Research*. Moscow: Izdatel'skij dom GUU. (In Russ.)]
- Панкратов С.А. Исторический опыт и современные практики революционных преобразований // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2017. Т. 22. № 6. С. 6–7. [Pankratov S.A. (2017) Historical Experience and Modern Practicians of Revolutionary Changes. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4: Istoriya. Regionovedeniye. Mezhdunarodnyye otnosheniya* [Vestnik of Volgograd State University. Series 4: History. Regional Studies. International Relations]. No. 6: 6–7. (In Russ.)]
- Freedman M. (2013) *The Political Theory of Political Thinking: The Anatomy of a Practice*. Oxford: Oxford University Press.
- Kourilsky-Augeven Ch., Zdravomyslova O., Arutjunjan M. (1994) Modèle français et modèle russe de socialisation juridique: la construction des attitudes à l'égard du Droit avant l'âge adulte. *Revue d'études comparatives Est-Ouest*. No. 3: 37–131. (In French.)
- Louin-Tapp J. (1991) The Geography of Legal Socialization: Scientific and Social Markers. *Droit et Société*. No. 19: 329–353.
- Tapp J.L., Levine F.J. (1977) The Dialectic of Legal Socialization in Community and School. In: *Justice, and the Individual in Society: Psychological and Legal Issues*. New York: 163–182.

Статья поступила: 15.06.17. Финальная версия: 10.04.18. Принята к публикации: 23.07.18.

## TRADITIONAL MORAL VALUES IN THE ASSOCIATIONS OF STUDENTS OF THE VOLGOGRAD REGION

GULYAIKHIN V.N.\*, ANDRYUSCHENKO O.E.\*\*\*, FANTROV P.P.\*\*

\*Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Russia; \*\*Volgograd State University, Russia

Vyacheslav N. GULYAIKHIN, Dr. Sci. (Philos.), Associate Prof., Professor of Department of Theory of Law and Human Rights, Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (gulyaich@yandex.ru); Olga E. ANDRYUSCHENKO, Cand. Sci. (Sociol.), Associate Prof., Department of Social Work and Pedagogics, Volgograd state University (andryushchenko@volsu.ru); Pavel P. FANTROV, Postgraduate Student, Department of social work and pedagogy, Volgograd State University (pavelfantrov@volsu.ru). All – Volgograd, Russia

**Abstract.** In the article the system of Russian youth traditional moral values is investigated. The authors identified major social factors influencing its formation. A set of traditional values is ascertained underlying social attitudes of young people enrolled in educational institutions of the Volgograd region using the method of selective associations. The most important for youth are values in which are concepts dominant such as «strong family», «patriotism», «strong state», «love thy neighbor», «fortitude» and «faith». Previously considered fundamental for the Russian people «collectivism» and «search for truth» has lost significance. Protest and nihilistic sentiments are characteristic for a small part of Volgograd youth (around 3%). The authors concluded that the traditional spiritual and moral values continue to be important regulators of social behavior of youth.

**Keywords:** spiritual and moral values, youth, tradition, Russia, social factors, social thinking, stereotype, association, mood of protest, Volgograd region.

Received: 15.06.17. Final version: 10.04.18. Accepted: 23.07.18.