

ДЯДЯ СЭМ:

«Почему мы не нравимся?»

Б. ЕРАСОВ

В ПОСЛЕДНИЕ годы на Капитолийском холме в Вашингтоне прилагаются лихорадочные усилия, чтобы откопать новые средства борьбы за «верования, убеждения, за сокровенные помыслы человеческих существ» в освободившихся странах.

Директор ЮСИА К. Роуэн в своем недавнем выступлении в Клубе иностранной печати в Нью-Йорке открыто признал, что он рассматривает пропаганду как орудие для достижения целей американских правящих кругов. По мнению Роуэна, задача «информации» в том и состоит, чтобы «оказывать психологическое или пропагандистское воздействие». Направление такого воздействия довольно ясно определил бывший сенатор Пьер Сэлинджер: «Соединенные Штаты должны сконцентрировать свое внимание на Азии — и незамедлительно. Именно на Востоке почти два миллиарда людей требуют ликвидации нищеты и угнетения. И скорее всего здесь будет решаться судьба Запада».

В арсенале американской внешнеполитической пропаганды — огромные материальные средства и мощный аппарат. Здесь и ЮСИА с ее развернутой сетью, и частные «благотворительные» фонды, голливудская кинопродукция и «корпус мира», пресса монополий и реакционные издания «пятой колонны» в освободительном движении. Доминирующая линия этой пропаганды направлена на дискредитацию идей социализма и возвеличение пресловутой системы «свободного предпринимательства».

У пропагандистов США нет и не может быть таких идей, которые привлекли бы народы развивающихся стран, дали бы ответ на стоящие перед ними проблемы развития. И американской пропагандистской машине не помогает ни оголтелый антикоммунизм, ни попытка дискредитировать достижения социалистических стран. Будучи не в состоянии отыскать что-либо «позитивное» в своей бесплодной, терпящей крах идеологии, проповедники капитализма изобретают все новые формы идеологических диверсий, прибегая при этом к самой изощренной лжи. «Наш диапазон, — утверждает директор ЮСИА, — весьма широк. Мы пользуемся старинным жанром «моралите», популярным в Азии, и авангардистским американским искусством. Мы издаем стенные газеты и солидные академические журналы. Мы пользуемся бродячими деревенскими трубадурами и выведенными на орбиту спутниками связи».

Разумеется, кое-кто становится жертвой этой идеологической диверсии. Однако подавляющее большинство населения молодых государств довольно холодно встречает проповеди идеологов капитализма. Не случайно сами руководители пропагандистских органов США жалуются, что народы молодых государств слишком много знают о Соединенных Штатах, и это затрудняет сбыт тенденциозно подобранного пропагандистского материала.

Недавно в Индии было установлено, что в читальных залах ЮСИА посетители интересуются в основном книгами, где утверждается крах капиталистической идеологии. «Книги, содержащие нападки на коммунизм или восхваляющие американскую систему свободного предпринимательства, — признал бывший посол США в Индии Голбрейт, — не завоевывают нам друзей и даже не читаются». Голливудские фильмы рисуют, по мнению самих работников ЮСИА, карикатуру на «американский образ жизни», хвалебные брошюры об Америке, распределяемые бесплатно или по дешевке, используются в бытовых нуждах. И недаром в США идут ожесточенные распри на тему: «Почему мы не нравимся?» При этом кое-кто утверждает, что дело в неумении США показать себя с лучшей стороны. Между тем ясно, что никакая реклама не поможет скрыть нищету значительной части населения в США, бесправное положение негров, преступность войны, которую ведет Пентагон в Южном Вьетнаме, поддержку отживших антинародных режимов.

Идеологам неокOLONиализма особенно ненавистна идея развития государственного сектора хозяйства в освободившихся странах. Нет числа откровенным нападкам американской печати на государственные планирующие органы Индии. Пресса монополий обвиняет индийцев во всевозможных упущениях, в «неумении управлять» хозяйством. Журнал «Форчун» опубликовал не так давно статью под претенциозным названием «Нелады с планированием в Индии», в которой безапелляционно утверждается, что якобы правительство Индии должно наконец «отказаться от своей философии централизованного свободного рынка». По планированию в пользу невыгодно создавать у себя собственные сталелитейные заводы. Гораздо лучше ввозить сталь из Соединенных Штатов, а наличные валютные средства вкладывать в... американские ценные бумаги.

Над колониалистскими рекомендациями подобного рода можно было бы только посмеяться, но американские стратеги идут дальше. Они всячески восхваляют «свободу частного предпринимательства» индийских крупных капиталистов, «предприимчивость» и «умелое обращение» компании Таты и Бирлы с рабочими, хотя под этим обычно кроется усовершенствованная система выжимания пота. Американские журналисты неизменно стремятся «доказать», что Индия испытывает разнообразные трудности только из-за того, что ее правительство по-прежнему следует курсу Дж. Неру. «Самое серьезное,— писал журнал «Тайм»,— это широко распространенное чувство, будто страна находится в безвольном дрейфе, и убеждение всех классов, что нет твердой руки, управляющей государством».

Пытаясь выступить в роли этаких добрых «советников» и единомышленников индийцев, американские пропагандисты не прочь даже подчеркнуть некое «духовное родство» традиционных индийских социально-философских учений и идеологии капитализма. Еще Джон Фостер Даллес в книге «Война и мир» писал: «Религиозные верования стран Востока имеют глубокие корни и отличаются многими ценными качествами. Их нельзя примирить с коммунистическим атеизмом и материализмом. Благодаря этому между нами и ими создается общность, и наша задача заключается в том, чтобы обнаружить эту общность и развить ее».

Конкретизируя даллесовскую концепцию, один из бывших руководителей ЮСИА в Индии Артур Гудфренд написал объемистую книгу «Искаженный образ», где признает, что облик Соединенных Штатов, сложившийся в представлении индийцев, крайне непригляден. Причины этого автор видит прежде всего в различных «предрассудках» азиатов. Но, утверждает Гудфренд, все это лишь «переменные величины», тогда как «постоянной величиной», которая влияла на мышление индийцев, был капитализм. «Капитализм — это напоминание бывшим угнетенным народам о веках рабства. В нем они видят лютого врага, мешающего им обрести свободу. Для многих он представляется силой, мешающей превращению Индии в современное развитое государство, кроме как на условиях, продиктованных Уолл-стритом... Простое упоминание слова «капитализм» означало конец всякой дискуссии. Услышав его, индийцы морщились».

Как же оправдать капитализм? Гудфренд призывает обратиться к древнеиндийским социально-философским трактатам и искать там доказательства в пользу капитализма и буржуазной демократии. Он призывает тщательно перетряхнуть учения индийских мыслителей, дабы использовать их для защиты капитализма. По мнению автора, нетрудно уверить индийцев, будто идеалы Махатмы Ганди с небольшой поправкой нашли свое воплощение в Америке.

Активнее становится деятельность американских идеологов внутри буддийской церкви, довольно распространенной в странах Юго-Восточной Азии. Цейлонская газета «Трибюн» недавно обратила внимание на попытки чиновников ЮСИА использовать азиатские религии для борьбы за американские интересы, против нейтралитета, политики неприсоединения, экономической независимости, против становления национальной культуры. В лекционных залах ЮСИА в различных городах Цейлона читаются лекции «Буддизм и свободный ум», «Спаси буддизм от марксизма», в которых содержатся открытые нападки на прогрессивные круги, борющиеся за национальное возрождение.

Агенты ЮСИА устанавливают прямые контакты

с различными религиозными организациями, оказывают им различную помощь в надежде привлечь их на свою сторону. «Азиатский фонд», тесно связанный с ЮСИА, организует поездки буддийских священников из различных сект в Соединенные Штаты с целью показать им «преимущества» «американского образа жизни». Как отметила с едким сарказмом газета «Трибюн», «теперь ЮСИА стала целиком «пробуддистской». Американцы пришли к выводу, что католическая церковь не в состоянии натянуть шоры на глаза цейлонцев, и переключились на завоевание симпатий буддистов».

По сообщению прогрессивной цейлонской печати, руководитель американской информационной службы на Цейлоне Кэрролл и его помощник Арндт оказали подчеркнутое внимание настоятелю крупного буддийского храма Маханаяке, после того как он выступил против проведения некоторых прогрессивных экономических реформ.

Цейлонская общественность бдительно следит за попытками империалистических кругов использовать церковную верхушку в своих интересах. Она помнит, как соображения капиталистической наживы вовлекли некоторых буддийских руководителей в активную политическую деятельность, а позднее заставили принять участие в заговоре против премьер-министра Соломона Бандаранайке.

В Бирме сотрудники американского посольства, консульства и отделений ЮСИА всячески разжигают фанатизм буддийского духовенства. Среди служителей культа в последнее время усиленно распространяются брошюры, порочащие мероприятия бирманского правительства по осуществлению программы «Бирманский путь к социализму».

Американцы ловко использовали то обстоятельство, что некоторые служители культа неправильно восприняли решение правительства об обязательной регистрации религиозных организаций. По сообщению цейлонской газеты «Трибюн», опираясь на силы внутренней реакции, в том числе на группу видных буддийских священников, американцы стали подстрекать буддистов к массовым демонстрациям не только против решения об обязательной регистрации религиозных организаций, но и вообще против реформ и внешней политики генерала Не Вина.

Многие сотрудники посольства Соединенных Штатов в Рангуне посетили монастыри и храмы и призвали буддистов провести антиправительственные демонстрации. Подстрекатели с дипломатическими паспортами сумели склонить на свою сторону членов организации молодых монахов-бонз, находящейся под влиянием Информационной службы США.

Далее «Трибюн» сообщает, что «представители американского консульства и филиала Информационной службы США в городе Мандалае побывали в окрестных монастырях и уговорили монахов организовать демонстрацию протеста. В качестве вознаграждения для особо активных сеятелей смуты, сумевших привлечь к участию в антиправительственных сходках наибольшее число жителей города, бонзам были переданы значительные суммы денег. Американцам удалось организовать в Мандалае крупные демонстрации буддистов».

Американские идеологи мучительно ищут ответа на вопрос: «Почему мы не нравимся азиатам?» Они полагают, что в этом повинно их неумение найти «духовный контакт» с народами Азии. Но дело не в тактических просчетах американской пропаганды. Народам, поднявшимся на освободительную борьбу, ненавистна отжившая капиталистическая идеология, цель которой — задержать неумолимые социальные перемены, совершающиеся в мире.