

В БОРЬБЕ ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ

КНИГА Л. Демина посвящена важному периоду новейшей истории Индонезии — концу 30-х — началу 40-х годов.

Анализируя положение в Индонезии накануне японского вторжения, Л. Демин подробно освещает борьбу национальных сил за создание единого антифашистского фронта. Организованная в 1937 году при самом активном участии коммунистов партия «Гериндо» последовательно боролась за демократию и национальную независимость. К 1939 году «Гериндо» имела 73 отделения по всей стране. В мае 1939 года стремление к консолидации всех патриотических сил привело к созданию Политического объединения Индонезии (ГАПИ), в которое вошли семь крупнейших политических партий страны. В декабре 1939 года был созван Индонезийский народный конгресс, а несколько позднее стал действовать Индонезийский народный совет, состоявший из представителей ГАПИ и ряда других организаций. Летом 1941 года были достигнуты определенные успехи в налаживании единства в профсоюзном движении Индонезии.

Л. Демин опровергает встре-

Л. Демин. Японская оккупация Индонезии (1942—1945 гг.), М., издательство «Наука», 1963, 235 стр.

чающиеся в иностранной литературе утверждения о том, что один из крупнейших лидеров индонезийской реакции Хатта (бывший в 1945—1956 годах вице-президентом) якобы представлял опасность для японских властей. Связь таких людей, как Хатта, с подпольным движением была даже выгодна японским оккупантам, так как деятельность этих реакционеров ослабляла демократическое крыло движения Сопротивления.

ТЯЖЕЛЫЙ, НО СЛАВНЫЙ ПУТЬ

ИНДОНЕЗИЯ в 1949—1956 годах — такова тема книги В. Жарова, в которой предпринята попытка научного исследования и критического анализа весьма интересного и важного этапа национально-демократической революции в Индонезии. Это

В. Жаров. Индонезия на пути упрочения независимости (1949—1956), М., издательство «Наука», 1964, 206 стр.

В книге собран большой фактический материал об антияпонских восстаниях и о работе подпольных организаций индонезийских патриотов («Гериндом», «Герраф», «Ангкатан муда», «Кайгун», группы железнодорожников, «Джойбойо», «Сукарни»). Борьба за независимое и демократическое индонезийское государство приняла столь широкие масштабы, что японские империалисты так и не рискнули образовать в Индонезии «национальное правительство», подобно тому, как это было сделано на Филиппинах и в ряде других стран.

Автор правильно поступил, подвергнув критике «теорию аслиа» (сокращенно от «Азия — Австралия»), выдвинутую индонезийским деятелем Тан Малака, который еще в 20-е годы был исключен из компартии Индонезии за оппортунизм и раскольнические действия. «Теория аслиа» подменяла пролетарский интернационализм так называемым региональным интернационализмом, то есть некоей общностью народов Азии и Австралии, основывающейся на «климатическом, национальном и психологическом единстве».

Л. Демин разоблачает планы империалистов США, стремившихся после окончания войны закрепить в Индонезии, используя ширму «коллективного международного контроля», и планы правящих кругов Голландии и Англии, пытавшихся восстановить в стране слегка подволенный колониальный режим.

Л. ДАДИАНИ

было время, когда после обретения политической самостоятельности республике предстояло наметить пути решения многих сложных проблем внутреннего развития и определить свое место на международной арене.

В результате освободительной борьбы индонезийского народа в 1945—1949 годах, отмечает В. Жаров, страна добилась лишь формальной политической независимости. Республике предстояло решить немало проблем, прежде чем политическая независимость

ее станет действительной и всеобъемлющей.

В начале 50-х годов в Индонезии сложилось крайне неустойчивое политическое равновесие между патриотическими национальными силами и силами внутренней реакции, стоявшей на позициях сотрудничества с империалистическими державами. Вследствие сложившихся в тот момент объективных причин антинародным контрреволюционным кругам во главе с лидерами партии «Машуми» удалось временно захватить власть в республике, чем они не преминули воспользоваться для налаживания сотрудничества с иностранным монополистическим капиталом внутри страны, для преследований подлинно революционных партий и организаций, а во внешнеполитическом плане — для фактического подчинения интересов Индонезии агрессивному курсу империалистических держав и ее изоляции от стран социалистического содружества. «Опыт кабинетов Хатты, Натсыра и Сукимана, — пишет автор, — показывает, что, не имея сил и желания разрешить в интересах народа многочисленные трудности, стоящие перед страной, и не находя поддержки среди широких слоев населения, реакционные правительства неизбежно ищут союза с империалистическими государствами, чтобы с их помощью попытаться разрешить внутренние проблемы, подавить законное недовольство народа и упрочить свою власть в стране» (стр. 118).

В. Жаров подробно анализирует процесс укрепления позиций и роста авторитета и влияния подлинно революционных сил в Индонезии в эти годы, приведший к политическому банкротству ставленников реакции и формированию правительства представителей радикальной национальной буржуазии. На богатом фактическом материале рассмотрены те изменения во внутренней и внешней политике республики, которые имели место в результате прихода к власти Национальной партии Индонезии. Осуществленные кабинетом Али Састроамиджой меры по восстановлению демократических свобод, по подготовке к проведению первых в истории страны всеобщих выборов, по нормализации отношений с СССР и другими социалистическими государствами, инициатива в деле укрепления афро-азиатской солидарности, отказ от участия в агрессивных блоках курс на сохранение мира свидетельст-

вовали о вступлении Индонезии в ряды международного отряда борцов против империализма. Вот почему наиболее оголтелые круги монополистического капитала, не желающие смириться с потерей своих позиций в этом районе Юго-Восточной Азии, при содействии местных контрреволюционных и антипартийных элементов в Индонезии приступили к организации антиправительственного мятежа, разразившегося в 1958 году на Суматре и Сулавеси.

Показав, что решающим условием успехов антиимпериалистической революции в Индонезии явилось укрепление позиций демократических национальных сил внутри страны, автор раскрыл и такой благоприятный для борьбы индонезийского народа междуна-

родный фактор, как политическая, дипломатическая и моральная ее поддержка Советским Союзом, другими государствами социалистического содружества, прогрессивными людьми всего мира. В этом отношении исследование В. Жарова служит еще одним доказательством правильности марксистско-ленинского положения о том, что в нашу знаменательную эпоху социальных свершений, когда непрерывно углубляется общий кризис капитализма, обостряются все его противоречия, идет неуклонное нарастание революционных сил, которые сливаются в один общий поток, смывающий устой империализма и колониальных империй.

Ю. ШОЛМОВ

ПРОТИВ КОЛОНИАЛИЗМА



БОРНИК статей «Колониализм вчера и сегодня» (М., издательство «Наука», 1964, 316 стр.) — это пятый выпуск из серии «Против колониализма», подготавливаемой Институтом народов Азии АН СССР.

В сборник включены материалы по истории и современным проблемам колониализма. Первый вопрос освещен в статьях А. Мурадяна «О колониальном характере торговли США с Китаем (конец XVIII — первая половина XIX в.)», М. Френкеля «США и работорговля в XIX в. (1808—1861)», Г. Бондаревского «Борьба за Триполитанию и Киренаику на рубеже XIX—XX вв.», А. Силина «Борьба германских оружейных монополий за турецкий рынок накануне первой мировой войны», Н. Лебедевой «Из истории колониальной политики Англии в Сикиме».

Интересна статья Г. Цимбалова «Английские управляющие агентства в производстве натурального каучука в странах Юго-Восточной Азии». Автор прослеживает политику таких крупных объединений, как «Харрисонс энд Кроссфилд», «Гутри энд компани», «Шоу, Дарби энд компани», «Томас Барлоу энд бразерс».

Мало изученному в нашей литературе вопросу посвящена ста-

тья С. Морозова «Австралийский колониализм и проблемы Новой Гвинеи (Ириана)». Автор полемизирует с попытками австралийских буржуазных деятелей замаскировать колониальную политику Австралии в Новой Гвинее.

Статья И. Меликсетовой «Французские колонии в Океании в период второй мировой войны» освещает вопросы, которые в советской исторической литературе почти не поднимались.

В. Котляров в статье «Бирма в планах США в годы второй мировой войны» детально анализирует ход военных действий на территории Бирмы и разоблачает колониалистские планы правящих кругов США.

И. Василевская в статье «Экономическая экспансия Японии в страны Юго-Восточной Азии (1951—1961 гг.)» исследует процесс завоевания японским империализмом экономических и политических позиций в этом районе земного шара.

Статья Л. Вальковой «Федерация Южной Аравии — новое оружие английских колонизаторов и борьба Адена за независимость» рассказывает о созданной в 1959 году Федерации Южной Аравии как средстве закабаления народов юга Аравийского полуострова в их борьбе за независимость.