

Афро-азиатская солидарность против

В. СОЛОДОВНИКОВ

*Директор Института Африки АН СССР,
глава советской делегации
на экономическом семинаре стран Азии и Африки*

С 22 по 28 февраля в городе Алжире проходил экономический семинар, созданный по решению Третьей конференции афро-азиатской солидарности. Конференция постановила провести семинар в СССР, но, учитывая просьбу Алжирского комитета афро-азиатской солидарности, советская сторона согласилась на проведение его в Алжире.

На семинаре присутствовали представители 65 стран Азии и Африки. В качестве наблюдателей были приглашены делегация Кубы во главе с министром промышленности товарищем Че Гевара, экономическая комиссия ООН для Африки, Экономическая комиссия Организации африканского единства и экономическое бюро в Коломбо. Участие в работе семинара представителей народов, ведущих вооруженную борьбу с империалистами, явилось яркой демонстрацией боевой солидарности народов Азии и Африки, выступающих единым фронтом против империализма.

Программа семинара, разработанная Алжирским комитетом афро-азиатской солидарности совместно с Постоянным секретариатом Организации афро-азиатской солидарности, включала все важнейшие проблемы экономического и социального развития афро-азиатских стран. Советская делегация приняла участие в работе пленума и во всех пяти комиссиях, созданных семинаром.

Завоевание экономической независимости — важнейшая составная часть борьбы народов бывших колоний и зависимых стран за полное национальное освобождение от гнета империализма и неоколониализма. Страна не может добиться полной независимости, если ее экономика контролируется иностранным капиталом.

После завоевания политической независимости колониальными и зависимыми странами народы их получили в наследство от колонизаторов неразвитую экономику, характеризующуюся монокультурой и зависимостью от иностранных рынков, низкий уровень жизни и много других проблем.

Колониальные и империалистические державы, которые выкачивали из своих колоний и зависимых стран прибыли, дивиденды и вывозили дешевое сырье, несут историческую ответственность за экономическую и культурную отсталость этих стран. В 1960—1962 годах в 36 развивающихся государствах национальный доход на душу населения был ниже 100 долларов. Еще в 26 странах он колебался от 100 до 200 долларов. В то же самое время в империалистических странах — в США, Англии, Франции, Бельгии — национальный доход был свыше 1000 долларов на душу населения. Эта разница в уровнях национального дохода есть также результат колониальной и империалистической эксплуатации. Вот почему народы бывших колоний и зависимых стран вправе потребовать от колонизаторов и империалистов возмещения убытков.

Несмотря на ликвидацию системы политической зависимости, империализм продолжает эксплуатировать свои бывшие колонии и другие экономически слаборазвитые страны. Основой этой эксплуатации развивающихся стран являются прежде всего частные инвестиции империалистических держав. Империалистическая эксплуатация — одна из причин экономических затруднений в развивающихся странах, низких темпов экономического развития и низкого уровня жизни народов.

Невозможно победить неоколониализм без ликвидации неограниченной деятельности иностранного частного капитала в развивающихся странах, и прежде всего прямых инвестиций.

Назрела объективная необходимость заменить старую структуру экономических отношений, сложившуюся в период колониализма и отвечающую интересам только небольшой группы стран-метрополий, и создать новую систему международных торговых отношений, которая учитывала бы интересы всех стран — развивающихся, социалистических и капиталистических.

Все эти проблемы были поставлены советской делегацией перед участниками семинара. Нами были сформулированы принципы, которые, по нашему мнению, должны лечь в основу нового типа международных экономических отношений, исключающих эксплуатацию одних стран другими. Примером их являются экономические отношения между социалистическими государствами, с одной стороны, и между социалистическими и развивающимися государствами, с другой.

Как известно, развивающиеся страны испытывают серьезные трудности от колебания спроса и цен на сырьевые товары. Мы считаем, что одной из эффективных форм ликвидации этого явления может стать система заключения международных стабилизационных товарных соглашений, в которых объем поставок и уровень цен должны учитывать интересы поставщиков сырья и потребителей.

Что касается роли иностранной помощи в подъеме экономики развивающихся стран, то мы считаем, что темпы экономического развития зависят в первую очередь от мобилизации внутренних источников накопления, от глубины и характера социально-экономических преобразований, от участия трудящихся масс в экономическом и социальном строительстве страны, от положения страны на мировом рынке. Внешняя экономическая помощь может служить лишь дополнительным средством в преодолении экономической отсталости и переустройстве экономики развивающихся стран. Если экономическая помощь предоставляется на приемлемых условиях с учетом национальных интересов страны, получающей ее, то такая помощь может ускорить и облегчить достижение экономической независимости.

Советская делегация высказалась за расширение экономических связей между социалистическими и

КОЛОНИАЛИЗМА И НЕКОЛОНИАЛИЗМА

развивающимися странами. Несмотря на то, что ряд делегаций выступил против того, чтобы это положение нашло свое отражение в резолюциях, подавляющее большинство делегаций поддержало нашу точку зрения.

Делегации Алжира и ОАР считали, что помощь социалистических стран является альтернативой зависимости развивающихся стран от империалистов. Естественно, что делегации, которые стремились во что бы то ни стало получить одобрение принципов «развития с опорой на собственные силы», оказались в изоляции. Правда, авторы этой теории многое учли и на семинаре выступали с более реалистичной ее интерпретацией. Они признали неизбежность экономических связей с социалистическими странами.

При обсуждении путей развития стран Азии и Африки советская делегация высказалась за социалистический. В нашем докладе на пленуме говорилось: «Мы стоим на стороне тех, кто отвергает капиталистический путь развития для новых развивающихся стран. Мы убеждены, что капитализм не в состоянии решить экономические проблемы, вставшие перед народами стран Азии и Африки. Мы приветствуем страны, которые проводят политику, направленную на построение социалистического общества».

Наша делегация совместно с другими делегациями предложила записать в резолюции, что социализм является конечной целью большинства стран Азии и Африки и что развитие по социалистическому пути — важнейшее условие успешной борьбы за экономическую независимость. К сожалению, некоторые делегации, в том числе от социалистических стран, считали нецелесообразным упоминать об этом в резолюции. Они заявляли, что понятие «социализм» разными странами трактуется по-разному, и предлагали записать, что целью стран Азии и Африки является стремление к развитию «независимой национальной экономики». Эти делегации говорили, что построение социализма в странах Азии и Африки — не первоочередная задача. Мы считаем подобную точку зрения ошибочной, она отражает неверие в революционные силы народов Азии и Африки, лишает массы революционной перспективы. Поэтому наша делегация энергично настаивала на своих предложениях. Большинство делегаций поддержало ее.

Мы выступили на семинаре и распространили в письменном виде доклады об экономическом планировании, о роли государственного сектора в экономическом развитии стран Азии и Африки, об опыте преобразования сельского хозяйства в среднеазиатских республиках СССР.

Советская делегация внесла проект резолюции об оказании помощи народам, ведущим вооруженную борьбу с колониализмом, империализмом и расизмом.

Участники семинара и алжирская пресса положительно оценили позицию советской делегации на семинаре.

Семинар можно рассматривать как прелюдию к предстоящему совещанию глав афро-азиатских стран. В том же плане следует рассматривать и предложение алжирской делегации о заключении континентальных и межконтинентальных пактов.

Суть алжирского предложения состоит в том, чтобы на втором этапе антиимпериалистической революции объединить освободившиеся страны в борьбе с империализмом и неоколониализмом. Развивающиеся страны должны бороться с империализмом не по одиночке, а противопоставить ему коллективную волю, согласованные действия. Империалисты все еще пытаются проводить политику «разделяй и властвуй», разжигают противоречия между странами, сталкивают одну группу развивающихся стран с другой. Алжир предлагает выработать единый подход в отношениях с империалистическими державами и империалистическими монополиями.

Духу этих предложений соответствовали предложения советской делегации об организации мирового рынка посредством системы двусторонних и многосторонних соглашений, в частности международных стабилизационных товарных соглашений.

Семинар внес значительный вклад в дело освобождения афро-азиатских народов от пут империализма, в разработку актуальных экономических и социальных проблем, вставших перед развивающимися странами. Его материалы окажут практическую помощь молодым странам Азии и Африки в определении наиболее эффективных путей и методов строительства независимой экономики.

ТОЛЬКО ФАКТЫ

В Африке ныне насчитывается около 20 миллионов рабочих и служащих (примерно семь-восемь процентов населения континента), в том числе четыре миллиона промышленных рабочих. Основную массу сельско-канского пролетариата составляют сельскохозяйственные рабочие, а также лица, занятые в сфере обслуживания, на транспорте, в торговле и т. д. В тропической части Африки насчитывается около пяти миллионов рабочих-мигрантов, состав которых обновляется каждые два года. Наиболее крупный отряд фабрично-заводского пролетариата — около 700 тысяч человек — сконцентрирован в ЮАР, на предприятиях горнодобывающей и обрабатывающей промышленности.

К 1960 году численность организованных в профсоюзы рабочих и служащих в Африке превысила три миллиона человек. Наиболее крупными национальными союзами являются Марокканский союз труда (700 тысяч членов), Национальная конфедерация трудящихся Гвинеи (200 тысяч), Суданская федерация профсоюзов (180 тысяч).