

В ГОДЫ независимости в Индии резко усилилась экономическая мощь монополистической буржуазии. Это нашло свое отражение в увеличении капитала и в росте числа крупнейших монополистических групп. Индийский крупный бизнес представлен в первую очередь такими мощными монополистическими объединениями, как промышленно-финансовые группы Тата, Бирла, Далмия — Джайн, Гоенка, Мафатлал, Тхапар, Сингхания. В общей сложности в стране насчитывается около 100 индийских монополистических групп, активы каждой из которых (не считая банковских) превышают 50 миллионов рупий. В настоящее время по накопленным богатствам и уровню монополистического развития индийская крупная буржуазия не имеет себе равной в «третьем мире».

Рост экономической мощи индийского крупного капитала обусловил резкое усиление его политических позиций. Контроль над основной частью акционерного капитала страны и ведущими отраслями экономики дал возможность финансовым магнатам оказывать огромное влияние на экономическую политику правительства. Процесс активизации крупного бизнеса и оформление его в самостоятельную политическую силу прошли ряд этапов. Можно сказать, что в 50-е годы происходило постепенное «накаплива-

сферы государственного сектора и т. д. В 1956 году индийский крупный бизнес создал пропагандистскую организацию — Форум свободного предпринимательства.

Большого размаха политические выступления индийского крупного бизнеса достигли в 1966 году — накануне проведения четвертых парламентских выборов и принятия четвертого пятилетнего плана. Индийские монополисты открыто выступили в тот важный в истории страны момент со своими требованиями, стремясь оказать решающее влияние на экономическую политику правительства в ближайшее пятилетие и на предвыборную программу правящей партии. В резолюциях съезда Федерации индийских промышленных и торговых палат, проходившего в марте 1966 года, а также в выступлениях на съезде ее руководящих деятелей Р. Б. Амина, Дж. Д. Бирлы и других была по существу открыто сформулирована программа индийских монополий.

В последние годы процесс оформления индийской монополистической буржуазии в самостоятельную политическую силу получил свое дальнейшее развитие. Однако полностью он еще не закончился. Можно ожидать, что окончательное завершение этого процесса произойдет в ближайшие годы.

Социально-экономическая программа монополий носит анти-

иностранного капитала и широкое привлечение его в национальную экономику.

Социальная демагогия занимает видное место в пропагандистском арсенале крупного бизнеса. Так, монополисты лицемерно заявляют о необходимости «развития духа гармонии и партнерства в отношениях между рабочими и предпринимателями», призывают к «мирным» методам решения трудовых конфликтов. Одновременно они требуют от правительства «решительных» мер против растущей «недисциплинированности рабочих», возражают против повышения им заработной платы. Во внутривластной области крупный бизнес выступает с антидемократическими позициями, и в первую очередь с позиций ярого антикоммунизма, требуя запрещения коммунистических партий. Монополии ведут ожесточенную борьбу против всех левых, демократических сил страны. Индийские



ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ

ние сил» крупным капиталом, расширялись его возможности влиять на политику правительства.

Первое наиболее крупное политическое выступление монополистической буржуазии произошло в середине 50-х годов, в период выработки второго пятилетнего плана. Монополисты развернули тогда активную деятельность, требуя сокращения объема плановых ассигнований, отказа от курса на ускоренную индустриализацию страны и расширения

демократический, реакционный характер. Крупный бизнес требует отказа от политики государственного регулирования частного предпринимательства. Монополисты заявляют, что сфера государственного сектора должна быть ограничена лишь развитием сельского хозяйства и инфраструктуры; остальные отрасли экономики должны быть полностью открыты для частного сектора. В то же время индийские монополии выступают за создание в стране «благоприятного климата» для

монополисты стоят за образование «сильных» правительств в центре и в штатах, заявляя о необходимости «создания обстановки экономической и политической стабильности в Индии». Фактически же режим «твердой руки» нужен монополиям для обеспечения ускоренного капиталистического развития экономики страны, а также для подавления выступлений трудящихся и других демократических сил Индии.

Выступления крупного бизнеса по внешнеполитическим вопросам

имеют ярко выраженную прозападную ориентацию. Призывая правительство руководствоваться «собственными просвещенными интересами», индийские монополисты по существу выступают за отказ от политики неприсоединения и нейтрализма, за сближение с западными странами, в первую очередь с США. Индийские монополии стремятся также к преимущественному развитию торговых и экономических связей со странами Запада.

Монополистическая буржуазия играет крайне реакционную, консервативную роль в политической жизни Индии. Это обуславливается следующими факторами. Во-первых, рост монополий сопровождается замедлением темпов экономического и социального прогресса, ущемлением и свертыванием демократии, ухудшением условий жизни трудящихся. Во-вторых, монополистическая буржуазия тесно связана с крупным помещичьим землевладением и полуфеодальными элементами, в особенности бывшей знатью — князьями, заминдарами и т. д. Монополистические семейства Бирлы, Таты, Вальчанда и другие сами являются крупными земельными собственниками, им принадлежат большие земельные участки в ряде районов страны. Наконец, индийский крупный бизнес поддерживает тесные связи с иностранным монополистическим капиталом (получение у иностран-

Глаза истории

«...Не может быть никаких сомнений в том, что за идеалом большевизма — благородное самопожертвование бесчисленных мужчин и женщин, которые отдали все ради него. Идеал, которому посвятили себя такие титаны духа, как Ленин, не может быть бесплодным. Благородный пример их самоотверженности будет прославлен в веках и будет делать этот идеал все более чистым и прекрасным». Эти слова великого сына Индии Мохандаса Карамчанда Ганди стоят в качестве эпиграфа к книге «Глаза истории» — сборнику, достойно представляющему индийскую поэтическую Лениниану.

Среди поэтов Индостана, писавших о Ленине — крупнейшие деятели литературы — Валлатхол и Али Сардар Джафри, Мухаммад Икбал и Саджад Захир, Сумитранандан Пант и Шри Шри. В книге представлены переводы с хинди, бенгали, английского, урду, малаялам, тамильского, маратхи, телугу. В числе поэтов-переводчиков сборника — известные мастера А. Ревич, С. Северцев, Т. Сикорская, М. Павлова и другие.

Издательство «Прогресс» выпустило отличную, изящно и ярко оформленную книгу. В этом прежде всего заслуга составителя А. Сухочева и редактора А. Клышко.

«Глаза истории. Поэты Индии о Владимире Ильиче Ленине», М., «Прогресс», 1970, 176 стр.

«КРУПНОГО БИЗНЕСА»

М. КУНЬЩИКОВ

ных монополий займов, кредитов, заимствование технического опыта и т. д.).

Нужно подчеркнуть, что активизировавшаяся в годы независимости монополистическая буржуазия стала центром притяжения и политическим руководителем всех консервативных, реакционных сил Индии. Индийские монополисты особенно опасаются дальнейшего развития демократического движения, которое прежде всего угрожает именно их интересам и самому их суще-

ствованию. Политическая деятельность индийских монополий стимулировала активизацию различного рода полуфеодальных элементов, и в первую очередь бывших феодальных князей.

Экономическая мощь позволяет крупному бизнесу оказывать большое влияние на деятельность политических партий страны путем предоставления им финансов. В последние годы именно этот канал занял основное место в тактическом арсенале монополий, настойчиво стремившихся усилить

свой политический авторитет в стране. Ранее, до раскола правящей партии Индийский национальный конгресс в ноябре 1969 года, крупный бизнес делал основную ставку на поддержку ее правого крыла, стараясь подчинить своему влиянию политику партии. Одновременно индийские монополии широко использовали «свою партию» «Сватантра» как рычаг давления на ИНК и правительство справа. В последние годы монополии начали усиленно поддерживать и другую крупную

реакционную партию Индии — «Джан сангх».

После раскола ИНК и выделения его правого крыла, «Синдиката», в отдельную партию — Оппозиционный конгресс — монополии изменили свою тактику. Они взяли курс на сколачивание единого блока правых партий, создание оси Оппозиционный конгресс — «Сватантра» — «Джан сангх» в противовес правящей партии ИНК во главе с Индирой Ганди и левым партиям страны. Одновременно монополисты установили связь с рядом мелких местных партий правого толка, например полуфашистской организацией «Шив сена» в Бомбее. В целом можно сказать, что стратегическая линия монополистов заключается в опоре на оптимальный максимум сил — как крупных, общеиндийских, так и местных партий преимущественно правого толка. Монополии стремятся, образно говоря, «класть яйца сразу в несколько корзин». Это находит свое яркое выражение в финансировании крупным бизнесом избирательных кампаний политических партий. Так, на всеобщих выборах 1967 года 74 процента всех средств получил Конгресс (в первую очередь его правые группировки), более 20 процентов — «Сватантра». Значительная финансовая помощь была оказана монополиями и правой партии «Джан сангх». Одновременно отдельные монополистические дома весьма широко финансировали некоторые местные партии.

В годы независимости большой бизнес установил тесные связи с крупнейшими политическими партиями и группировками страны. В ряде случаев монополисты заняли в них руководящие посты. Так, представители монополистических семейств Баджадж и Чинаи входили в руководство Национального конгресса. Бывшие лидеры правого крыла ИНК, ныне руководящие деятели партии Оппозиционный конгресс М. Десаи, С. К. Патил, Ниджалингаппа и другие издавна поддерживали тесные личные и деловые контакты с крупнейшими монополиями Индии. В руководстве «Сватантры» насчитывается много промышленников и бизнесменов — доверенных лиц крупного бизнеса. Казначейми «Сватантры» являлись индийские бизнесмены Хоми Моди и Р. К. Купер, тесно связанные с семьями Таты и Ш. П. Джайна. Характерно, что бывший генеральный секретарь (ныне председатель) «Сватантры»





Все матери мира мечтают о счастливой доле для своих детей.

Фото Л. Котляренко

Раздумья рикши.



Школьные занятия в окрестностях Дели

Фото АНН

