

ВЕЛИКОЕ ОТКРЫТИЕ

В. ПОПОВ

ЛЕНИНСКОЕ учение о движении отсталых стран к социализму, минуя капиталистическую стадию развития, явилось великим открытием в области общественных наук. Его теоретическая ценность возрастает год от года. Применение его на практике помогает молодым государствам Азии и Африки решать их насущные задачи.

«Ленин наметил четкую перспективу возможного развития экономически отсталых стран по некапиталистическому пути, то есть в направлении социализма, минуя стадию капитализма,— говорил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в своем докладе, посвященном 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.— Этот прогноз Ленина подтвердился. За последние годы уже немалая группа освободившихся стран приступила к серьезным и глубоким преобразованиям во всех сферах общественной жизни, провозгласив своей конечной целью построение социализма».

Преодолевая большие трудности и тяжелые испытания, социалистическая ориентация постепенно пробивает себе дорогу все в большем и большем числе освободившихся стран. Эти страны ведут решительную борьбу против империализма, остатков колониализма и неоколониализма.

Первостепенное значение для перспектив такой борьбы имеет укрепление союза между социалистическим сотрудничеством, рабочим и национально-освободительным движением. В борьбе против империализма и неоколониализма национально-освободительное движение выступает как естественный союзник мирового пролетариата, который со своей стороны содействует успеху антиимпериалистической и антиколониальной борьбы.

«Социальная революция,— писал В. И. Ленин в 1916 году,— не может произойти иначе, как в виде эпохи, соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах и целый ряд демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых, отсталых и угнетенных нациях»¹.

На основе анализа и обобщения опыта революции 1905 года в России В. И. Ленин разработал теорию перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую через революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства как промежуточный этап, в ходе которого будут решаться общедемократические задачи и создаваться политические и материальные предпосылки для перехода к социалистической революции.

В. И. Ленин решительно критиковал тех, кто не видел связи, преемственности между различными типами революций, «кроме противоположения буржуазной и пролетарской революции», которое понималось «ими донельзя мертвенно»².

Идея В. И. Ленина о промежуточном этапе при переходе от буржуазно-демократической революции к социалистической имеет важнейшее значение для решения проблемы некапиталистического развития, в ходе которого будут создаваться предпосылки для победы социалистической революции. Особенность некапиталистического развития В. И. Ленин видел в том, что в ходе его должны решаться не только общедемократические задачи, но и некоторые задачи социалистической революции, не только осуществляться устранение пережитков феодализма, но и ограничение развития капитализма. Наглядным примером такого развития являются афро-азиатские страны социалистической ориентации. В настоящее время в этих странах проводятся значительные социально-экономические преобразования (национализация крупной собственности, кооперирование крестьянства, ограничение деятельности иностранного капитала и т. д.), могущие стать базой для перехода к социализму.

Специфика некапиталистического пути развития проявляется в этих странах в своеобразии политического и хозяйственного руководства, и прежде всего в своеобразии мер, направленных на ликвидацию экономической отсталости и переход к социализму, минуя капитализм, без диктатуры рабочего класса. Каких-нибудь три десятилетия назад такой путь развития был немыслим для большинства развивающихся стран. Он стал возможен лишь в современную эпоху, когда мировая система социализма стала решающей силой в антиимпериалистической борьбе.

Некапиталистический путь развития — это зародыш социалистической экономики. Первоначальной политической формой развития по некапиталистическому пути ряда афро-азиатских стран стала национальная демократия, являющаяся по существу революционной диктатурой непролетарских трудящихся масс.

Все возрастающий разрыв в жизненном уровне небольшого числа наиболее высоко развитых капиталистических государств и огромного большинства наиболее отсталых стран настоятельно требует сокращения этого разрыва в принципиально новых условиях.

Опыт стран Латинской Америки, освободившихся от колониальной политической зависимости почти полтора столетия назад, показывает несостоятельность надежд на ликвидацию экономической отсталости в условиях капиталистического строя.

Однако, несмотря на, казалось бы, несомненную прогрессивность некапиталистического пути развития, он не стал еще пока главенствующим в развивающихся странах. Как отмечал товарищ Л. И. Брежнев в ленинском юбилейном докладе, построение общества социалистического типа — «дело нелегкое для молодых государств, чье развитие было на века задержано колонизаторами». У этого пути, как и у всякого нового явления, имеются не только сторонники, но и противники. По мнению последних, нель-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 112.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 39.

зя якобы осуществить глубокие общедемократические реформы и перейти к последующим социально-экономическим преобразованиям без гегемонии и диктатуры пролетариата. Одним словом, в тех странах, где нет пролетариата и компартии или где они слабы и не занимают пока ведущего места, некапиталистическое развитие — немыслимо.

Подобное отношение «ультрареволюционеров» к некапиталистическому пути развития не только не способствует его прогрессу, а, напротив, затормаживает его. При наличии огромной экономической зависимости развивающихся стран от империалистических держав, и в первую очередь от бывших метрополий и США, которые всячески стараются направить эти страны по капиталистическому пути развития, негативная позиция, занятая «ультрареволюционерами», объективно содействует политике империализма.

Существуют разные точки зрения на некапиталистический путь развития. Наряду с объективной, марксистско-ленинской точкой зрения, которой придерживается подавляющее большинство советских экономистов, имеется и другой подход к этой проблеме.

Преувеличивая успех некапиталистического развития, некоторые экономисты отождествляют его с социализмом. При этом они выдвигают бесспорное и логически безупречное положение о том, что на современном этапе возможны лишь два пути развития (социалистический и капиталистический) и третьего не дано. А поскольку, дескать, самый термин «некапиталистический путь развития» исключает слово «капитализм», то не остается ничего другого, как считать его социалистическим путем развития. Если согласиться с такой точкой зрения, то необходимо будет исключить из жизни развивающихся стран целый исторический период (промежуточный этап), в ходе которого должны завершиться антиимпериалистическая и антифеодалная революции и быть созданы необходимые экономические, политические и культурные предпосылки для перехода (мирным или немирным путем — это будет зависеть от конкретных условий и расстановки классовых сил в каждой отдельно взятой стране) к социализму.

Опыт советских республик Средней Азии и Монгольской Народной Республики показывает необходимость такого промежуточного этапа для перехода к социалистической революции. При этом следует иметь в виду, что переход советских среднеазиатских республик к социализму, минуя капитализм, осуществлялся в условиях непосредственного воздействия на них Великой Октябрьской социалистической революции, при опоре на Советскую власть и помощь (военную, экономическую и др.) передового российского пролетариата, возглавляемого самой передовой партией в мире — партией большевиков. Поэтому переходный этап в этих республиках был значительно короче, чем, например, в Монголии, где революционные преобразования осуществлялись в основном собственными силами. Монгольская Народная Республика является пока единственным в мире суверенным государством, осуществившим переход от феодализма к социализму, минуя капитализм. Однако и здесь нельзя забывать, что она является непосредственным соседом СССР, который всегда оказывал ей экономическую и техническую помощь, защищал и защищает ее от империалистических захватчиков (так, например, разгромив японских самураев в районе реки Халхин-Гол в 1939 году, Красная Армия спасла монгольский народ от порабощения Японией).

Что же касается афро-азиатских стран, то стремление некоторых из них идти по некапиталистическому пути представляет собой качественно новое явление, появившееся в результате крушения колониальной системы и роста национально-освободительного движения, усиления роли социалистических государств и подъема рабочего движения в капиталистических странах. Дело в том, что эти страны не вырвались еще из пут мирового капиталистического рынка, в котором они играют роль сырьевого придатка, и их экономические, культурные и прочие связи с социалистическими странами пока еще — за редкими исключениями — невелики.

Отсутствие или слабость в развивающихся странах рабочего класса как наиболее последовательной и революционной силы современности приводит к тому, что в большей части этих стран временно преобладающей политической силой становится мелкобуржуазная интеллигенция или прогрессивное офицерство. Эти общественные круги характеризуются склонностью к колебаниям, а иногда даже к смене ориентации и являются политически неустойчивой прослойкой. Однако в условиях некапиталистического развития и неразвитости классовых антагонизмов эта прослойка приобретает известную стабильность. Опираясь на армию и одну партийную систему, она может длительное время удерживать власть в своих руках, балансируя между противоборствующими группировками.

Понятно, что подобное балансирование не может быть вечным. По мере изменения соотношения классовых сил, исчерпания задач общедемократической революции и постановки задач социалистической революции, сопровождающихся, как правило, крупными столкновениями между силами революции и реакции, мелкобуржуазная прослойка должна занять четкую позицию и стать на сторону какой-либо из этих сил. Вряд ли следует ожидать, что такой выбор произойдет стихийно и безболезненно. Скорее можно предположить обратное — обострение классовой борьбы и соответствующее размежевание самой мелкобуржуазной прослойки. Ленин учил, что власть легче завоевать, чем удерживать. В ряде стран социалистической ориентации покончено с гегемонией крупной буржуазии, но пока еще не преодолено влияние на государство и общество мелкой и средней буржуазии. Последняя все еще сохраняет, а в некоторых странах даже усиливает свои позиции в национальной экономике, особенно в сельском хозяйстве и торговле.

Удерживая в своих руках важные экономические рычаги, мелкая и средняя буржуазия оказывает значительное влияние на экономическую и политическую жизнь своих стран, препятствуя сосредоточению всей полноты власти в руках трудящихся. Именно с этих позиций следует рассматривать провозглашенные в странах социалистической ориентации, но до сих пор не нашедшие практического воплощения партийные и правительственные декларации о демократизации общественной жизни. Лозунги о передаче власти в руки крестьян и рабочих, остающиеся пока на бумаге, олицетворяют возмозжные тенденции будущего развития экономики и политики этих стран. Что же касается сегодняшнего дня, то рабочие и крестьяне в основной своей массе практически находятся в стороне от власти.

В. И. Ленин всегда исходил из того, что коммунисты развитых социалистических стран могут оказать активную поддержку освободившимся народам. Исходить и укреплять различные формы «союза передовых пролетариев всего мира с живущими часто в средневековых условиях трудящимися и эксплуати-

руемыми массами Востока»³ он считал важнейшей задачей коммунистов. «Мы все усилия приложим,— писал В. И. Ленин,— чтобы с монголами, персами, индийцами, египтянами сблизиться и слиться, мы считаем своим долгом и своим интересом сделать это, ибо иначе социализм в Европе будет непрсчен. Мы постараемся... помочь им перейти к употреблению машин, к облегчению труда, к демократии, к социализму»⁴.

Вождь революции придавал огромное значение разработке теоретических и практических положений некапиталистического развития. Нацеливая коммунистов на разработку таких положений, он писал: «...надо понять, какие посредствующие пути, приемы, средства, пособия нужны для перехода до капиталистических отношений к социализму. В этом весь гвоздь»⁵. И Ленин не только теоретически развил учение Маркса и Энгельса о том, что возможен сокращенный путь общественного развития, переход к более высокой его ступени, минуя определенные формации, но практически доказал на примере остальных окраин царской России реальность его осуществления.

Анализируя успехи национально-освободительного движения в странах Азии и Африки, глава делегации КПСС на Совещании коммунистических и рабочих партий Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев отмечал: «Важным достижением революционных сил, серьезным поражением империализма является

социалистическая ориентация ряда молодых государств Африки и Азии».

Идя по некапиталистическому пути развития, такие страны, как ОАР, Алжир, Сирия, Бирма, Гвинея, Конго (Браззавиль), Танзания, добились первых успехов в осуществлении глубоких социально-экономических преобразований. Их пример является притягательным для других стран. Майская революция 1969 года в Судане и сентябрьская в Ливии открыли перед народами этих стран реальные условия для перехода на путь некапиталистического развития. О своей решимости идти по пути социализма заявили руководители Народной Республики Южно-го Йемена и других государств.

Переход освободившихся стран на путь некапиталистического развития в современных условиях выступает как составная часть перехода от капитализма к социализму в мировом масштабе.

Федеративная Республика Нигерия. Центральная городская библиотека Лагоса расположена в новом современном здании. Здесь разместились книгохранилища, абонементный отдел, читальные залы на 344 места. Библиотека имеет связь с Библиотекой имени В. И. Ленина в Москве.

После закрытия выставки советской книги в фонд библиотеки было передано 400 томов различных советских изданий.

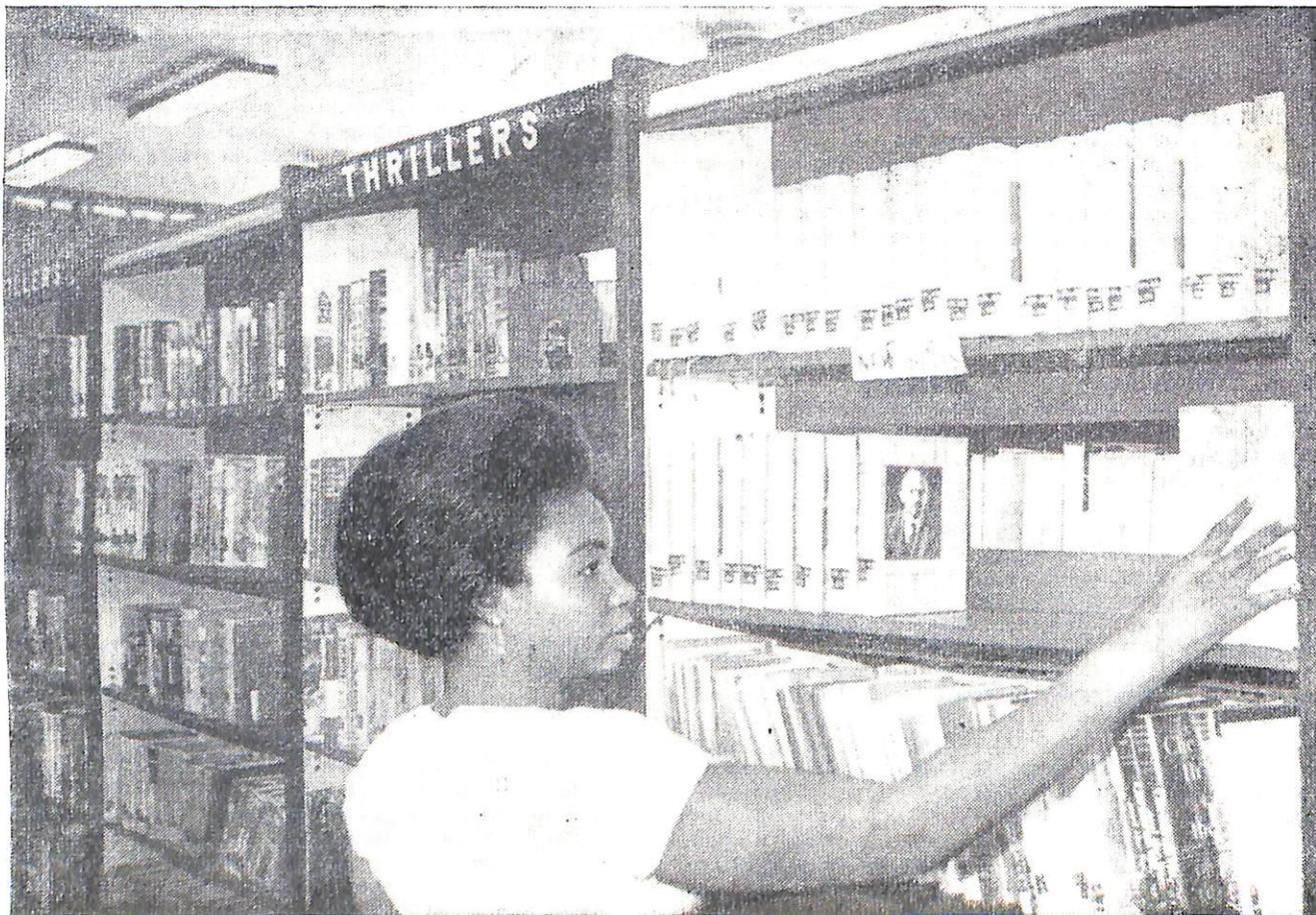
На снимке: Библиотекарь Сола Соморин у стенда с произведениями В. И. Ленина.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 329.

⁴ Там же, т. 30, стр. 120.

⁵ Там же, т. 43, стр. 228.

Фото А. Стужина (ТАСС)



ПАМЯТИ ГАМАЛЬ АБДЕЛЬ НАСЕРА



Каир. Похороны Президента ОАР Гамаль Абдель Насера. Венок от Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина.

Фото В. Кошевого (ТАСС)

С именем президента Объединенной Арабской Республики Гамаль Абдель Насера, скоропостижно скончавшегося в Каире вечером 28 сентября, связаны славные страницы напряженной борьбы ОАР за укрепление ее суверенитета, развитие по пути подъема самостоятельной экономики, с его именем связано расширение равноправных и взаимовыгодных связей со странами социализма.

Более 18 лет назад в небольшом двухэтажном здании на острове Гезира произошло историческое событие. В ночь на 23 июля 1952 года здесь заседал Революционный совет, созданный организацией «Свободные офицеры», который отдал армии приказ взять в стране власть и свергнуть короля Фарука.

Страна стала республикой. Была проведена в жизнь аграрная реформа, ограничившая собственность и произвол помещиков. Были национализированы Суэцкий канал, все крупные фабрики и заводы, все банки и иностранные предприятия. Национальная Хартия 1962 года провозгласила крестьян, рабочих, интеллигенцию, армию и национальную буржуазию активными строителями нового общества.

Высоко над Нилом поднялась гигантская Асуанская плотина — символ советско-арабской дружбы. ОАР стала в авангарде национально-освободительного движения против империализма.

Как бы символизируя связь всех свершений республики с жизнью и делами ее первого президента, в день похорон, 1 октября, гроб с его телом перенесли в то самое здание, в котором в июле 1952 года Насер, 34-летний подполковник, руководил последним перед выступлением армии заседанием Революционного совета.

Выступая в день похорон по каирскому телевидению и радио, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин сказал: «С именем Насера войдет в историю мужественная борьба народа Объединенной Арабской Республики против империализма, против израильской агрессии».

Советский народ потерял в лице Гамаль Абдель Насера верного и большого друга, сказал далее А. Н. Косыгин. В Советском Союзе высоко ценят и никогда не забудут его выдающийся личный вклад в установление и укрепление дружбы между нашими народами. А. Н. Косыгин привел следующие слова покой-

ного президента Насера: «Мы высоко дорожим этой дружбой, служащей высоким образцом добрых отношений между народами и государствами, примером того, как может влиять такая позитивная и последовательная дружба на развитие событий и истории».

Советской партийно-государственной делегации было поручено, заявил А. Н. Косыгин, заверить руководителей и народ ОАР «в неизменности курса на развитие всесторонних отношений с ОАР, на защиту интересов арабских народов в их справедливой антиимпериалистической борьбе, на укрепление их независимости, экономического и оборонного потенциала».

«Мы убеждены,— подчеркнул в заключение Председатель Совета Министров СССР,— что понесенная утрата, какой бы тяжелой она ни была, не ослабит ваши ряды, не создаст никакого «вакуума», на который рассчитывают наши недруги».

В советско-египетском комюнике, принятом в связи с безвременной кончиной выдающегося государственного и политического деятеля, президента ОАР, председателя Арабского социалистического союза Насера в Каире, в частности, говорится:

«Огромный вклад внес Гамаль Абдель Насер в дело установления братских советско-египетских отношений. Он заложил основы внешней политики, которую неуклонно проводила Объединенная Арабская Республика во главе с Гамалем Абдель Насером и которая получила всеобщее признание и способствовала укреплению престижа и роли ОАР на международной арене».

В последние дни своей жизни президент Насер отдавал все силы прекращению братоубийственного конфликта в Иордании, сплочению арабских народов на борьбу против общего врага — империализма и его агентуры.

Память о Гамаль Абдель Насере будет служить для миллионов арабов надежным ориентиром в их дальнейших усилиях, направленных на решение тех задач, ради которых так самоотверженно боролся этот выдающийся сын арабского народа.