

будущем они вряд ли смогут сохранить свое монопольное положение. Японское правительство в соответствии с интересами монополистического капитала пыталось насколько возможно оттянуть отмену ограничений на ввоз иностранных автомобилей в Японию, но оно не могло полностью игнорировать требования США и Западной Европы. Ограничения на ввоз автомобилей в Японию должны быть сняты в течение 1965 года. Это, несомненно, вызовет ожесточенную конкуренцию на внутреннем рынке Японии, в ходе которой японскому капиталу придется частично поступиться своим монопольным положением.

В связи с быстрым ростом иностранных капиталовложений Японии, естественно, приходится выплачивать все более крупные суммы в качестве дивидендов и процентов на вложенный капитал. Эти выплаты составили в 1950—1956 годах 200 миллионов долларов, или девять процентов от суммы новых иностранных капиталовложений за тот же период, а за 1957—1961 годы выросли до 834 миллионов долларов, или 33,6 процента новых капиталовложе-

ний. Усилившийся с переходом к «открытой» экономике приток иностранных капиталов увеличивает и платежи за их использование. Поистине равноправие с ведущими капиталистическими державами стоит в наше время недешево!..

При всей содержательности рецензируемых книг, они написаны с определенных классовых позиций, а именно с позиций монополистического капитала, и потому страдают серьезной ограниченностью. Они упорно умалчивают о том, что переход к «открытой» экономике, осуществляемый прежде всего в интересах монополий, в условиях капитализма ложится тяжелым бременем на плечи рабочего класса, всех трудящихся Японии. Умалчивают они и о борьбе трудящихся масс Японии против монополистического характера проводимых в рамках этой политики мероприятий, за повышение своего жизненного уровня. Конечно, тем самым в значительной степени уменьшается их ценность для понимания происходящих в сегодняшней Японии процессов.

Ю. КУЗНЕЦОВ

ОЧЕВИДЕЦ ВО ВЬЕТНАМЕ

В ЭТОМ году во Вьетнаме в 15-й раз проводится национальный День борьбы против американской агрессии. 15 лет назад в грязную войну против свободолюбивого вьетнамского народа вмешался международный жандарм — американский империализм.

Историю этой длительной, трудной и упорной борьбы героического южновьетнамского народа рассказывает известный австралийский журналист Уилфред Бэрчетт в своей книге «Вьетнам: партизанская война глазами очевидца».

Разоблачая лицемерие и подлинные цели вмешательства американцев в дела Южного Вьетнама, автор пишет: «Пиратские нападения на ДРВ, высадка 3,5 тысячи солдат морской пехоты США в Да-Нанге, открытое применение американских бомбардировщиков «Б-57», использование напалма и фосфорных авиабомб в Южном Вьетнаме — это ли не продолжение процесса, который начался

15 лет назад? И не ради того, как твердят ныне американцы, чтобы «остановить коммунизм», а с целью развязывания подлой колониальной войны».

Если к этому добавить, что в своем стремлении уничтожить независимость целой страны США сегодня пошли еще дальше, применив против мирного населения отравляющие вещества, то станет ясно, насколько злободневна и своевременна эта книга.

Нельзя не согласиться с мнением самого Бэрчетта, что новая его работа адресована прежде всего правящим кругам США: членам нынешнего правительства Джонсона, генералам Пентагона, конгрессменам и всем тем американцам, которые прямо или косвенно несут ответственность за планирование и проведение в жизнь политики Соединенных Штатов.

Прочитав эту книгу, они поймут, почему даже такой оголтелый проповедник войны, как военный обозреватель газеты «Нью-Йорк таймс» Хэнсон Болдуин, вынужден сегодня открыто признать, что «для установления хотя бы незначительного контроля над национально-освободительным движением южновьетнамских

партизан Соединенным Штатам потребуется еще десять лет и то при условии использования для этих целей не менее миллиона американских солдат». Они узнают, почему многие сотрудники американского посольства в Сайгоне в личных беседах откровенно смеются над распространяемой Пентагоном новой оправдательной версией поражения США во Вьетнаме, которая звучит весьма нелепо: «Если бы США в течение 15 лет воевали в Южном Вьетнаме по-настоящему, они давно бы одержали победу».

Значительную часть книги составляют беседы автора с руководителями и рядовыми участниками партизанского движения в Южном Вьетнаме. Бэрчетт раскрывает превосходство их тактики борьбы над американской и показывает, что подобную тактику может выработать только народ, борющийся за справедливые цели и идеалы.

Уилфред Бэрчетт пишет, что с первых же дней оккупации Южного Вьетнама Вашингтон стремится убедить мир, что его войска защищают во Вьетнаме «свободу и демократию» и что южновьетнамское освободительное движение организовано и направляется правительством ДРВ. Однако, отмечает автор, эта пропаганда не имеет под собой никакой почвы, и в подтверждение своих слов приводит рассказ председателя Национального фронта освобождения Южного Вьетнама Нгуен Хыу Тхо о том,

W. Burchett. Vietnam: Inside Story of the Guerrilla War, New York, International Publishers, 253 pp.

как началось освободительное движение.

— Что касается Сайгона, то памятным для нас было 1 августа 1954 года. Прошло всего 12 дней с тех пор, как в Женеве подписали соглашение о прекращении огня. Народ Сайгона был преисполнен радости. Правда, радости примешивалось сожаление о том, что объединение страны откладывается на два года. Но это была не столь уж большая плата за возвращение мира и нормальной жизни, свободной от иностранного господства. И вот 1 августа в Сайгоне состоялась мощная народная демонстрация. Радостные ликующие люди вышли на улицы города, чтобы отметить подписание Женевских соглашений. Были приняты резолюции, требующие строжайшего их соблюдения, немедленного освобождения всех военнопленных и политических заключенных. В ответ посыпался град пуль — стреляла американско-дъемовская полиция. То, что первая демонстрация за мир и свободу была так жестоко подавлена, явилось холодным, отрезвляющим душем для демонстрантов.

Когда заканчиваешь чтение книги «Вьетнам: партизанская вой-

на глазами очевидца», нельзя не согласиться с заявлением руководителя освободительного движения Южного Вьетнама, которое он сделал 20 декабря 1964 года в связи с прибытием в Сайгон посла США Максвелла Тэйлора:

— В нашей войне победу решают не только хорошо обученные войска и сверхсовременное вооружение, хотя и соотношение сил играет немаловажную роль. Главным решающим фактором остается человек с его моральными качествами. Если учитывать только материальную сторону, то можно безошибочно сказать, что нас давно бы уже уничтожили из-за огромной диспропорции сил. Однако получается наоборот: мы уничтожаем американцев.

Новая книга Уилфрэда Бэрчетта — серьезное предупреждение американским агрессорам. Вместе с тем она раскрывает величие и трагедию южновьетнамского народа, которому ценой тысяч человеческих жертв, многих лет борьбы и страданий приходится обнажать перед всем миром глубину лицемерия и жестокости американского империализма.

В. ДМИТРИЕВ

ПРОДОЛЖЕНИЕ РЕЦЕНЗИИ

КАК уже отмечалось в рецензии «Америка сверх программы»¹, книга Джона Пеллера Кларка «Америка, их Америка» вызвала широкий отклик в Нигерии. Учитывая такой большой интерес к ней, лагосская газета «Санди таймс» перепечатала серию наиболее впечатляющих кусков книги, разоблачающей вымыслы американской пропаганды и показывающей Америку без прикрас — Америку большого бизнеса, Америку миллионов отверженных. И сразу же в редакцию посыпались письма читателей.

Многие из этих писем были опубликованы на страницах «Санди таймс» и заслуживают того, чтобы привести их здесь полностью. «Книга Джона Кларка, — пи-

шет Ифеани Околи из города Ибадана, — примечательна тем, что она с беспощадной откровенностью разоблачает те стороны жизни США, которые вездесущая американская пропаганда пытается скрыть. Они (американские пропагандисты. — К. Г.) старательно обходят тот факт, что множество американцев, в том числе подавляющее большинство негров, живет в бедности и духовной нищете, что законы США стоят на страже частной собственности, а не прав человека, так как капитализм является королем в США».

Одним из первых откликнулся на публикации газеты «Санди таймс» некий Дэвид Дж. Уилсон — американец, находящийся ныне в Нигерии. С умиленной наивностью сей джентльмен пишет, что книга Кларка явилась откровением для него, и пытается поставить под сомнение честность и объек-

тивность автора. Больше того, показывая из-за спины конец большой американской дубинки, Уилсон заключает, что поскольку практика приглашения на учебу в США иностранных студентов приводит к таким результатам, как в случае с Кларком, она должна быть прекращена (напомню, что поездка Кларка в США была организована Принстонским университетом, который проводит специальный курс ознакомления молодежи развивающихся стран с Америкой и «американским образом жизни»).

Ряд писем, помещенных в «Санди таймс», написан в форме ответа Дэвиду Дж. Уилсону. Письмо Тома Борха из Сурулере опубликовано под выразительным заголовком: «Беда не с песней, а с певцом». «Я не вижу, где Уилсону удалось обнаружить «злые чувства», которые, по его мнению, питает Кларк к Америке, — пишет Борх. — Самое худшее, что говорится об Америке в опубликованных отрывках из книги, сказано не Кларком, а самими американцами. Даже если книга разозлила американского патриота, ему следовало бы заметить, что автор осуждает не идею обучения иностранцев в США как таковую, а то, как она осуществляется и к каким последствиям приводит. Насколько я понимаю, беда не в песне, а в том, как ее исполняют...»

А читатель «Санди таймс» Езенвам Нвачукс из города Джо-са прямо указывает на те пагубные явления в жизни африканских народов, которые стали возможны в результате американского влияния. «Одним из величайших пороков американцев, — отмечает он, — является их претенциозность и неискренность. Если бы американцы были искренни и честны, то большинство недостатков, присущих лидерам Нигерии сегодня, было бы искоренено. Американцы же льстят нашему руководителю до такой степени, что те считают себя правыми во всем».

Есть среди писем, полученных «Санди таймс», и такие, где критикуются те или иные места, выводы книги Д. Кларка. Но все сходится на том, что автор сделал нужное дело, рассказав смело и правдиво об Америке как она есть, а не как ее стремится показать буржуазная пропаганда.

К. ГЕЙВАНДОВ,
собственный корреспондент
журнала
в странах Западной Африки
Лагос, Нигерия

¹ См. «Азия и Африка сегодня» № 3 за 1965 год.