

как началось освободительное движение.

— Что касается Сайгона, то памятным для нас было 1 августа 1954 года. Прошло всего 12 дней с тех пор, как в Женеве подписали соглашение о прекращении огня. Народ Сайгона был преисполнен радости. Правда, радости примешивалось сожаление о том, что объединение страны откладывается на два года. Но это была не столь уж большая плата за возвращение мира и нормальной жизни, свободной от иностранного господства. И вот 1 августа в Сайгоне состоялась мощная народная демонстрация. Радостные ликующие люди вышли на улицы города, чтобы отметить подписание Женевских соглашений. Были приняты резолюции, требующие строжайшего их соблюдения, немедленного освобождения всех военнопленных и политических заключенных. В ответ посыпался град пуль — стреляла американо-дъёмовская полиция. То, что первая демонстрация за мир и свободу была так жестоко подавлена, явилось холодным, отрезвляющим душем для демонстрантов.

Когда заканчиваешь чтение книги «Вьетнам: партизанская вой-

на глазами очевидца», нельзя не согласиться с заявлением руководителя освободительного движения Южного Вьетнама, которое он сделал 20 декабря 1964 года в связи с прибытием в Сайгон посла США Максвелла Тэйлора:

— В нашей войне победу решают не только хорошо обученные войска и сверхсовременное вооружение, хотя и соотношение сил играет немаловажную роль. Главным решающим фактором остается человек с его моральными качествами. Если учитывать только материальную сторону, то можно безошибочно сказать, что нас давно бы уже уничтожили из-за огромной диспропорции сил. Однако получается наоборот: мы уничтожаем американцев.

Новая книга Уилфрэда Бэрчетта — серьезное предупреждение американским агрессорам. Вместе с тем она раскрывает величие и трагедию южновьетнамского народа, которому ценой тысяч человеческих жертв, многих лет борьбы и страданий приходится обнажать перед всем миром глубину лицемерия и жестокости американского империализма.

В. ДМИТРИЕВ

ПРОДОЛЖЕНИЕ РЕЦЕНЗИИ

КАК уже отмечалось в рецензии «Америка сверх программы»¹, книга Джона Пеппера Кларка «Америка, их Америка» вызвала широкий отклик в Нигерии. Учитывая такой большой интерес к ней, лагосская газета «Санди таймс» перепечатала серию наиболее впечатляющих кусков книги, разоблачающей вымыслы американской пропаганды и показывающей Америку без прикрас — Америку большого бизнеса, Америку миллионов отверженных. И сразу же в редакцию посыпались письма читателей.

Многие из этих писем были опубликованы на страницах «Санди таймс» и заслуживают того, чтобы привести их здесь полностью. «Книга Джона Кларка, — пи-

шет Ифеани Околи из города Ибадана, — примечательна тем, что она с беспощадной откровенностью разоблачает те стороны жизни США, которые вездесущая американская пропаганда пытается скрыть. Они (американские пропагандисты. — К. Г.) старательно обходят тот факт, что множество американцев, в том числе подавляющее большинство негров, живет в бедности и духовной нищете, что законы США стоят на страже частной собственности, а не прав человека, так как капитализм является королем в США».

Одним из первых откликнулся на публикации газеты «Санди таймс» некий Дэвид Дж. Уилсон — американец, находящийся ныне в Нигерии. С умиленной наивностью сей джентльмен пишет, что книга Кларка явилась откровением для него, и пытается поставить под сомнение честность и объек-

тивность автора. Больше того, показывая из-за спины конец большой американской дубинки, Уилсон заключает, что поскольку практика приглашения на учебу в США иностранных студентов приводит к таким результатам, как в случае с Кларком, она должна быть прекращена (напомню, что поездка Кларка в США была организована Принстонским университетом, который проводит специальный курс ознакомления молодежи развивающихся стран с Америкой и «американским образом жизни»).

Ряд писем, помещенных в «Санди таймс», написан в форме ответа Дэвиду Дж. Уилсону. Письмо Тома Борха из Сурулере опубликовано под выразительным заголовком: «Беда не с песней, а с певцом». «Я не вижу, где Уилсону удалось обнаружить «злые чувства», которые, по его мнению, питает Кларк к Америке, — пишет Борх. — Самое худшее, что говорится об Америке в опубликованных отрывках из книги, сказано не Кларком, а самими американцами. Даже если книга разозлила американского патриота, ему следовало бы заметить, что автор осуждает не идею обучения иностранцев в США как таковую, а то, как она осуществляется и к каким последствиям приводит. Насколько я понимаю, беда не в песне, а в том, как ее исполняют...»

А читатель «Санди таймс» Езенвам Нвачукс из города Джоса прямо указывает на те пагубные явления в жизни африканских народов, которые стали возможны в результате американского влияния. «Одним из величайших пороков американцев, — отмечает он, — является их претенциозность и неискренность. Если бы американцы были искренни и честны, то большинство недостатков, присущих лидерам Нигерии сегодня, было бы искоренено. Американцы же льстят нашим руководителям до такой степени, что те считают себя правыми во всем».

Есть среди писем, полученных «Санди таймс», и такие, где критикуются те или иные места, выводы книги Д. Кларка. Но все сходятся на том, что автор сделал нужное дело, рассказав смело и правдиво об Америке как она есть, а не как ее стремится показать буржуазная пропаганда.

К. ГЕЙВАНДОВ,
собственный корреспондент
журнала
в странах Западной Африки
Лагос, Нигерия

¹ См. «Азия и Африка сегодня» № 3 за 1965 год.