

„ДОКТРИНА ЭЙЗЕНХАУЭРА“ — ЦЕПЬ НЕУДАЧ

Е. ПРИМАНОВ

Прошел год с момента провозглашения «доктрины Эйзенхауэра», призванной, по замыслу ее авторов, укрепить позиции колониализма на Ближнем и Среднем Востоке. События истекшего периода позволяют сделать некоторые выводы о слабости и неадекватности американской ближневосточной политики.

ПЛАНЫ...

Цели «доктрины Эйзенхауэра» можно ясно представить, ознакомившись с секретным меморандумом государственного секретаря Даллеса, направленным президенту США непосредственно перед провозглашением новой американской политики на Ближнем Востоке. Текст этого документа был опубликован в газете «Нейес Дейчланд». Даллес указывал, что в своей политике США должны исходить из трех основных факторов. Первый из них — серьезное ослабление англо-французских позиций в районе Ближнего и Среднего Востока в результате суэцкой авантюры. Это, с одной стороны, безусловно, устраивало США, как соперника английского и французского империализма, но в то же время противоречило общим интересам агрессивного атлантического сообщества. Стало очевидным, что англо-французская военная мощь уже явно недостаточна ни для восстановления колониализма в арабских странах, вставших на путь независимого развития, ни для надежной охраны нефтяных интересов западных держав. Кроме того, ослабление позиций Англии и Франции на Ближнем Востоке означало слабость одного из важнейших звеньев системы баз и стратегических форпостов, создаваемых США вокруг СССР.

Второй фактор — это «роль, которую стала играть Россия в связи с событиями на Ближнем Востоке». Даллес выразил особое недовольство тем резонансом, который получила в арабском мире позиция СССР во время агрессии против Египта.

Третий фактор, названный государственным секретарем США в меморандуме, — неудер-

жимое стремление арабских народов к самоопределению и независимости. «Рамки этого национализма, — писал Даллес, — и его влияние на другие страны Азии и Африки в настоящее время невозможно представить». По его словам, в арабском национализме кроется главная угроза Западу.

Совокупность этих трех факторов и требовала, согласно меморандуму Даллеса, немедленных действий со стороны США. Так родилась «доктрина Эйзенхауэра». Ее авторы возлагали большие надежды на то, что она подорвет национально-освободительную борьбу арабов, приведет к замене ослабленных англо-французских позиций сильными американскими и изолирует арабский мир от поддержки Советского Союза, пользующегося все большим авторитетом среди народов Ближнего и Среднего Востока.

Время, прошедшее с момента появления «доктрины Эйзенхауэра», позволяет подвести некоторые итоги.

...ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Прежде всего факты говорят о том, что Соединенным Штатам не удалось при помощи «доктрины» подавить арабское национальное движение. Американские дипломаты стремились ликвидировать развивающуюся тенденцию объединения арабских стран вокруг Египта и Сирии на началах позитивного нейтралитета. Тайная мысль империалистов США заключалась в том, чтобы подменить это образующееся и укрепляющееся единство блоком арабских стран, ориентирующимся на Запад, и таким образом задушить борьбу арабских народов против колониализма. Каких же результатов достигли американские политики на Арабском Востоке?

«Доктрину Эйзенхауэра» официально приняли лишь три арабские страны — Ирак, Ливан и Ливия. Их общее население — 7,3 миллиона человек, что составляет менее 10% населения всего арабского мира. Характерно, что

американским политикам не удалось навязать «доктрину» даже тем арабским странам, которых привычно называли «друзьями США». Совершенно очевидно, например, что проводники «доктрины» рассчитывали на успех в Саудовской Аравии. Более того, специальный представитель президента США Джеймс Ричардс, посетивший эту страну, впрочем, как и преобладающая часть западной прессы, оценивали саудовско-американское коммюнике, подписанное в Ар-Рияде, как документ, узаконивающий принятие «доктрины Эйзенхауэра» Саудовской Аравией. Эта точка зрения была официально опровергнута заявлением правительства Саудовской Аравии, опубликованным 5 октября прошлого года, категорически отрицающим факт принятия «доктрины».

После реакционного переворота в Иордании, в результате которого национальное патристическое правительство Сулеймана Набулси было отстранено от власти, западная пресса писала о победе «доктрины Эйзенхауэра» в этой арабской стране. Последующие события начисто опровергли подобные утверждения. В стране не прекращаются широкие народные выступления против короля Хусейна и реакционного правительства, ориентирующего Иорданию на односторонний союз с США. По словам амманского корреспондента американской газеты «Ньюс», лишь 20% населения в Иордании поддерживают силы, пришедшие к власти при помощи «доктрины Эйзенхауэра». Народное движение против сговора феодально-монархической реакции с американским империализмом достигло особенно большого размаха в ноябре прошлого года. В крупных городах страны — Аммане, Рамаллахе, Ирбиде, Набулусе произошли многочисленные демонстрации. Весьма напряженное положение сложилось в западной части Иордании, где расположены лагеря арабских беженцев из Палестины, особенно резко выступающих против прозападного курса нынешнего иорданского правительства. Подчеркивая серьезный характер происходивших событий, лондонская газета «Дейли телеграф энд Морнинг пост» писала, что «события в Иордании, возможно, поставят под угрозу дальнейшее существование нынешнего режима в стране». Естественно, что в таких условиях ни один объективный наблюдатель не может согласиться с версией о победе «доктрины Эйзенхауэра» в Иордании.

Нельзя сказать, что она окончательно победила даже в тех арабских странах, которые официально ее приняли. И в Ираке, и в Ливане, и в Ливии позиции сторонников «доктрины» непрочны. Против нее выступает сильная

оппозиция, с каждым днем завоевывающая все большую поддержку среди населения. Показателен в этом отношении пример Ливана. Бейрутский корреспондент «Таймс» писал 10 октября прошлого года, что в Ливане усиливаются сомнения в отношении целесообразности поддержки правительством «доктрины Эйзенхауэра». «Ссылка на международный коммунизм и отсутствие каких-либо гарантий против Израиля в совместном заявлении (речь идет об американо-ливанском коммюнике, подписанном во время визита Ричардса. — Е. П.), — признает «Таймс», — дали возможность оппозиции убедить многих, что правительство вовлекло их в нежелательный иностранный пакт».

Потерпев поражение в попытках навязать «доктрину Эйзенхауэра» большинству арабских стран, американские политики оказались не в состоянии изолировать Египет и Сирию. Особенно это стало очевидно в последнее время, когда отчетливо обозначился процесс дальнейшего укрепления единства арабского мира перед лицом угрозы агрессии, нависшей над Сирией осенью 1957 года.

В результате стойкости, проявленной сирийским народом, поддержанным всеми арабскими странами, даже теми, которые олобрили «доктрину Эйзенхауэра», и решительного предупреждения агрессорам со стороны Советского Союза американская авантюра в отношении Сирии потерпела позорный провал.

«Доктрина Эйзенхауэра» движется к закату. — писала английская «Лейли телеграф энд Морнинг пост». — Король Сауд, который оказал ей сердечный прием, когда она была объяснена ему президентом в Вашингтоне, сейчас дает понять, что он никогда и не присоединялся к ней. Ливан, который открыто сделал это, сейчас хочет изменить формулировку, устранив ссылку на коммунизм... Ирак, хотя он и солидаризировался с Западом против коммунизма, пытается успокоить... Сирию». Интересно отметить, что это заявляет газета, которая еще 26 июля 1957 года писала, что «главный успех доктрины Эйзенхауэра заключается в изоляции Египта».

Таков итог борьбы США при помощи «доктрины» с арабским национальным движением в политической области. Не достигла положительных результатов американская политика и в борьбе с новыми экономическими проявлениями арабского национального движения.

К моменту провозглашения «доктрины Эйзенхауэра» Египет — крупнейшее государство Арабского Востока — доказал всему миру, что

слаборазвитая страна в современных условиях может взять в свои руки управление экономикой — он национализировал компанию Суэцкого канала. Через год после провозглашения «доктрины» Египет показывает, что в сложившейся обстановке слаборазвитая страна может не только отстоять свои права на национальное достояние, но и успешно эксплуатировать свои природные ресурсы.

По сообщению корреспондента агентства Юнайтед пресс из Вашингтона «американские чиновники заявили, что египетская администрация Суэцкого канала добилась бесперебойной работы канала, по которому проходит в среднем по 40 судов в день, как и до национализации». Сейчас на канале работает 222 лопмана, в числе которых 100 египтян. Бывшая Всеобщая компания Суэцкого канала препятствовала использованию египтян в качестве лопманов, ссылаясь на какие-то «особые условия» работы на канале. В настоящее время египетские специалисты занимают все руководящие посты администрации Суэцкого канала. По отзывам многих иностранных судовых компаний и капитанов судов египетская администрация сумела наладить более четкую и оперативную работу по сравнению с тем, что было в прошлом. Большое внимание она уделяет улучшению судоходства по каналу. «Наши усилия, — заявил председатель правления администрации Суэцкого канала Махмуд Юнес, — имели и будут иметь своей целью обеспечить на Суэцком канале любые современные усовершенствования с тем, чтобы удовлетворять потребности торгового флота, следовать его эволюции и справиться со своей задачей, учитывая рост судоходства... Наша деятельность опровергла слухи, распространенные бывшими акционерами Всеобщей компании Суэцкого канала. Согласно этим слухам, Египет якобы никогда не сможет улучшить судоходство по этому египетскому водному пути».

Египетская Республика, самостоятельно эксплуатирующая Суэцкий канал, получает и использует внутри страны те прибыли, которые ранее «уплывали» за границу. Они становятся важным источником финансирования экономического развития страны. По словам государственного министра Египта Али Сабри, Суэцкий канал ежегодно будет давать минимум 16 миллионов фунтов прибыли. Эти средства планируется затратить на строительство Асуанской плотины.

В годовщину национализации компании Суэцкого канала «Лейли телеграф энд Морнинг пост» писала, что Египет «дал большой стимул силам национализма во всем мире». Нет ни

какого сомнения, что пример Египта таит в себе серьезную угрозу для колониализма. «Доктрина Эйзенхауэра» оказалась бессильной ослабить воздействие этого примера на другие арабские страны.

К моменту провозглашения «доктрины» проявилось еще одно не менее неприятное для колонизаторов порождение арабского национального движения. Во время суэцкой авантюры арабский мир успешно осуществил экономическую блокаду Запада. Он прекратил поставки ближневосточной нефти в Западную Европу. Это было новым оружием в борьбе с империализмом. До сих пор обычно экономическую блокаду проводили сами колонизаторы, пытаясь сломить сопротивление народов Азии и Африки. Теперь положение изменилось. Нетрудно представить себе, какое значение приобретает это новое оружие в борьбе стран Востока за свою свободу и независимость в будущем. Ведь в недрах этих стран находится преобладающая часть разведанных запасов основных видов сырья капиталистического мира. «Доктрина Эйзенхауэра» оказалась не в силах уничтожить последствия и этого проявления арабского национального движения.

В конце мая — начале июня прошлого года состоялась сессия Экономического совета Лиги арабских стран. На ней была принята резолюция о необходимости координации нефтяной политики всех арабских государств. Важное значение имеет предложение, выдвинутое Саудовской Аравией, о создании Всеаравской компании для строительства нефтепроводов к портам арабских стран на Средиземном и Красном морях и в Персидском заливе.

На экономической сессии Лиги арабских стран было решено также созвать в феврале 1958 года Первую арабскую конференцию по вопросам нефти.

Не выполнила своей миссии «доктрина Эйзенхауэра» и в попытках изолировать арабские государства от Советского Союза, Народного Китая и других стран социалистического лагеря. Экономические, культурные и политические отношения Советского Союза с Египтом продолжают расширяться. Укрепилась советско-сирийская дружба. Наша страна подписала с Сирией долгосрочное экономическое соглашение, свободное от всяких условий и гарантирующее развитие сирийской экономики. Впервые были заключены взаимовыгодные торговые соглашения СССР с Марокко и Тунисом. Продолжает осуществляться советская экономическая помощь Йемену и другим арабским странам.

Значительно расширились связи арабских стран и с другими государствами социалисти-

ческого лагеря. Так, только за последний период уже во время действия «доктрины Эйзенхауэра» египетские власти вели переговоры с торговыми представителями Китая, Чехословакии, Германской Демократической Республики, Польши, Болгарии, Вьетнама и других стран. В результате этих переговоров расширилась торговля и экономическое сотрудничество Египта с перечисленными государствами. «Доктрина Эйзенхауэра» не только не изолировала арабский мир от стран социализма, но, наоборот, способствовала сближению между ними. И это закономерно. Экономическое давление США, пытающихся навязать свою «доктрину» арабским странам, заставило их искать выхода из создавшегося положения в связях с теми, кто готов был сотрудничать без всяких условий. В то же время ясная и недвусмысленная позиция Советского Союза, Китайской Народной Республики и других социалистических стран в отношении английской агрессии в Омане и Йемене, войны французских колонизаторов в Алжире и грязной американской кампании шантажа и угроз против Сирии еще больше подняли престиж и авторитет государств социалистического лагеря среди стран Арабского Востока.

Не решила «доктрина Эйзенхауэра» и вопросов, связанных с третьим фактором, который, по словам Даллеса, создал необходимость провозглашения новой политики США. «Доктрина» не смогла ни приостановить крушения англо-французских позиций в этом районе, ни заменить их позициями американскими. Наглядный пример этому — события в Омане и в Северной Африке. Иордания была единственной страной, где американцам пока что удалось занять место обанкротившихся английских колонизаторов. Во всех других странах обломки англо-французских позиций не удалось реставрировать мастерам из-за океана.

Цепь неудач — таков итог «доктрины Эйзенхауэра» за прошедший период.

Провозглашая свою захватническую политику, американские империалисты не учли реальной обстановки. Госдепартамент США оказался не в состоянии оценить должным образом силу арабского национально-освободительного движения, объективного движения, развивающегося несмотря ни на какие препятствия. В этом одна из главных причин неудачи «доктрины Эйзенхауэра», приведшая к ее теоретическому краху. Эта причина обусловила и крушение той тактики, которой придерживались авторы «доктрины Эйзенхауэра».

(Окончание следует)

(Окончание. Начало см. на 2 стр. обложки)

Естественно, что эти положительные результаты дадут возможность Сирии стать экономически более сильной и будут способствовать выходу нашей родины в первые ряды тех стран Ближнего Востока, экономика которых в настоящее время находится на подъеме.

— Что Вы можете сказать о результатах и значении переговоров, которые Вы вели в Москве?

— Переговоры, которые правительственная делегация Сирийской Республики вела с представителями правительства СССР, были направлены на осуществление и завершение экономических проектов, предусмотренных подписанным нами соглашением.

Кроме того, мы обсудили возможности расширения торгового обмена между Сирией и Советским Союзом.

Мы убеждены, что результаты этих переговоров послужат интересам обеих стран и значительно укрепят связывающие нас узы дружественного сотрудничества и в этой области.

— Какое значение, по Вашему мнению, будет иметь федеральный союз между Сирией и Египтом для укрепления независимости и прогресса обеих стран?

— Федеральный союз, который мы собираемся заключить с Египтом, послужит основой, базой арабского единства, к осуществлению которого мы стремимся.

Такой федеральный союз принесет пользу как Сирии, так и Египту с точки зрения политической, экономической и военной, так как наши две страны взаимно друг друга дополняют. Заключение федерального союза отвечает чаяниям населения Сирии и Египта, ибо народы наших стран считают себя единым народом, единой арабской нацией.

В прошлом чужеземные державы добивались своих корыстных целей, разделяя, дробя арабский народ на несколько малых государств. Но иностранцам не удалось разделить душу арабского народа. Он оставался и остается единым, неделимым, несмотря на наличие государственных границ. Границы эти исчезнут в один прекрасный день, когда будет полностью осуществлено арабское единство.

Арабское единство — гарантия всеобщего мира на Ближнем Востоке. Сильная, свободная и независимая нация не допустит хозяйничанья чужеземцев в этом важнейшем стратегическом районе земного шара. Арабское единство не допустит создания в этом районе иностранных военных баз и обеспечит для соседних стран условия мирного сосуществования и спокойствия. Делу мира мы преданы всем сердцем.