

дание политики колонизаторов в отношении коренного африканского населения.

«Интернэйшнл афферс» знакомит нас с мыслями и других, не менее сильно встревоженных, приверженцев английской колониальной державы.

Статья Антони Лоу «Англичане и баганда», помещенная в июльском номере журнала за 1956 год, обращает внимание читателя на растущее сопротивление багандского народа владычеству англичан. Баганда — народность, составляющая основное население британской колонии в Восточной Африке — Уганды. Английские колонизаторы господствуют в Уганде с 1890 года до настоящего времени.

Одна из интереснейших особенностей статьи — исторический обзор различных тактических приемов, применявшихся колонизаторами для сохранения своих позиций. Но в последние годы, говорит автор, среди баганда быстро росло движение за независимость, и англичанам становилось все труднее и труднее удерживать их под своей эгидой. В 1945 и 1949 годах здесь произошли крупные волнения, и в 1953 году англичане решились на серьезный шаг — выслали за пределы страны кабаку (так называют правителя Уганды). С точки зрения автора, это событие явилось поворотным пунктом в политическом развитии Уганды, ибо оно с предельной ясностью и убедительностью показало истинную природу правления англичан.

И хотя несколько позже кабака получил разрешение вернуться на родину, в борьбе за независимость начался новый этап. «С возвращением кабаки власть английских хозяев больше не является неоспоримой...» — пишет автор. — Правительству (английскому. — С. М.) Протектората дорогой ценой приходится платить за отчужденность последних десяти лет — почти все его действия и мероприятия неизменно вызывают в

Уганде подозрительное отношение».

Подводя итоги, автор статьи указывает, что «перед английской политикой стоял и стоит непривлекательный выбор... Сегодня, если избежать отчужденности, быстро уменьшится власть». Автор хочет сказать, что сейчас, с развитием национально-освободительного движения в Уганде, английским правителям следует усвоить политику немедленных уступок, если в новых условиях они желают сохранить хоть какое-то влияние среди баганда.

В статье Гордона Уотерфилда — эксперта по вопросам Среднего Востока и Африки, — помещенной в номере журнала за январь 1956 года и озаглавленной «Затруднения на полуострове Сомали», нарисована не менее мрачная картина серьезных трудностей, возникающих в настоящее время перед английским колониализмом.

Здесь речь идет о перспективах британского владычества над значительной частью сомалийского народа. Автор напоминает нам, что в настоящее время имеются три основные группы сомалийцев: около 1,3 миллиона человек — на подопечной территории ООН, около 600 тысяч — в английском протекторате и около 400 тысяч — в Эфиопии. «Все они, — говорит автор, — со времени окончания второй мировой войны заражены идеями единства и независимости». Особую силу эти идеи почерпнули из резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, принятой в ноябре 1949 года и указывающей, что к 1960 году Сомали должно стать независимым и суверенным государством. Автору вполне ясно, что сомалийцы, живущие в английском протекторате, уже борющиеся за свое освобождение, не согласятся больше владеть зависимое существование после того, как их братья в Сомали завоюют независимость. Более того, отношения между сомалийцами из протектората и их английскими правителями были

в 1955 году сильно осложнены актом передачи англичанами одной трети территории протектората Эфиопии.

Поэтому при новых сложных обстоятельствах сохранение английского влияния среди сомалийцев — задача не из легких. Предложение самого автора — создать из английского протектората и подопечной территории Сомали федерацию, которая стала бы частью Британского содружества наций. «Англичане могли бы вновь добиться доверия сомалийцев, — говорит он, — если бы показали, что подготовили план дробления им независимости на указанных началах».

Интересен тот факт, что английскому правящему классу приходится думать о подобных уловках, но следует усомниться, действительно ли сомалийский народ будет доволен отношением автора к нему и к его будущему. «Решение ООН (предоставить Сомали независимость. — С. М.) неразумно, — говорится в статье, — и не принесет пользы сомалийцу, который от рождения слишком уверен в своих способностях делать все, что делают другие, и притом делать это лучше!» Вот неприкрытое, застарелое презрение белого к черному, эксплуататора к эксплуатируемому, столь типичное для колониализма. Слабая основа, чтобы пытаться строить на ней гармонические англо-сомалийские отношения!

Из сказанного видно, что этот буржуазный журнал признает кризис британского колониализма и полон мрачных предчувствий относительно будущего. На последней стадии империализма изгибы и повороты английской колониальной политики необычайно сложны и запутанны. Их тщательное изучение и полное разоблачение необходимы в интересах борьбы угнетенных народов за свое освобождение.

С. МАДЗОЕВСКИЙ

ПОБОРНИК ВОЗРОЖДЕНИЯ АФРИКАНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

«Présence Africaine», 1956, N° VIII-X, XI; 1957, N° XII, XIII, XIV-XV.

«Презанс африкэн», 1956, № VIII-X, XI, 1957, № XII, XIII, XIV-XV.

«Ближайшее десятилетие, без сомнения, увидит конец африканской предистории», — эти слова, полные уверенности в близкой победе африканских народов, борющихся за на-

циональную независимость, выражают дух и пафос журнала «Презанс африкэн», издающегося с 1947 года в Париже на французском и английском языках. Редакция «Презанс аф-

рикэн» провела большую работу по объединению сил передовой африканской интеллигенции. Наиболее значительным событием в этой области явился созданный по инициа-

тиве «Презанс африкэн» Первый Всемирный конгресс деятелей африканской культуры.

Материалы конгресса, полностью опубликованные в двух специальных номерах «Презанс африкэн», исключительно интересны не только для узких специалистов — африканистов и востоковедов, но и для широких кругов советской общественности, интересующейся национально-освободительным движением колониальных народов.

Итоги конгресса журнал формулирует в трех тезисах: нет народа без культуры; нет культуры без предков; нет подлинного культурного освобождения без его предпосылки — освобождения политического.

Большинство делегатов конгресса было едино в том, что развитие культуры африканских народов возможно лишь в борьбе против колониализма во всех его видах, включая всевозможные демагогические формы неоколониализма, в борьбе за экономическое и политическое освобождение.

Внимание конгресса, подчеркивает журнал «Презанс африкэн», было приковано не только к борьбе народов Африки за независимость, но и к их судьбе после завоевания независимости. Национальное освобождение воспринимается как ближайшая цель, как предпосылка для проведения широких экономических и социальных преобразований. В журнале проводится мысль о том, что будущая, свободная Африка должна избежать капиталистического пути развития и идти по пути социализма. Многие из авторов «Презанс африкэн» опираются на работы классиков марксизма, изучают государственное строительство в СССР, Китае и других странах социалистического лагеря.

Думы о будущем Африки не только не уводят «Презанс африкэн» от непосредственных задач борьбы, но, напротив, придают статьям журнала чрезвычайно деловой и практический характер.

Экономическому развитию будущей Африки посвящены статьи Мамалы Диа «Экономика и культура в восприятии африканской интеллигенции» (№ XIV—XV) и «Предложения для Африки» (№ XIII). Диа призывает к проведению в новой Африке широкой и смелой индустриализации с учетом всех достижений современной науки и техники; он утверждает, что развитие сельского хозяйства возможно в Африке лишь на основе кооперирования. Автор предвидит трудности, с которыми столкнется Африка. Но, как и другие теоретики «Презанс африкэн», он учитывает возможность бескорыстной помощи социалистических стран, учитывает советский опыт быстрого воспитания собственных технических кадров.

Большое место как на конгрессе, так и в изданиях «Презанс африкэн» занимают вопросы национальных африканских традиций. «Нет культуры без предков!» — это общее положение имеет особый смысл. Оно опровергает расистскую «теорию» о том, что африканские народы не только не имели никакой культуры, но и не способны к ее созданию. В рассказе африканского писателя Камара Лей «Глаза статуи» символически изображено древнее величие Африки: в глухой чаще тропического леса лежат в развалинах пышные дворцы; они обутаны цепкими травами забвения. И среди них — поверженная статуя древнего вождя. Его глаза умоляют о возрождении к жизни.

Великим традициям Африки посвящено было выступление на конгрессе шейха Анта Диопа, повторившее идеи, высказанные в его интересной книге «Негритянские нации и культура». Грофт-Лжонсон, автор известной книги «Слава Африки» о древних империях Гана, Сусо, Мали, Сочгай, Мономотапа, опубликовал в «Презанс африкэн» (№ XIII) статью «Африканские государства прошлого», резюмирующую и дополняющую его книгу¹.

Особенно большое внимание «Презанс африкэн» уделяет литературе и искусству африканских народов. Специальные номера журнала за прошлые годы были посвящены африканскому искусству, поэтам Гаити. Журнал провел дискуссию об африканской поэзии и начал дискуссию об африканском романе. В об-

суждении этих проблем приняли участие наиболее известные поэты Африки — Леопольд Седар Сенгор (Сенегал), Эме Сезэр и Ренэ Деппе (Антильские острова), гаитянский писатель Жак Алексис и многие другие. В ходе дискуссий был остро поставлен вопрос о национальной форме африканской литературы. Подводя итог журналу подчеркнул важность единства национальной формы и содержания для развития африканского искусства, отражающего насущные проблемы народов Африки.

Существенной проблемой этих литературных дискуссий явился вопрос о реализме в молодой литературе африканских народов. Вопрос этот имеет и сейчас остро полемический смысл. Как известно, западные модернисты и формалисты пытаются найти в африканских масках и скульптурах нечто общее со своим искусством, а французские сюрреалисты говорят о родстве своей поэзии и стихов африканских поэтов. В действительности это мнимое сходство основано на чисто внешних и поверхностных аналогиях. Литераторы Африки, Мадагаскара, Антильских островов, группирующиеся вокруг «Презанс африкэн», во многих выступлениях недвусмысленно отмежевывались от индивидуалистического формализма, от холодной игры в «искусство для искусства». Как бы различно ни формулировали они лозунги своей новой литературы, речь всегда идет о реалистической поэзии, о социальном романе, о литературе, выражающей чаяния народа, его интересы, о литературе, устремленной в будущее. Все утверждает связь африканской литературы с прогрессивным литературным движением во всем мире и противопоставляет ее космополитическому формализму.

Сильные стороны журнала «Презанс африкэн» особенно ярко проявились после конгресса. На конгрессе было организовано «Африканское общество культуры», и «Презанс африкэн» был признан его органом.

«Презанс африкэн» — интересный прогрессивный журнал, рупор африканского национального движения — заслуживает серьезного внимания советских читателей.

¹ Авторами, группирующимися вокруг журнала, создан и ряд других работ: книга о государстве Гао, принадлежащая перу Бвду Хампа, работа Амаду Хампате Ба — «Теократическое государство Масина» и др.

Е. ГАЛПЕРИНА