

НА ЧТО ИСТРАЧЕНЫ ДОЛЛАРЫ?

Проблемы американской иностранной помощи не перестают волновать самую широкую общественность США. Причины этого ясны: с одной стороны, трудности платежного баланса Соединенных Штатов, с другой — падение престижа США во всем мире и рост антиамериканских настроений среди народов развивающихся стран.

Известные американские журналисты Э. Талли и М. Бриттен посвятили свою книгу «На что потрачены ваши деньги? Рассказ об иностранной помощи «американскому налогоплательщику» — тому «среднему американцу», из кармана которого изымаются доллары для предоставления иностранным государствам займов и субсидий. Авторы интересуются причинами малой эффективности американской помощи развивающимся странам. В их намерениях отнюдь не входит разоблачение корыстной подоплеки американских «благотворителей». Они не стесняются подчеркивать, что помощь США — это орудие внешней политики, орудие диктата и «борьбы с коммунизмом». И потому они задаются целью вскрыть наиболее вопиющие промахи и злоупотребления теми, кто ведает осуществлением этой помощи, чтобы усилить ее эффективность с точки зрения американских интересов.

Авторы подвергают острой критике прямолинейную, во многих случаях топорную политику помощи развивающимся странам. Например, они с осуждением напоминают, что в Индии, являющейся в настоящее время самым крупным получателем американ-

Andrew Tully and Milton Britten. Where Did Your Money Go? The Foreign Aid Story, New York, Simon and Schuster, 1964, 223 pp

ской помощи, США отказались финансировать строительство крайне важного для индийской экономики металлургического комбината в Бокаро лишь на том основании, что он будет принадлежать государству, а не частному капиталу.

Одним из наиболее ярких мест книги является описание американской помощи Лаосу. Лаос — небольшая страна с 2,5-миллионным населением — получил от США с 1955 по 1962 год около 450 миллионов долларов. Причина такой «щедрости», как признают авторы, — страх перед возможностью усиления коммунистического влияния в стране. «Мы поддерживали прозападное правительство», — пишут они.

Вашингтон не скупился, и этим воспользовалась группа нечистых на руку американских государственных служащих, осуществлявших руководство использованием средств помощи в Лаосе, — миссия Управления международного сотрудничества (в настоящее время — Управление международного развития). Фактически вся миссия во главе с ее директором оказалась замешанной в различных махинациях, связанных с предоставлением частным американским компаниям подрядов на выполнение проектов, финансируемых США.

Заведующий строительными работами в Лаосе Э. Макнамара получил от фирмы «Юниверсал констракшн» за предоставление ей выгодного контракта взятку — 13 тысяч долларов. Советника по вопросам транспорта У. Кирби за подобную же услугу «отблагодарила» компания «Гонконг транспортной». Директор миссии Де Поль «продал» свой автомобиль компании «Юниверсал констракшн» по цене, в три раза превышающей его цену на открытом

рынке, — та же взятка, только завуалированная. Сотрудники миссии смотрели сквозь пальцы на исключительно недобросовестное выполнение подрядных работ американскими компаниями. В вознаграждение за это многим из них позднее были предоставлены теплые местечки в этих компаниях. Интересно, что человека, начавшего разоблачение коррупции, царящей в официальном органе США в Лаосе, — некоего Миллера — руководство миссии объявило сумасшедшим.

Какова в таких условиях польза от «помощи» США — говорить не приходится. Авторы полностью солидаризируются с газетой «Уолл-стрит джорнэл», которая назвала «помощь» США основной причиной «экономического хаоса в Лаосе».

Не лучшим образом были использованы и 365 миллионов долларов, предоставленных с 1954 года Камбодже. Особенное негодование авторов вызвало строительство никому не нужной роскошной автострады, претенциозно названной «дорогой кхмеро-американской дружбы», — автострады, как пишут авторы, «для буйволов и велосипедов», поскольку иных средств транспорта в Камбодже почти нет.

Строительство обошлось американцам в 40 миллионов долларов, а уже через два года дорога на 30 процентов пришла в негодность из-за того, что была построена «без достаточного изучения климата и геологических условий». В результате, заявил один из комитетов конгресса США, автострада «нанесла ущерб нашему престижу, возложила на нас бремя дорогого ремонта и дала коммунистам удобный повод для антиамериканской пропаганды». В эти же годы, с грустью сообщают авторы, Советский Союз построил в столице Камбоджи госпиталь, который стоил в четыре раза дешевле, но «имел гораздо больший политический резонанс».

Авторы считают совершенно неоправданной громадную по размерам помощь марионеточным правительствам Южного Вьетнама, составившую с 1955 по 1963 год три миллиарда долларов. В главе «Санта-Клаус во Вьетнаме» они указывают, что это было «потенциально худшего сорта во всей американской программе иностранной помощи». Подобная же характеристика дана американской помощи Южной Корее.

В книге приводится еще много примеров, когда, исходя только из пропагандистских соображений,

из стремления к политическому эффекту, США допускали совершенно бессмысленные траты. Так, они послали целую армию своих «экспертов» в Южную Корею — учить местное население выращивать рис, хотя урожайность риса в Корее в несколько раз выше, чем в США; они оплачивали самолетные экскурсии тысяч арабов в Мекку; они строили заводы в развивающихся странах, не думая о том, есть ли там соответствующая сырьевая база; они оплачивали обучение в американских университетах сыновей сотен состоятельных иранцев; они допускали вопиюще бесхозяйственное использование средств помощи американскими чиновниками и местными реакционными правящими кругами в ряде стран Латинской Америки и т. д., и т. п.

Но авторов беспокоит не только это. Еще больше их волнует — и, следует заметить, не без основания — провал попыток США подавить коммунистическое и антиимпериалистическое движение в ряде развивающихся стран, удержать их в орбите империалистического влияния — а ведь это одна из главных целей, ко-

торые преследует Вашингтон, раскошеливаясь на иностранную помощь. Особенно расстроены авторы выходом из-под контроля США и их западных союзников таких государств, как ОАР и Индонезия.

Картина, нарисованная в книге, весьма неприглядна. Она является дополнительным свидетельством того, что правящие круги США, пораженные манией боязни «коммунистического проникновения», привносящие во все свои действия дух «холодной войны», не способны проводить разумную внешнеэкономическую политику, составной частью которой являются программы помощи.

Желая как-то смягчить нарисованную ими мрачную картину, утешить своих читателей, авторы с явной предвзятостью пытаются доказать, что советская политика помощи развивающимся странам «тоже» далека от совершенства. Однако их тенденциозная критика выглядит просто нелепой на фоне тех фактов, которые они сами же собрали в своей книге.

В. КУРЬЕРОВ

СЛОВО БОРЦА

БИРМАНИСТИКА еще очень молодая отрасль советского востоковедения, но тем не менее в нашей стране уже вышли в свет труды, в которых рассматриваются актуальные проблемы истории, экономики и идеологии Бирмы.

В числе этих работ, несомненно, важное место займет сборник статей и речей выдающегося политического и государственного деятеля, национального героя Бирмы Аун Сана «Бирма бросает вызов».

Аун Сан воспитывался в патриотически настроенной семье. Еще в юношеские годы он смело вступил на путь активной полити-

ческой борьбы и в конце концов вошел в ту плеяду выдающихся политических деятелей, которые возглавили народную борьбу за национальное освобождение и довели ее до победного конца. 19 июля 1947 года, незадолго до провозглашения государственной независимости Бирмы, Аун Сан вместе с несколькими ближайшими соратниками был зверски убит группой заговорщиков, выполнявших волю врагов страны. Это было политическое убийство, совершенное с определенной целью — ослабить национальное движение, спровоцировать внутренние раздоры.

В сборник включены важнейшие работы Аун Сана последних 8 лет его жизни. Кроме того, в качестве приложения даны два весьма важных политических документа — манифест «Добама асиайон» и манифест Антифашистской лиги народной свободы, — в разработке которых непосред-

венно участвовал Аун Сан. Читатель имеет возможность проследить постепенную эволюцию его политических взглядов, все большее осознание им решающей роли народных масс в истории общества, опыта социалистического строительства в Советском Союзе. Этому в значительной мере содействует хронологическое размещение материалов в сборнике.

Книга открывается отчетом Исполкома самой влиятельной тогда в Бирме антиимпериалистической организации «Добама асиайон», сделанным Аун Саном на Моулмейнской конференции в октябре 1939 года. В этом отчете Аун Сан формулирует главную и ближайшую задачу организации — борьба с империализмом. В это время он еще не пытается заглянуть в будущее Бирмы. Говоря о большой работе «Добама асиайон» в массах, в частности о создании рабочего и крестьянского центров борьбы, о преследованиях, которым подвергают члены организации со сторон английских колониальных властей, Аун Сан подчеркивает необходимость организационного и идеологического укрепления «Добама асиайон». Он призывает учиться у Коммунистической партии Советского Союза, «которая создала первое в мире новое общество», следовать ее примеру (стр. 57).

Большой интерес представляют статьи Аун Сана «Такины в Бирме» и «Мировая война и Бирма». Аун Сан считал движение «Добама асиайон» не только самым широким и демократическим в Бирме, но и постепенно приобретавшим определенную социалистическую окраску (стр. 63). Это, конечно, было в значительной мере связано с работой марксистских элементов в «Добама асиайон», которые оказывали большое влияние на ее деятельность и выработку программы. Политический манифест «Добама асиайон», написанный в 1940 году при участии Аун Сана, представлял собой важную политическую и экономическую программу организации, в которой содержалась характеристика внутреннего положения Бирмы и формулировались основные задачи организации в области внутренней и внешней политики, экономики. В качестве основной цели «Добама асиайон» выдвинула полное освобождение трудящихся Бирмы от всех видов политического, экономического и социального гнета и установление народно-демократической рес-

Аун Сан. Бирма бросает вызов. Статьи и речи. Перевод с бирманского и английского, М., Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1965, 312 стр.