

как жестоко подавляется и унижается их человеческое достоинство.

Расисты Южной Африки лишили туземцев избирательных прав. Ни одного африканца нет в Народном собрании и Сенате Южно-Африканского Союза.

К. Л. Литтл справедливо отмечает, что истинные причины расового антагонизма лежат в сфере экономики. Поразительная закономерность капиталистического мира: в тех колониальных и зависимых странах, где прибыли монополистов особенно велики, раздувается наиболее сильное пламя расовой ненависти. Так было в богатых хлопком южных штатах США, где царило рабство негров, пережитки которого живы и по сей день. Так было в Индии, откуда британские колонизаторы черпали львиную долю добычи. То же самое происходит и в Южной Африке, где человеческий труд исключительно дешев, природные условия на редкость благоприятны, а земные недра представляют сокровищницу, полную драгоценных камней и металлов. Пот, слезы и кровь коренных жителей щедро орошают этот «земной рай».

Рядом с высокой прибылью всегда идут преступление и ненависть людей друг к другу. Вспомним замечательные слова, приведенные К. Марксом в «Капитале»: «Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение; при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает ногами все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы».

Авторы рецензируемого сборника — добросовестные ученые, поставившие перед собой достойную цель. Их можно было бы упрекнуть только за академичный и бесстрастный тон повествования. Но фактический материал, приведенный ими, говорит сам за себя. Он свидетельствует о том, что расизм враждебен науке и человечности, несовместим с подлинным знанием и гуманистической моралью. Некоторые из них, как например, А. М. Роуз, перу которого принадлежит интересная статья о происхождении расовых предрассудков, еще разделяют наивные иллюзии о том, что современное капиталистическое общество способно преодолеть расизм, что в рамках буржуазной демократии можно покончить с человеконенавистническими пережитками. Свообразным ответом на этот ошибочный взгляд А. М. Роуза служит один из разделов статьи К. Л. Литтла, посвященный расовой проблеме в хваленной питейной буржуазной демократии — Великобритании.

Литтл утверждает, что расизм в Англии имеет длительную историю. Отбросив в сторону измышления британского «антрополога» Х. Чемберлена о «кельтских арийцах» — английском варианте пресловутого «нордического человека», он рекомендует обратиться к художественной литературе. Для лондонского буржуа XIX века необычайно характерны слова, которыми герой «Ярмарки тщеславия» — отпрыск обедневшей семьи Джордж Осборн ответил на предложение жениться на богатой наследнице — мулатке: «Жениться на цветной? Я, сударь, не люблю этот цвет кожи, обратитесь к негру-метельщику с Флит-стрит. Я не женился бы и на готтентотской Венере». Ответ, как видим, выдержан в духе колонизаторов, истреблявших тасманийцев, загнавших в резервации австралийских туземцев, привязывавших к жерлам пушек и разрывавших ядрами восставших индийцев.

К. Литтл показывает, что ханжеское лицемерие, свойственное британскому буржуа, придает особенно омерзительный вид английскому расизму. Так, член парламента М. Логан, выступая в 30-х годах в палате общин, ухитрился облечь свою расистскую проповедь в форму соболезнования безработным соотечественникам. «Приятно ли, гуляя по южному кварталу Ливерпуля, — вещал сей утешитель бедняков, — видеть черную колонию, толпу черных — здесь речь идет не о цвете их кожи, — процветающих и благоденствующих, тогда

как толпа белых, перенесших ужасы войны, блуждает без работы по улицам?» (стр. 119).

В этом состоит излюбленный прием империалистической буржуазии — отвлекать массы от подлинных виновников безработицы и нищеты, натравливая их на другие народы, и в первую очередь на трудящихся колониальных и зависимых стран.

Нет, не в условиях буржуазной «демократии» расовые предрассудки будут окончательно похоронены. История знает пример страны, где нет вражды между народами, а всякая пропаганда расового или национального превосходства карается законом. Эта страна — Советский Союз, непримиримый борец против фашизма и шовинизма. Не находит и не найдет себе места расистская идеология в странах, строящих социалистическое общество.

На борьбу против расизма в наши дни поднимаются многомиллионные массы. Недавно на Каирской конференции на весь мир прозвучал голос народов Азии и Африки, решительно осудивших любые проявления расовой дискриминации.

Много веков назад Конфуций сказал, что «природа людей одинакова: разделяют же их обычаи». Нельзя оставаться спокойным, пока существуют обычаи, разделяющие людей, пока не уничтожены ядовитые семена раздора и ненависти между народами.

М. КУРГАНЦЕВ

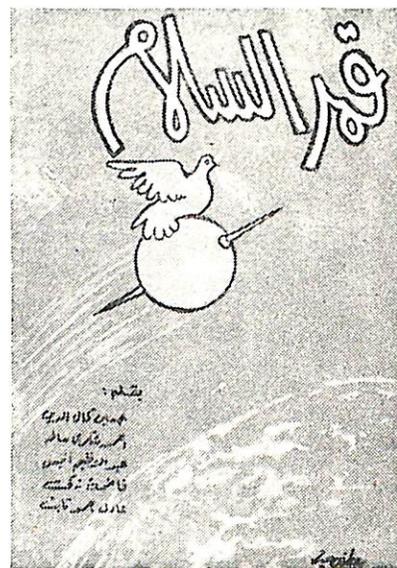
„ЛУНА МИРА“

Хусейн Камаль эд-Дин, Ахмед Шукри Салем, Абдель Азим Анис, Фатыма Заки, Адль Ахмед Сабит. Луна мира, Каир, 1957, 63 стр.

В голубом безоблачном просторе несется советский искусственный спутник Земли. На его сверкающей поверхности изображен белокрылый голубь мира, держащий в клюве оливковую ветвь. Так выглядит обложка изданной недавно в Каире брошюры «Луна мира».

Коллективный труд пяти египетских авторов, эта брошюра является восхищенным откликом на величайшее достижение советской науки — запуск первого в мире искусственного спутника Земли.

Появление первой искусственной «луны», пишет Ахмед Шукри Салем, привлекло внимание всего челове-



ства. Полет спутника имеет политическое значение. Он символизирует торжество идеи мирного сосущество-

вания—«идей мира, созидания и прогресса» (стр. 14).

Ахмед Шукри Салем отмечает, что запуск первого искусственного спутника именно советскими учеными не является простой случайностью. Его нельзя упрощенно объяснить и наличием у Советского Союза определенных финансовых средств и научно-технических резервов. Причина успеха лежит в самой природе советского государственного и общественного строя. «Наука существует не в пустом пространстве, она существует в определенном обществе, в определенном времени. И абсолютно невозможно отделять науку от социальных условий, в которых она развивается». «Победа советской науки,—заключает автор,—является победой социалистического строя и приговором реакционной, империалистическо-монополистической системе» (стр. 19).

Условия, стимулирующие плодотворное развитие науки, появились в России в результате свершения Октябрьской революции, указывает Салем. Ученые в СССР окружены вниманием и заботой. Наука рассматривается здесь как движущая сила общественного прогресса. А в Америке, напоминает автор, банковские тизы тормозят научные исследования, в которых они усматривают угрозу своим интересам, поскольку каждое новое достижение ученых требует быстрой перестройки различных отраслей промышленности. «Тут,—подчеркнуто в статье,—отражается роль монополий как тормоза прогресса общества» (стр. 21).

Большую роль в развитии советской науки, указывает далее Салем, сыграло то обстоятельство, что она служит мирному созидательному труду. «США заняты прежде всего изобретением оружия массового уничтожения, предназначенного для войны и агрессии. Ученые Советского Союза отдают свои силы делу мира и покорения природы. Открывая секреты атомной энергии, они направляют свое внимание прежде всего на создание атомных электростанций» (стр. 21). «Изобретая ракеты, используют их для запуска искусственной луны» (стр. 22). Наука, которая действительно гарантирует счастливое будущее человечества и действительно служит его интересам, неизбежно совершает чудеса.

Советские ученые, подчеркивает автор, проводят свою работу на основе научных планов, которые исходят из экономических планов и являются их отражением. Связь с практикой стимулирует развитие науки. Не менее важным фактором является высокий уровень политической сознательности советских ученых. Они верят в мир, в возможность мирного сосуществования. Они любят людей и созна-

ют свою ответственность перед ними (стр. 23).

Ахмед Шукри Салем делает важное заключение: успехи советской науки объясняются тем, что она опирается на принципы диалектического материализма. Диалектический материализм как философское мировоззрение господствует в этой науке, так же как в экономике, политике и культуре.

Абдель Азим Анис концентрирует свое внимание на политическом и военном аспектах создания искусственного спутника. За 40 лет Советской власти совершен гигантский прогресс, пишет он. Царская Россия была одной из отсталых стран. Советский Союз не только догнал, но и перегнал Америку в области развития научной мысли, несмотря на ее финансовую мощь и богатство естественных ресурсов. Причины огромных достижений советских людей Абдель Азим Анис, как и Камаль эд-Дин, видит в природе социального строя государства трудящихся, в превосхождении социализма как экономической и политической системы над американским монополистическим капитализмом (стр. 27).

Египетский журналист подчеркивает, что межконтинентальная ракета свела на нет былое значение американских баз бомбардировочной авиации, расположенных вблизи Советского Союза,—теперь они оказались легко уязвимыми. Отметив тот факт, что в случае войны американские базы станут объектом ответного атомного удара, автор призывает правительства стран, предоставивших свои территории для строительства американских аэродромов, «пересмотреть свою точку зрения на этот вопрос» (стр. 30).

Брошюра показывает, что американская политика «с позиции силы» основывалась на фальшивом тезисе, будто США сильнее социалистического лагеря в военной и научной областях. «...Победы советской науки нанесли окончательный удар американской политике и усилили позиции национальных правительств, которые отказывались от идеи подчиненности Западу» (стр. 30). Запуск спутника развеял теорию США о локальных войнах и ясно показал, что для «всего человечества существует одна альтернатива: либо мирное сосуществование, либо мировая война. Ничего другого быть не может» (стр. 32). «Таким образом,—заключает Анис,—искусственная советская луна является другом национальной независимости, другом позитивного нейтралитета и национальных правительств. Эта луна излучает свет, который видят те, кто защищает независимость, благосостояние и мир... Что касается тех, на глазах которых

лежит пелена, то они не видят этого света, потому, что они не видят вообще» (стр. 36).

Об отношении мировой общественности к запуску спутника рассказывает Фатыма Заки в статье «Народы мира и советская луна». Многочисленные отклики зарубежной печати, приведенные в брошюре, а также высказывания видных политических деятелей многих стран сходны в одном: создание искусственного спутника Земли является поворотным пунктом истории, открывает перед человеком широкий путь к завоеванию вселенной.

В статье «Русская луна и мир» Аделя Ахмед Сабита отмечается, что запуск искусственного спутника наглядно доказал всему миру наличие у Советского Союза грозного оружия — межконтинентальной ракеты. Поскольку такое оружие, продолжает он, рано или поздно появится и у США, возникает неотложная необходимость запрещения всяких войн, а не только отдельных видов вооружения. Теперь судьба человечества, более чем когда-либо, зависит от утверждения принципа мирного сосуществования. «Упрочение этого принципа требует от Америки и других стран мира пересмотра многих взглядов и теорий» (стр. 51).

В основе американской внешней политики после окончания второй мировой войны лежал миф о безусловном превосходстве США. Этой легендой американские правящие круги обманывали не только свой народ, развивая непрерывную гонку вооружений, но и народы других стран, создавая на их территориях военные базы. Окружая базами Советский Союз, США опирались в основном на политику «с позиции силы». Русская межконтинентальная ракета, отмечает Сабит, нанесла сокрушительный удар этой политике. Она показала, что и территория Америки может быть превращена в арену войны.

Автор приходит к выводу, что мир на земле неизбежен. «Самое развитие (движения за мир.— Г. Н.),—пишет он,—которое толкает колесницу прогресса, делает советскую ракету действенным орудием сохранения мира и подготавливает почву для международного сотрудничества, основывающегося на принципах равенства и дружбы между всеми народами» (стр. 62).

Брошюра о советских искусственных спутниках Земли, написанная коллективом египетских журналистов, убедительно свидетельствует об огромном интересе широких кругов общественности Египта к научным достижениям Советского Союза, поставленным на службу миру и прогрессу.

Г. НЕЧКИН