

Великий пример Октябрьской социалистической революции, свергнувшей власть капиталистов и помещиков в России, вдохновляет народы бывших колоний, трудящиеся массы молодых освободившихся государств Азии и Африки на борьбу за счастливое будущее. В ряде стран ограничение и ликвидация капиталистических отношений стали зримой реальностью, практикой сегодняшнего дня. Гана, Мали, Гвинея, ОАР, Бирма вышли на путь некапиталистического развития, провозгласили своей главной целью создание социалистического общества. О социальных, экономических, политических преобразованиях в этих странах рассказывается в тематической подборке «Капитализму — нет!»

В ОТ уже почти полвека история человечества озарена светочем победы Великой Октябрьской социалистической революции. Идеи Октября, воплощенные ныне в коренном изменении соотношения сил на мировой арене в пользу социализма, спланируют в единый антиимпериалистический фронт все революционные силы современности: народы социалистических стран, национально-освободительное движение, международный рабочий класс.

Крушение политической системы колониализма, освобождение от колониальных режимов большинства угнетенных стран и народов вывело национально-освободительное движение на новые рубежи. На современном этапе великое дело Октября — дело национального и социального освобождения народов — одерживает все новые победы.

Великая Октябрьская социалистическая революция превратила социализм из мечты и теоретической формулы наиболее революционных мыслителей человечества в конкретную цель народов многих стран, в том числе и тех, которые недавно освободились от колониального гнета и стали на путь независимого развития.

Великие цели Октября все более вдохновляют и народы Африки.

По своим историческим масштабам и глубине революционные сдвиги, которые произошли и происходят в Африке за последнее десятилетие, намного превосходят те подспудные, постепенные изменения, что совершались на этом континенте в течение сотен лет.

АФРИКА ОТВЕРГАЕТ КАПИТАЛИЗМ

Политическая обстановка в отдельных африканских странах и на всем африканском континенте крайне изменчива. Однако уже сейчас выявляются основные тенденции развития, вырисовываются перспективы борьбы африканских народов за свое будущее. Африка неизбежно станет свободной от иностранного гнета, превратится в континент подлинно независимых национальных государств.

Какие бы препятствия ни воздвигались на пути африканских народов империалистическими державами и силами внутренней реакции, все они будут рано или поздно сметены волной национально-освободительных революций.

Сейчас, конечно, далеко не все благополучно в Африке. В отдельных странах до сих пор сохраняются колониальные и расистские порядки. Законную тревогу прогрессивных сил Африки вызывает то, что в некоторых формально независимых странах у власти находятся реакционные режимы, ищущие антинародных сделок с империализмом. В других странах живут

иллюзии, что можно сохранить политическую самостоятельность, сделав империализму ряд экономических уступок.

Только опыт политической, антиимпериалистической борьбы может развеять эти опасные иллюзии. Неоколониализм — это система колониального угнетения и эксплуатации, при которой формально страна признается независимым государством, а фактически остается в цепях экономической и политической зависимости от империализма.

СОЦИАЛИЗМ И АФРИКА

В. МИДЦЕВ

Кандидат философских наук

Вот почему нельзя преуменьшать неоколониали-
стскую опасность. Вот почему все лучшее, все са-
мое честное, что сейчас имеется в Африке, подня-
лось на борьбу с неоколониализмом.

Борьба африканских народов за укрепление политической независимости, за экономическую самостоятельность была и остается прежде всего борьбой против империализма, колониализма и неоколониализма. И если в передовых странах эта борьба ныне выходит за пределы непосредственных задач антиимпериалистической и антиколониальной революции, то это означает лишь то, что в нашу эпоху, основное содержание которой составляет переход к социализму все новых стран и народов, африканские народы не могут замкнуться в своих национальных или общеафриканских проблемах.

Буржуазная печать рекламирует в Африке свободное предпринимательство и капитализм, иностранные инвестиции и национальный капитализм. Однако в сознании африканцев капитализм вполне оправданно ассоциируется с системой колониального гнета и эксплуатации. Опыт африканских стран, которым их бывшими метрополиями навязан путь капиталистического развития, убедительно показывает, что в условиях неограниченного роста иностранных капиталовложений и национального капитализма политическое освобождение превращается для подавляющего большинства нации в безнадежную фикцию. Что, например, выиграли трудящиеся Берега Слоновой Кости, правящие круги которого навязали стране приток иностранных капиталов и рост национальной буржуазии? Ничего. Если кто-нибудь в этой стране действительно в выигрыше, то это лишь горстка крупных чиновников, феодалов и буржуа, извлекающих баснословные барыши из торговых спекуляций и варварской эксплуатации трудового народа.

Не случайно в странах, где у власти в результате победы национально-освободительной революции встала революционная демократия, капитализм отвергается, как путь, неприемлемый для дальнейшего развития, а необходимым признается некапиталистический путь, ведущий к социализму.

В Африке южнее Сахары наиболее решительный выбор в этом плане сделали Гана, Гвинея, Мали.

ВАЖНЫЕ ЗАВОЕВАНИЯ

В чем состоят наиболее важные завоевания этих стран на пути некапиталистического развития?

Первое. В Гане, Гвинее, Мали, несмотря на присущие каждой из них специфические особенности развития, утвердился и развивается демократический строй. Ни одна из правящих партий этих стран не выражает интересов феодалов или национальной буржуазии.

По своим идеологическим, политическим и организационным принципам это партии не какого-то одного социального класса, а национального фронта широких демократических слоев: рабочих, крестьян, ремесленников, служащих, интеллигенции.

Вдохновитель и организатор этого фронта — революционная демократия, ориентирующаяся на союз с трудящимися, а не на союз с феодальными и буржуазными элементами.

Второе. Во всех странах, вступивших на некапиталистический путь, осуществлены важные мероприятия, ограничившие влияние иностранного монополистического капитала, поставившие его под более или менее жесткий контроль. Постепенная национализация иностранных банков, предприятий,

страховых компаний, осуществленная в различном темпе и в различных масштабах, но так или иначе осуществленная, так же как в свое время в СССР и странах народной демократии, явилась действенным средством борьбы против засилья иностранного монополистического капитала.

В странах некапиталистического развития национализация иностранных капиталов еще не завершена. И это понятно.

на. И это понятно. Несомненно, что отказаться сразу от иностранных капиталовложений они не могут из-за крайне низкого уровня промышленности, недостатка финансовых и других материальных ресурсов для развития национальных капиталовложений, из-за нехватки национальных технических и административных кадров.

Национализация не самоцель, а средство развития национальной экономики. Поэтому она должна проводиться продуманно, без излишней поспешности, с учетом ее возможных последствий и экономической целесообразности.

Например, гвинейские руководители считают в настоящее время национализацию иностранного предприятия «Фриа» производительностью 500 тысяч тонн окиси алюминия в год нецелесообразной, так как оно является для Гвинейской Республики источником значительных валютных поступлений. К тому же в Гвинее еще недостаточно квалифицированных кадров, чтобы обеспечить самостоятельную (без иностранных специалистов) эксплуатацию этого предприятия.

Третье. Во всех странах, вступивших на путь некапиталистического развития, основой национальной экономики постепенно становится государственный сектор, возникший в результате национализации и развивающийся за счет новых национальных капиталовложений.

В странах развитого капитализма, где политическая власть принадлежит капиталистической олигархии, а командные высоты в народном хозяйстве — монополистическому капиталу, государственные предприятия остаются капиталистическими предприятиями. Прибыль от них поступает в бюджет капиталистического государства и перераспределяется затем в пользу класса капиталистов, причем ее львиная доля достается частным капиталистическим монополиям.

Иную природу имеют государственные предприятия в странах, вступивших на путь некапиталистического развития, где у власти стоят революционно-демократические силы, а влияние монополистического капитала ликвидировано или значительно подорвано. Доходы от этих предприятий поступают в бюджет национального демократического государства, а затем используются в интересах национального строительства. С ростом государственной промышленности все более значительная часть их превращается в один из самых важных источников накоплений для дальнейшего развития государственного сектора.

Четвертое. Важнейшее значение во всех странах некапиталистического развития приобретает решение аграрного вопроса на основе ликвидации феодального и капиталистического землепользования и постепенного становления различных форм сельскохозяйственной кооперации.

Сельскохозяйственная кооперация в этих странах сделала лишь первые шаги. Она еще не приобрела характера социалистической производственной кооперации. Однако поощрение кооперативного движения в деревне — существенная черта социально-экономического развития указанных стран.

Пятое. Характерной чертой в развитии стран, избравших некапиталистический путь, является внедрение плановых начал в руководство народным хозяйством, причем планирование осуществляется здесь не в интересах эксплуататорских классов или слоев, а в общенациональных, народных целях. И хотя планирование в этих странах не может охватить всех отраслей экономики, которая пока еще остается многоукладной, его значение все более возрастает по мере повышения удельного веса государственного и кооперативного сектора в народном хозяйстве.

Шестое. Опора государственной власти и правящей партии на трудящиеся массы, на их инициативу и самостоятельность также является важной чертой социальных сдвигов в странах, идущих по некапиталистическому пути.

Вовлечение широких масс в национальное строительство — основная гарантия прогресса.

Суть некапиталистического развития состоит в ограничении роста капиталистических элементов, в сознательном создании материальных и иных предпосылок для перехода к социалистическому строительству. Без активной поддержки трудящихся, без внимательного отношения к их нуждам, к демократическим требованиям их массовых организаций решить эти задачи невозможно.

ГАРАНТИЯ ПОБЕДЫ НАРОДОВ

Национально-демократическая революция не может вывести страну на путь антикапиталистических социалистических преобразований, если силы, находящиеся во главе этой революции, попирают или игнорируют жизненные интересы трудящихся масс и недооценивают мобилизующую роль их демократических организаций. В этом случае попятное движение в сторону капитализма становится неизбежным.

Основным условием успешного перерастания национально-демократической революции в революцию социалистическую является всемерное развитие политической организации, революционной инициативы и самостоятельности трудящихся масс — рабочего класса и крестьянства.

Отношение к трудящимся массам, к их насущным требованиям и нуждам — основной критерий революционности политической партии, взявшей на себя историческую ответственность за судьбы страны, вступившей на путь некапиталистического развития.

Даже сейчас, когда, казалось бы, факты рассеяли всякие сомнения, можно услышать скептический вопрос, сумеет ли революционная демократия выполнить взятую на себя историческую миссию — вывести свои страны на путь некапиталистического, социалистического развития.

Источниками скептицизма в данном вопросе, по нашему мнению, являются:

Во-первых, недооценка сил мирового социализма и их влияния на развитие национально-освободительного движения.

Во-вторых, непонимание коренного отличия современной революционной демократии от революционной демократии предшествовавшей эпохи.

В-третьих, непонимание диалектики революционного движения, в ходе которого изменяется не только объективная обстановка, но и силы, участвующие в самом движении.

В прежние времена революционная демократия находилась практически вне влияния идей научного

социализма, воплощенных в марксизме-ленинизме. Русские революционные демократы прошлого века, например, не были свидетелями бурного роста рабочего класса, его революционных выступлений против капиталистического строя, его победы над капитализмом в классовой борьбе, в социалистической революции.

Современная революционная демократия является свидетельницей всемирно исторических побед революционного рабочего класса в борьбе против капитализма, за торжество социалистического строя.

Исторический опыт СССР и других социалистических стран помогает сегодня всем искренним сторонникам социализма освободиться от различного рода утопий и овладеть научным пониманием политических и экономических основ социалистического строя.

Представления современных революционных демократов о социализме, несомненно, отличаются от марксистско-ленинской концепции социализма. Однако нельзя не видеть и того, что в этих представлениях уже сейчас имеется немало общего или близкого с идеями научного социализма.

Постепенная эволюция взглядов передовых борцов за национальное освобождение, вышедших из среды революционной демократии, в сторону научного социализма — закономерный процесс, обусловленный современной расстановкой классовых сил на мировой арене.

Мы в странах социализма можем только приветствовать эту эволюцию, ибо от ее успехов зависят темпы продвижения по некапиталистическому пути недавно освободившихся стран, политическое и социально-экономическое развитие которых ныне направляется силами революционной национальной демократии.

Империалистические державы делают максимум усилий, чтобы оторвать освободившиеся страны от стран социализма, посеять между ними недоверие и разногласия и тем самым внести раскол в единый фронт борьбы народов против империализма. Чтобы добиться своих целей, империалисты не брезгуют никакими средствами, пускают в ход угрозы, шантаж, провокации, подкуп, прямое вмешательство во внутренние дела других народов.

Укрепление дружественных отношений и взаимного сотрудничества между странами социализма и странами, вступившими на путь некапиталистического развития, отвечает их обоюдным жизненным интересам. Оно отвечает жизненным интересам всех народов, борющихся против общего врага — империализма.

В единстве всех революционных сил современности — социалистических стран, национально-освободительного движения, революционного движения международного рабочего класса — основной источник нашей силы, основная гарантия победы народов всех стран над мировым империализмом и капитализмом.

● Индия и ЧССР подписали соглашение о подготовке к строительству с помощью Чехословакии двух станкостроительных заводов. Один из них, в штате Гуджарат, будет выпускать средние и тяжелые станки, второй, в штате Раджастан, — шлифовальные станки.