



**ПРОБЛЕМЫ** индустриального развития стран третьего мира привлекают внимание всей планеты, ибо это одна из наиболее жгучих и ответственных проблем ее нынешнего дня и обозримого будущего. С промышленностью обычно ассоциируется представление о современнейших производительных силах, высокоэффективных и очень динамичных. Достижение экономической самостоятельности уже нигде не мыслится без достаточно высокого уровня и объема развития промышленности, без осуществления определенной (по типу и структуре) индустриализации. Понятно, что объективная, общегосударственная потребность в быстрейшем развитии и изменении структуры производительных сил не может не сказываться на производственных отношениях, не вызывать сдвигов в многоукладности.

Каковы изменения и каково положение в промышленности за последние 10—20 лет? В 50-е годы темп роста промышленной продукции в многоукладных, экономически отставших странах был относительно высоким. В среднем за десятилетие он составил 10 процентов (в капиталистических государствах — 4,8 процента). Общий средний ежегодный прирост валового национального продукта в первой группе стран (4 процента) также был выше, чем во второй (3 процента). По

промышленной продукции и валового национального продукта по главным континентам третьего мира. Для Азии эти цифры равнялись 13,8 и 2,9 процента (разрыв громаден!), для Латинской Америки соответственно — 8,4 и 5 процентам, для Африки — примерно 8 и 4,5 процента. В отдельных странах диспропорция была еще более разительной.

Конечно, нельзя забывать, что относительно высокие темпы промышленного роста достигнуты были на очень ограниченной исходной основе. В результате, несмотря на общее замедленное развитие всего народного хозяйства, доля промышленности в создании валового национального дохода в целом с начала по конец десятилетия поднялась незначительно — с 14 (среднее за 1950—1954 годы) до 16 процентов (среднее за 1955—1959 годы). Самое показательное заключалось, возможно, в том, что общий объем промышленной продукции многоукладных государств составлял к началу 60-х годов двадцатую часть ( $1/20!$ ) мирового ее объема. Еще хуже обстояло дело с ежегодным выпуском промышленных товаров на душу населения; соответствующая средняя цифра для них (на ту же дату) составила 20 долларов (в ценах 1958 года) по сравнению с 600 долларами для капиталистических государств, то есть была в тридцать раз меньше. Для очень многих африканских и ази-

« ТРЕТИЙ

МИР »:

ПРОБЛЕМЫ

РАЗВИТИЯ

и со « спортивной формой марафонца », бегущего по ней. Значительная часть этих трудностей относится к социально-экономической и политической областям, хотя, конечно, не только к ним (есть даже национально-психологические и культурно-традиционные препятствия).

Посмотрим как протекал « бег », промышленное развитие третьего мира в 60-е годы. В силу комплексного воздействия малоблагоприятных внутренних и внешних факторов в первой половине этого десятилетия темпы прироста промышленного производства значительно упали как относительно предшествующего периода, так и относительно других « социальных частей » земного шара. Так, средний ежегодный прирост индустриальной продукции составил у многоукладных государств 6,2 процента, у капиталистических — 6,5 процента и у социалистических — 8,3 процента (см. таблицу 1).

## ПРОМЫШЛЕННОСТЬ МНОГУУКЛАДНЫХ

добные данные явились « материальной » основой для появления некоего оптимизма, различных надежд на то, что, пускай медленно и трудно, хозяйственно отставшие районы мира все же начинают подтягиваться к передовым (по состоянию производительных сил).

Однако те же 50-е годы продемонстрировали существенные различия в технико-экономической эволюции внутри самого третьего мира, что было не только опасно само по себе, но и омрачало надежды на « плавный подъем » и « нормальное подтягивание ». Количественно это проявлялось, например, в неравномерности возрастания прироста

атских стран средняя цифра в 20 долларов — еще отдаленный идеал; так, например, для Индонезии в 60-х годах она равнялась четырем, для Пакистана — восьми и Индии — 12 долларам.

Подобные данные наглядно вскрывают колоссальный количественный разрыв в уровнях производительных сил в различных районах нашей планеты, говорят о длинной дороге, которую нужно пробежать третьему миру, чтобы достигнуть нынешнего состояния промышленности в хозяйственно передовых районах. Но, конечно, эти данные не раскрывают и тысячной доли качественных трудностей, связанных как с состоянием « дороги », так

Снижение темпов промышленного развития сказалось и в невыполнении плановых наметок в ряде многоукладных стран, и в недостижении основных « вех », намеченных по программе первой декады развития, провозглашенной Организацией Объединенных Наций (по промышленности рост за десятилетие планировался на 130 процентов, или среднегодовой — 8,6 процента) для всего « третьего мира ».

Показатели подушевого изменения промышленного производства в 1960—1966 годах рисуют еще менее отрадную картину. За этот период ежегодный прирост промышленной продукции на одного жителя многоукладной стра-

Таблица 1

## Рост промышленного производства за 1960—1968 годы

Страны	Средний рост (%)								с 1960—1963 по 1963—1966 гг.
	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.	1967 г.	1968 г.*	
Многоукладные . . . . .	8	4	5	9	6	6	3	7	6,2
Азии . . . . .	8	8	10	8	8	6	3	6	8,0
Латинской Америки . . . . .	8	2	1	10	5	6	—	—	5,2
Африки . . . . .	—	—	—	—	14	9—10	4—5	—	4,2
Капиталистические . . . . .	3	7	6	8	7	7	2	5	5,5
Социалистические . . . . .	9	9	8	8	9	9	9	—	8,3
Мир в целом . . . . .	5	7	6	8	7	8	4	—	7,0

\* Предварительные данные.

Таблица 2

## Главные производственные показатели за период с 1960—1963 по 1963—1966 годы

Страны	Производственные показатели (%)				
	Валовой нац. продукт	Промышленность	Сельское хозяйство	Строительство	Транспорт и связь
Многоукладные					
Азии . . . . .	4,2	6,9	1,3	7,8	6,2
Латинской Америки . . . . .	4,8	5,9	3,6	4,7	4,4
Африки . . . . .	3,4	4,2	1,3	3,7	4,3
В целом . . . . .	4,6	6,6	2,1	6,0	5,4
Капиталистические . . . . .	3,3	6,8	1,7	5,0	6,1

## СТРАН: ТЕМПЫ И СТРУКТУРА

А. ЛЕВКОВСКИЙ

Доктор экономических наук

ны составил 4,1 процента, а валового национального продукта — 1,8 процента (у капиталистического мира соответственно — 5,4 и 3,9 процента). По трем основным регионам третьего мира движение этих показателей было таково: впереди шла Азия (без Японии) — 4,5 и 1,9 процента, затем Латинская Америка — 2,9 и 1,8 процента и позади Африка (без ЮАР) — 2,2 и 1,1 процента.

По отдельным странам неравномерность экономического роста была еще больше. Интересно, что спад задел преимущественно не мелкие (по территории или численности населения), а более крупные государства. Так, например, из пяти крупнейших

государств, на долю которых приходится больше половины индустриальной продукции третьего мира (Аргентина, Бразилия, Индия, Мексика и Пакистан), у трех темпы промышленного роста ниже средних по соответствующему региону.

В этой неравномерности сложно переплетались чисто экономические, социально-экономические и даже политические причины. В первую очередь сказалось влияние цикличности экономического роста капиталистических держав, неоднородность уровня и структуры промышленной диверсификации самих многоукладных стран, разная степень зависимости от внешних рынков

развитых и пять развивающихся государств) показали, что каждый миллион долларов вновь созданной («добавленной») стоимости в этой отрасли требует приобретения примерно на такую же сумму продукции сельского хозяйства; кроме того, расходуется (амортизируется) на 150 тысяч долларов оборудования и около 400 тысяч долларов идет на оплату энергии, строительных и иных материалов. Широкий характер экономических связей современной фабричной промышленности, их цепное влияние на усиление общественного разделения труда во всем народном хозяйстве с каждым годом обнаруживается все сильнее. Однако

в странах третьего мира эти связи и их эффект имеют свои серьезные особенности.

Обратимся теперь к структуре самой промышленности и к изменениям в ней за 50-е и 60-е годы. Имеются сводные данные по отраслям тяжелой и легкой промышленности, что в целом совпадает с членением ее на первое и второе подразделение. В 50-е — первой половине 60-х годов ежегодные темпы роста этих групп отраслей были соответственно 13,1 и 7,5; 8 и 5,1 процентов. Однако исходная база тяжелой промышленности была куда более слабой и узкой, чем легкой, что проступает в следующих цифрах: в начале 60-х годов на это подразделение во всем третьем мире приходилось от 20 до 40 процентов промышленной продукции (в индустриально развитых государствах — 50—67 процентов).

Если взять другие подсчеты, относящиеся к 1960—1966 годам, то при среднем темпе промышленного роста, равном 6,2 процента, аналогичные показатели по тяжелой промышленности составили 7,5 процента (у капиталистических государств — столько же и у социалистических — 10,7 процента). Конечно, в третьем мире и этот рост не протекал равномерно, у Азии (без Японии) он достиг 9,9 процента, а у Латинской Америки — 6,4 процента. Перепады по годам были также значительны: для Азии они составили в 1961 году 9 процентов, в 1962-м — 11, в 1963-м — 13, в 1964-м — 10, в 1965-м — 8, в 1966-м — 5, в 1967-м — 5 и в 1968 году (предварительные данные) — 6 процентов. Относительно высокие темпы начала десятилетия с 1965 года резко пошли вниз, особенно в сравнении со средними данными за 50-е годы — 13,1 процента (в Азии — 19,9 процента).

В технико-экономическом отношении трудности второй половины 60-х годов выразились в недостаточной емкости внутреннего рынка для сбыта ряда изделий, что обрекало промышленность на значительное недоиспользование производственных мощностей. Тормозящее воздействие оказывали и такие факторы, как нехватка капиталов, иностранной валюты, квалифицированной рабочей силы и управленческих кадров. Но, конечно, это были только экономические аспекты сложности и противоречивости начальных этапов налаживания расширенного производства в про-

мышленности и в народном хозяйстве в целом. Раздробленность общественного производства по разнокачественным укладам создавала на его пути многочисленные, нередко труднопроходимые, а иногда и непроходимые барьеры. В пределах одного уклада нечего было и мечтать о создании замкнутого (законченного) механизма воспроизводства, особенно расширенного, но за пределами данного уклада действовали другие закономерности, что неизмеримо усложняло ход воспроизводства. Законы расширенного воспроизводства в многоукладном обществе еще ждут своего исследования.

По подсчетам, относящимся к концу десятилетия, в 1967 году на долю отраслей тяжелой промышленности в многоукладных странах приходилось 48 процентов продукции (Азия — 41, Латинская Америка — 51 процент), капиталистических и социалистических — по 66 процентов. Налицо, следовательно, определенный рост удельного веса этих отраслей. Естественно, никак нельзя все время забывать об очень ограниченной исходной промышленной основе стран третьего мира. Поэтому повышение удельного веса отраслей первого подразделения — сейчас главным образом показатель методов построения современной индустриальной базы, показатель неравномерности развития отдельных отраслей, а никак не показатель общей их зрелости и развития.

Сама структура так называемой тяжелой промышленности третьего мира отличается от аналогичной структуры капиталистических и социалистических государств. Так, в общей промышленной продукции отраслей первого подразделения соответственно по отмеченным группам стран составляла: изделия из металла — 18 (Азия — 17), 37 и 40 процентов; черные металлы — 7 (Азия — 6), 8 и 8 процентов; неметаллические рудные продукты — 5 (Азия — 4), 4 и 7 процентов; химические товары и изделия из нефти — 16 (Азия — 13), 13 и 9 процентов; бумага и изделия из нее — 2 (Азия — 1), 4 и 1 процент.

В движении этих отраслей прослеживаются те же закономерности, что в промышленности в целом. Выпуск изделий из металла в 50-е годы дал средней ежегодный прирост в третьем мире 15,6 процента (в капиталистических странах — 4,2 процента), в 1960—1966 годах темпы роста

сократились до 8,3 процента (капиталистические страны — 7,4 процента), в 1967 году произошел резкий спад до 2,1 процента (капиталистические страны — 2,2 процента), после чего опять появилась повышательная тенденция. Общая недоразвитость отрасли (как и всей промышленности) проступает, хотя бы из того, что на долю третьего мира в 1967 году приходилось менее 6 процентов мировой продукции этого вида изделий (без социалистических государств); огромная доля потребности во многих таких изделиях удовлетворялась за счет импорта. По оценкам, на 1964 год ввоз покрывал 70 процентов потребности в металлоизделиях африканских стран, 38 процентов — азиатских и 31 процент — латиноамериканских. Местное производство в основном представлено ремонтом и поддержанием машинного и транспортного оборудования, выпуском металлических контейнеров, предметов домашнего обихода, сборкой энергетического и транспортного оборудования. Только в таких вырвавшихся вперед государствах, как Аргентина, Бразилия, Индия и Мексика, существует развитое машиностроение.

Выпуск черных металлов также обнаружил понижательную тенденцию в 1960—1966 годах по отношению к годам 50-м (7,8 и 9,4 процента) и резкий спад в 1967 году (1,9 процента). В капиталистических странах, наоборот, произошло увеличение темпов роста: с 3,1 до 6,9 процента. Спад 1967 года был глубже (0,2 процента), но темпы выхода быстрее (8,8 и 7,1 процента за 1968 год). В мировом производстве черных металлов (без социалистических государств) доля многоукладных стран на 1967 год оценивалась в 7—9 процентов. Помимо значительных капиталов и обученной, квалифицированной рабочей силы, рентабельное, эффективное функционирование крупной черной металлургии требует и достаточно емкого внутреннего рынка. Пока такового в подавляющем большинстве многоукладных развивающихся государств нет. Главным потребителем продукции металлургических комбинатов является не машиностроительная промышленность, а строительство. Не удивительно, что подсекции внутри самой отрасли (выпуск чугуна, стали, проката и т. п.) развиваются очень неравномерно, вследствие чего создаются новые диспропорции. В 1967 году только че-

тыре развивающиеся страны (Индия, Бразилия, Мексика и Аргентина) выплавляли более миллиона тонн стали в год. В Африке, особенно тропической ее части, современное производство черных металлов находится в зачаточном состоянии.

Изделия из неметаллического сырья представлены номенклатурой весьма широкого диапазона: керамика, стекло, камень и т. д. Движение их выпуска по десятилетиям совпало с общими изменениями роста промышленной активности в третьем мире. В данной отраслевой группе скрывается множество местных мелких производств строительных материалов, которые, хотя и входят в первое подразделение, но никак не вяжутся с привычным представлением о тяжелой индустрии. Быстро растет производство цемента. Для многих африканских и азиатских стран создание сети мощных цементных заводов — еще не решенная полностью задача, хотя нужды модернизации настоятельно вызывают к этому. В 1966—1967 годах из 33 стран и территорий третьего мира, по которым имеются данные, ежегодный выпуск цемента у одной (Индия) превысил 11 миллионов тонн, у одной (Мексика) — 5,5 миллиона тонн, у четырнадцати — миллион тонн, у четырех — колеблется от 0,5 до 1 миллиона тонн и у двенадцати был менее 0,5 миллиона тонн.

Высокоэффективной, прибыльной и перспективной для общего подъема экономики является развитие нефтяной и химической группы отраслей, тесно связанной с разработкой естественных ресурсов и требующих постоянного совершенствования технологии, квалифицированных кадров и т. д. Широчайший и меняющийся круг выпускаемых изделий рассматривается на удовлетворение потребностей всех основных отраслей производства (включая сельское хозяйство) и транспорта и потребительского спроса как городского, так и сельского населения. Однако вместо значительного среднегодового роста 50-х годов — 13,5 процента (капиталистические страны — 9,2 процента) — в 1960—1966 годах третий мир столкнулся здесь со снижением в два раза, до 6,7 процента, остав в результате по этому важному показателю от западных держав (9,1 процента). В 60-е годы по темпам развития впереди идут азиатские государства (по стоимости почти половина продукции химической промышлен-

## ЧТОБЫ ВСТУПИТЬ В ЭРУ ТЕХНИКИ...

*Декан педагогического факультета университета в Ифе Бабо Фафунва в своей речи на церемонии по случаю выпуска студентов заявил, что если Нигерия намерена вступить в эру современной техники, которая началась более ста лет назад, она обязательно должна основать по крайней мере сто новых технических училищ в течение ближайших десяти лет и форсировать подготовку преподавателей технических дисциплин.*

*Фафунва призвал также государство установить контроль над всеми школами и передать их в ведение местных органов власти. «Неправильно оставлять образование молодежи в руках религиозных организаций и частных предпринимателей», — заявил декан.*

## СООРУЖЕНИЕ ТРАНСАЗИАТСКОЙ ШОССЕЙНОЙ МАГИСТРАЛИ

*Почти на 90 процентов закончено сооружение трансазиаТСкой шоссейной магистрали протяженностью в 59,8 тысячи километров. Общая сумма расходов на ее строительство к настоящему времени составила около миллиарда долларов. Шоссе будет обслуживать территорию в 6,5 миллиона квадратных километров с населением в 700 миллионов человек.*

ности азиатского региона приходится на Индию), но уровень этого вида производства выше в Латинской Америке (почти 80 процентов той же отрасли в латиноамериканском регионе дают Бразилия, Мексика и Аргентина). В целом доля многоукладных государств в мировой нефтехимии в 1967 году примерно составила 10 процентов. Нефтепродукты и химические товары остаются важными статьями импорта значительного числа государств третьего мира.

Отрасли легкой промышленности также сбавили темпы ежегодного прироста продукции: в 50-е годы — 8 процентов, в 1960—1968 годах — 5,1 процента. В 1967 году снижение дошло до 3 процентов, в 1968 году незначительный подъем — до 4 процентов. Следовательно, в последние годы шестого десятилетия многоукладные страны и по этим ежегодным темпам роста не перегоняют экономически развитые государства.

Наибольший удельный вес в промышленной продукции многоукладных государств принадлежит группе предприятий, выпускающих пищевые продукты, безалкогольные напитки и табачные

изделия. В 1967 году он равнялся 24 процентам (в капиталистических странах — 12 процентов, в социалистических — 16 процентов). По социально-экономическому типу эти предприятия крайне разношерстны, практически здесь представлены все уклады, имеющиеся в данной стране. Следом по объему продукции идет текстильная промышленность — 10 процентов. Среднегодовые темпы прироста у нее снизились за 60-е годы (1960—1966 годы — 3,9 процента) по сравнению с предшествующим десятилетием (8,3 процента). Социальной разнотой хозяйственной единицы в выпуске тканей также велик, но именно в этой области традиции фабричного производства, как правило, наиболее давние. Местная текстильная промышленность обеспечивает значительную занятость, выходит на внешний рынок, но в то же время подвержена сильной иностранной конкуренции. Изготовление одежды, обуви, синтетических тканей показало за 1960—1966 годы ежегодные темпы роста в 6,5 процента и дает 5 процентов (по стоимости) всей промышленной продукции (на 1967 год).