

Ленин и Индия

Э. КОМАРОВ

БОРЬБА индийского народа против колониального порабощения за свою свободу и национальную независимость неоднократно привлекала к себе глубокое внимание вождя трудящихся всего мира В. И. Ленина.

В высказываниях В. И. Ленина об Индии, проникнутых глубоким сочувствием к ее народу, не только даются замечательные по своей глубине оценки важных событий освободительной борьбы индийского народа, в них содержатся гениальные предвидения будущего, которые сбываются в наши дни.

На основе глубокого научного анализа социально-экономического развития общества в эпоху империализма В. И. Ленин со всей силой своего огромного таланта гневно обличал грабительскую сущность и политический гнет английского колониального режима в Индии, подчеркивая тем самым глубоко справедливый и прогрессивный характер национально-освободительной борьбы индийского народа.

Характеризуя тяжесть колониального угнетения, он говорил, что в Индии «...задавлено триста миллионов человек английских батраков...»¹.

В своем анализе социально-экономического развития в странах Азии в эпоху империализма В. И. Ленин показал, что империалистическая буржуазия в интересах колониальной эксплуатации «поддерживает все отсталое, отмирающее, средневековое», что она поддерживает реакцию «...в Азии из-за корыстных целей финансовых дельцов и мошенников-капиталистов»². В. И. Ленин указывал на «средневековье» в аграрных отношениях в Индии. Он отмечал сохранение колонизаторами на одной трети территории страны вассальных государств³ — княжеств, являвшихся заповедниками феодального деспотизма. Стремясь подчинить экономическое развитие страны потребностям колониальной эксплуатации,

империализм обрекал Индию на экономическую, а также культурную отсталость. Колониальное подчинение страны, и в частности ее эксплуатация в качестве рынка сбыта английских товаров, препятствовали развитию национальной промышленности. «Англия душит промышленность страны»⁴, — отмечал В. И. Ленин.

В. И. Ленин указывал на то, что управление англичан в Индии чисто «диктаторское», что власть колонизаторов держалась на штыках: «...англичане вооружены здесь «до зубов»»⁵. Вместе с тем он отмечал и те коварные политические маневры, посредством которых колонизаторы поддерживали свое господство. «Англичане господствуют посредством политики «разделяй и властвуй»»⁶, — писал В. И. Ленин в связи с разжиганием колониальными властями вражды между индусами и мусульманами.

В. И. Ленин клеймил позором террор и репрессии английских колонизаторов против национально-освободительного движения в Индии, срывая с них маску «либерализма», «конституционализма», обнажая подлинное лицо империалистической буржуазии. «Либеральные английские буржуа, раздраженные ростом рабочего движения у себя дома, испуганные подъемом революционной борьбы в Индии, — писал В. И. Ленин в 1908 году, — все чаще, все откровеннее, все резче показывают, какими *зверями* становятся самые «цивилизованные», прошедшие самую высшую школу конституционализма, европейские политические «деятели», когда дело доходит до пробуждения борьбы масс против капитала, против капиталистической колониальной системы, т. е. системы порабощения, грабежа и насилия... Самые либеральные и радикальные деятели свободной Британии, вроде Джона Морли (Morley) ...превращаются в качестве правителей Индии в настоящих Чингисханов, которые способны санкционировать все меры

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 365.

² В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 77.

³ В. И. Ленин. Тетради по империализму, стр. 444.

⁴ В. И. Ленин. Тетради по империализму, стр. 444.

⁵ Там же, стр. 443.

⁶ Там же.

«успокоения» вверенного населения, вплоть до сечения политических протестантов!»⁷.

Но никакой террор, никакие самые зверские репрессии не могли остановить растущего национально-освободительного движения индийского народа. Борьба народа Индии, как и народов других стран Азии, против колониального и феодального гнета определялась всем ходом истории этих стран, объективной потребностью в самостоятельном развитии, которая все более возрастала с ростом капитализма и вступала во все большее противоречие с колониальным господством империалистов, поддерживавших феодальные пережитки.

К концу XIX века в Индии возникла фабрично-заводская промышленность, стали складываться пролетариат и буржуазия, росла национальная интеллигенция. В стране появились новые силы, способные вести сознательную и организованную борьбу за национальное освобождение. В то же время с наступлением эпохи империализма колониальная эксплуатация резко возросла. В силу колониального подчинения страны капитализм в Индии развивался уродливо и особенно мучительно для многомиллионных масс индийских трудящихся. Страшная нищета была уделом народа. Росло его возмущение против колониального режима. На политическом положении в Индии и в других странах Азии в начале XX века серьезно сказались также крупнейшие международные события того времени — русско-японская война и в особенности русская революция 1905—1907 годов, давшая трудящимся вдохновляющий пример борьбы за свободу и демократию.

В первом десятилетии XX века в Индии, как и в ряде других стран Востока, начался подъем освободительного демократического движения, который В. И. Ленин охарактеризовал как пробуждение Азии. В прекрасных словах, полных горячего сочувствия к угнетенным, В. И. Ленин раскрыл его историческое содержание и значение. «Мировой капитализм и русское движение 1905 года окончательно разбудили Азию, — писал он в 1913 году. — Сотни миллионов забитого, одичавшего в средневековом застое, населения проснулись к новой жизни и к борьбе за азбучные права человека, за демократию»⁸.

В своей оценке событий 1905—1908 годов в Индии В. И. Ленин выделяет как основной факт, имевший решающее значение, начавшееся пробуждение индийских народных масс к сознательной борьбе за национальную свободу.

Об этом свидетельствовали антиколониальные массовые выступления: демонстрации, митинги и прежде всего забастовки рабочих в ряде городов страны.

Пробуждению национального самосознания индийских народных масс и развитию массовой борьбы серьезно способствовала деятельность Бал Гангадхара Тилака и сторонников возглавленного им демократического направления в национальном движении. В большинстве своем это были выходцы из среды мелкобуржуазной интеллигенции, по своему положению близкой к народным массам. В. И. Ленин назвал Тилака и его сторонников демократами, вождями народа. Когда в 1908 году Тилак был арестован английскими властями, Ленин писал: «Но за своих писателей и политических вождей начинает заступаться в Индии улица. Подлый приговор английских шакалов, вынесенный индийскому демократу Тилаку (Tilak), — он осужден на пожизненную ссылку, причем запрос, сделанный на днях английской палате общин, выяснил, что присяжные-индийцы высказались за оправдание, обвинение же вынесено голосами присяжных-англичан! — эта месть демократу со стороны лакеев денежного мешка вызвала уличные демонстрации и стачку в Бомбее»⁹.

Демократизм Бал Гангадхара Тилака и его сторонников выражался прежде всего в том, что они, в отличие от тогдашних либералов в национальном движении («умеренных»), выступили с призывом к решительной и массовой борьбе против колониального гнета. Это они явились организаторами массовых антиколониальных выступлений, таких, как мощная бомбейская забастовка. Социально-политическая программа Тилака и его сторонников в своей сущности была буржуазно-демократической. Они выступали за создание демократической республики и равенство прав всех индийцев независимо от национальной и религиозной принадлежности, за установление административного деления по национально-языковому принципу, что способствовало бы дальнейшему национальному развитию индийских народов.

Тилак и его сторонники указывали на необходимость развития индийской промышленности и полной ликвидации экономического господства английского капитала над Индией при достижении политической независимости. Правда, они еще не решались выступить за ликвидацию помещичьего землевладения и требовали лишь прекращения произвола помещика. Однако главное состояло в том, что, стремясь поднять народные массы на освободительную

⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 15, стр. 159—161.

⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 19, стр. 66.

⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 15, стр. 161.

борьбу, индийские патриоты-демократы открывали перспективу решения социальных проблем в Индии самим народом. И не случайно, что феодальные элементы уже тогда серьезно испугались такой перспективы¹⁰.

Наличие определенных слабых сторон в идеологии и тактике Тилака и его сторонников (в частности, обращение к религии, попытки индивидуального террора со стороны некоторых из них) не может изменить того основного факта, что в условиях тогдашней Индии они как патриоты и демократы выражали и отстаивали интересы народа.

В 1905—1908 годах массовое национально-освободительное движение в Индии делало лишь первые шаги. Перед ним лежал длинный путь развития. Но уже тогда В. И. Ленин предвидел, что начинавшееся пробуждение индийских народных масс к сознательной борьбе за национальную свободу предопределяло крушение английского господства над Индией. В связи с забастовкой бомбейских рабочих в защиту Тилака в 1908 году Владимир Ильич высказал свое знаменитое пророчество: «Пролетариат и в Индии дорос уже до сознательной политической массовой борьбы, — а раз это стало так, песенка английско-русских порядков в Индии спета!»¹¹.

Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции, в условиях начавшегося общего кризиса капитализма, национально-освободительная борьба народных масс в странах Востока, в том числе в Индии, поднялась на новую ступень. «Империалистическая война 1914—1918 годов и Советская власть в России, — писал В. И. Ленин, — окончательно превращают эти массы в активный фактор всемирной политики и революционно-го разрушения империализма»¹². Начался кри-

зис колониальной системы империализма — предвестник ее крушения и распада.

В 1919—1922 годах в Индии происходит новый подъем национально-освободительного движения, характеризующийся прежде всего широким вовлечением в политическую борьбу народных масс — пролетариата и крестьянства. Массовое национально-освободительное движение стало постепенно охватывать всю страну. В 1920 году в своем послании Индийской революционной ассоциации В. И. Ленин отмечал пробуждение индийского рабочего и крестьянина и приветствовал «сознательных индийцев, героически борющихся за свою свободу».

В 1921 году В. И. Ленин указал на усиление освободительной борьбы индийского народа в результате роста индийского рабочего класса, на развитие кризиса английского колониального господства над Индией.

Свое замечательное предвидение крушения колониальной системы империализма В. И. Ленин сделал на основе анализа тех глубоких сдвигов, которые начали развиваться в мире после Великой Октябрьской социалистической революции, когда в борьбу против империализма стало втягиваться огромное большинство человечества, когда вслед за Великой Октябрьской революцией в России освободительная борьба великих народов Китая и Индии, а также других народов Азии начала наносить империализму сокрушительные удары. «Исход борьбы зависит, в конечном счете, от того, — писал В. И. Ленин в 1923 году, — что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за свое освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы»¹³.

Гениальные предвидения Владимира Ильича Ленина осуществляются в наши дни. Ныне Индия сбросила с себя тяжкое иго колониального господства и вступила на путь независимого национального развития. Вместе с другими народами Азии великий индийский народ вышел на широкую арену мировой истории, как мощная сила в борьбе за мир и лучшее будущее всего человечества.

¹⁰ «Мы сами будем править нашей страной... — говорилось в нелегальной листовке, распространявшейся в Бенгалии в 1906 году. — Мы не допустим увеличения податей. Если заминдары будут угнетать нас, мы пожертвуем жизнью, но мы уничтожим их» (цит. по „The Times“, June 4, 1906). В 1910 году один из крупнейших индийских помещиков-заминдаров — раджа Вайричера Вайрабхадра Раджу говорил: «Мы, заминдары, знаем, что наши интересы и интересы правительства совпадают. Нам нечего бояться под сенью британского владычества, но нам придется многого бояться, если эта сила перестанет господствовать» („East Indian Press Act, 1910“, London, 1910), p. 18—19.

¹¹ В. И. Ленин. Соч., т. 15, стр. 161.

¹² В. И. Ленин, Соч., т. 32, стр. 430.

¹³ В. И. Ленин, Соч., т. 33, стр. 458.