

грессивная общественность всего мира отмечает в этом году 900-летие со дня его смерти.

Поэтическое творчество, философские и общественно-политические взгляды аль-Маарри рассматриваются в недавно вышедшей брошюре С. Широина. Автор упоминает также о работах советских арабистов, посвященных Абу-ль-Аля.

Современный Иран. Справочник, М., Издательство Академии наук СССР, 1957, 720 стр.

Группа советских востоковедов подготовила к печати информационно-справочный сборник, ставящий своей целью освещение различных сторон политической, экономической и культурной жизни современного Ирана. Рассчитанный на широкий круг читателей, сборник содержит большое количество фактических сведений о географических условиях и населении страны, ее экономике, истории и культуре. В книге с большой полнотой отражена борьба народа Ирана за освобождение от империалистического ига. В качестве приложений авторы справочника опубликовали ряд интересных документов, в частности тексты договора между РСФСР и Ираном, договора о гарантиях и нейтралитете между СССР и Ираном.

Мишель Лимбур. Экономика Демократической Республики Вьетнам, М., Издательство иностранной литературы, 1957, 132 стр.

В книге французского коммуниста, корреспондента газеты «Юманите» в Ханое Мишеля Лимбура рассказывается о революционных преобразованиях в экономике ДРВ, о первых успехах свободного вьетнамского народа в строительстве новой жизни. Не ограничиваясь простым изложением многочисленных интересных фактов, автор стремится дать анализ развития экономики страны со времени подписания Женевских соглашений (1954 год), обстоятельно рассматривает состояние сельского хозяйства, торговли, промышленности. Большое внимание в книге уделено характеристике земельной реформы, методам ее проведения и влиянию аграрных преобразований на производственные отношения во вьетнамской деревне.

Georg Krausz. Kreuz und quer durch China. Aus Reiseagebüchern, Berlin, Verlag «Volk und Welt», 1957, 228 S.

Георг Краусс. Через весь Китай. Из путевых дневников, Берлин, 1957, 228 стр.

По заданию редакции «Нейес Дейчланд» Георг Краусс три месяца находился в Китайской Народной Республике. Итогом знакомства с жизнью нового Китая и были своеобразные путевые заметки, объединенные им в книгу «Через весь Китай».

Автор не претендует на всесторонний анализ успехов и достижений в строительстве социализма в КНР, но тем не менее в его путевых замет-

ках содержится много новых материалов о великом Китае.

Подробно и с большим знанием дела Г. Краусс повествует о деятельности сельскохозяйственных кооперативов в китайской деревне.

На основе конкретных фактов Г. Краусс рассказывает о достижениях и успехах политики Коммунистической партии Китая в области экономики, науки, культуры и искусства.

ПО ПОВОДУ ОДНОЙ

ФАЛЬСИФИКАЦИИ

С одобрения Французского института в Дамаске, г-н Н. Елисеев решил ознакомить научную общественность с состоянием исламоведения в СССР. Он смело пустился в трудный путь и дал подробный реферат книги Н. А. Смирнова «Очерки по истории изучения ислама в СССР» (М., Издательство АН СССР, 1954). Благое начинание г-на Елисеева можно было бы только приветствовать, тем более, что и сам автор пообещал быть точным и добросовестным референтом. «Мы ограничимся резюмированием суждений и идей Н. А. Смирнова в том виде, как они изложены в книге, — предупреждал он читателей. — Во имя объективной научной информации мы отказываемся от вынесения нашей личной оценки».

Однако при сравнении статьи Н. Елисеева и книги Н. А. Смирнова каждый непредубежденный человек придет к заключению, что рукою автора водила отнюдь не научная объективность, не желание осветить без предвзятости состояние исламоведения в СССР, а нечто другое. «Объективный референт» назойливо навязывает читателю бредовую мысль, будто советские ориенталисты 40 лет только тем и занимаются, что подавляют ислам. Автор намеренно искажает содержание статей и трудов таких советских востоковедов, как Е. А. Беляев, Л. И. Климович, Н. А. Смирнов, приписывает советским востоковедам то, чего и в помине нет в их книгах. Он хочет доказать недоказуе-

мое: Советская власть, дескать, с самых первых дней своего существования повела истребительную войну против мусульманства.

Если бы автор обладал элементарным чувством научной порядочности, он не опустил бы при реферировании книги Н. А. Смирнова те места, которые красноречиво говорят об уважении Советской власти к религиозным чувствам верующих мусульман. Например, в книге Смирнова приведен такой факт (отсутствующий в реферате!): «Совет Народных Комиссаров постановил немедленно выдать краевому мусульманскому съезду «священный коран Османа», находившийся в Государственной Публичной Библиотеке». Речь идет о мусульманской святыне, которую царские чиновники вывезли из Самарканда в Петербург.

Упражнения г-на Елисеева по части научной фальсификации преследуют определенную политическую цель. Выполняя заказ Французского института в Дамаске, он стремится оклеветать и очернить ту большую научную работу по исламоведению, которая (как он сам признает) проводится в Советском Союзе. Говоря его же словами, статья должна иллюстрировать стремление советской науки «уничтожить остатки ислама в СССР». Маневр явно провалился. Неуклюжая фальсификация Елисеева никого не обманет.

С. МИРНЫЙ