

Государственный капитализм в Индии

(НЕКОТОРЫЕ ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ)

А. ЛЕВКОВСКИЙ

СОДЕРЖАНИЕ и особенности государственного капитализма в Индии, как и в любой другой стране, могут быть правильно поняты только при анализе внутреннего социально-экономического развития данной страны и при обязательном учете современной международной обстановки, в которой это явление могло возникнуть и развиваться.

ОСНОВНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ, ПОРОДИВШЕЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ В ИНДИИ

Республика Индия получила в наследство от колониального периода весьма отсталые и неразвитые производительные силы, не соответствовавшие потребностям современного, а тем более крупного государства. Если в 1948/49 году в национальном доходе на долю сельского хозяйства приходилось 41,6 миллиарда рупий, то на фабрично-заводскую промышленность — 5,5 и на мелкую — 8,7 миллиарда рупий. «Сельское население, составляющее 83 % жителей страны (сюда входят и деревенские ремесленники и т. д. — А. Л.), страдает от хронической неполной занятости и низких доходов»¹. Таким образом, и основная отрасль экономики Индии — сельское хозяйство характеризовалось крайней отсталостью и с трудом обеспечивало даже минимальные потребности населения в работе и продовольствии.

В то же время в Индии в течение продолжительного периода развивался капитализм. Капиталистические отношения, несмотря на все ограничения и препятствия, порожденные колониальным гнетом и феодальными пережитками, стали ведущими производственными отношениями в стране. В Индии сложились и окрепли

новые общественные классы — национальная буржуазия и индийский пролетариат.

Долголетняя освободительная борьба индийского народа закончилась достижением независимости. Возникло новое государство. Политическая власть перешла в руки партии Индийский национальный конгресс, выражающей интересы национальной буржуазии.

Одной из важнейших, если не самой важной задачей, вставшей перед молодой республикой, является необходимость быстрого уничтожения последствий колониализма, и в первую очередь ликвидации экономической отсталости и полуколониального характера народного хозяйства. Эта необходимость порождается всем ходом экономического и политического развития страны и именно тут, на наш взгляд, надо искать ответ на вопрос, что вызвало к жизни госкапитализм в Индии.

Государственный капитализм в том виде, в котором он в настоящее время существует в Индии, порожден противоречием между нынешней отсталостью и полуколониальным характером экономики и потребностью в быстром и самостоятельном экономическом и политическом развитии или, давая более узкое определение, — противоречием между экономической отсталостью и нуждами самостоятельного капиталистического развития страны.

Однако возможность для появления госкапитализма как одного из средств для преодоления указанного противоречия возникла только после того, как государственная власть была вырвана из рук британских империалистов.

Основная причина, породившая госкапитализм в Индии, существенно отличается от причины, вызвавшей к жизни государственно-монополистический капитализм в странах Запада. Госкапитализм в Индии направлен на решение исторически важной задачи пере-

¹ «Government of India. The First Five Year Plan». Plannig Commission, New Delhi, 1952, p. 12.

стройки полуколониальной экономики в развитую самостоятельную национальную экономику, на развитие производительных сил и поэтому носит прогрессивный характер. Объективно разрешение этой задачи имеет, помимо антиимпериалистической, также определенную антифеодальную направленность.

Стремление новых государств покончить с экономическими и политическими последствиями колониального гнета встречает ожесточенное сопротивление со стороны империалистических держав, не желающих примириться с фактом самостоятельного развития в прошлом колониальных стран. Империалисты, и главным образом американские, прилагают все усилия к тому, чтобы вновь накинута на них аркан колониального рабства. Такая обстановка не может не толкать Индию и подобные ей страны на путь более быстрого развития госкапитализма с целью укрепления своей национальной независимости.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАПИТАЛИЗМА

Материальной основой современного госкапитализма является государственная собственность на некоторые средства производства, большей частью полученные в наследство от колониального периода. В 1948 году величина производственного капитала, принадлежащего государству, равнялась 8,75 миллиарда рупий, а в апреле 1951 года — 12,4 миллиарда рупий (из них 8,4 миллиарда рупий приходилось на железные дороги и 2,3 миллиарда — на ирригацию)². Однако это «наследство» было достаточно изношенным и устаревшим. Индии, например, пришлось потратить много усилий и средств, чтобы восстановить железные дороги и обновить их подвижной состав. Только за первую пятилетку на эти цели было израсходовано четыре миллиарда рупий³. То же самое в большей или меньшей степени относится и к другим отраслям экономики, перешедшим в руки индийского государства после хождения колонизаторов. За 1951—1956 год государство новых гидроэнергетических и ирригационных систем составили примерно 5,7 миллиарда рупий. Такие комплексные стройки, как Бхакра-Нангал, Хиракудская и в районе реки Дамодар, на которые в указанное пятилетие пришлось свыше двух миллиардов рупий⁴

² «The First Five Year Plan», p. 32.

³ «Government of India. Planning Commission. Review of the First Five Year Plan», May 1957, Delhi, p. 231.

⁴ Там же, стр. 143, 145.

капитальных вложений, хорошо известны далеко за пределами страны.

В годы независимости государственная собственность росла за счет строительства различных объектов как в ранее существовавших, так и в новых отраслях народного хозяйства. Так, был создан паровозостроительный завод в Читтаранджане, химический комбинат в Синдрии, завод цельнометаллических вагонов в Перамбуре и т. д.

Важным методом расширения государственного сектора стало приобретение государством частнокапиталистических предприятий и компаний. Показательно, что с деятельностью большинства из них государство было связано в разной мере и раньше. В 1948 году национализирован полугосударственный центральный банк страны «Резерв бэнк оф Индия», в 1953-м — воздушный транспорт, в 1955-м — крупнейший частный банк со значительным влиянием английского капитала «Империял бэнк оф Индия», в 1956 году — компании по страхованию жизни и английские коларские золотые прииски в Майсуре. Наиболее многочисленная группа частных компаний действовала в области страхования жизни — 243 отдельные организации с активами в 3,4 миллиарда рупий⁵. Во всех вышеперечисленных случаях бывшие владельцы или акционеры получили щедрую компенсацию. Государственная собственность растет и за счет скупки акций частных компаний.

По сути дела сфера деятельности индийского госкапитализма распространяется как на производство, так и на обращение, его влияние чувствуется во всех отраслях народного хозяйства, хотя далеко не в одинаковой степени. Важной, если не важнейшей, экономической высотой являются государственные финансы. Через них государство концентрирует в своем ведении значительную часть национального дохода.

В области кредитно-денежных операций серьезные позиции госкапитализма воплощены в центральном государственном банке «Резерв бэнк», сосредоточивающем часть ресурсов частных банков и своей кредитной политикой оказывающем влияние на их деятельность. Кроме того, правительство обладает правом накладывать вето на назначение любого директора или руководящего персонала любого частного банка⁶. Государственный банк, созданный на основе бывшего «Имперского банка», в первую очередь предназначает-

⁵ «Commerce and Industry» (New Delhi), September 11, 1957, p. 7.

⁶ «Investor's India Year Book 1957», Bombay, Calcutta, Madras, 1957, p. XLVI.

ся для финансирования сельского хозяйства. Показательно, что к июню 1957 года депозиты банка возросли на 40%, то есть быстрее, чем вклады в частные банки, а сумма выданных авансов увеличилась с 1160 до 1830 миллионов рупий⁷.

Новым в экономической жизни независимой Индии является организация подконтрольных государству корпораций, главным образом по долгосрочному и среднесрочному финансированию промышленности. В 1948 году была создана «Индастриэл файнэнс корпорейшн оф Индия», 80% ее акций принадлежит государству. К середине 1957 года она предоставила займы 177 компаниям, в том числе 151 промышленной компании, на общую сумму в 550 миллионов рупий⁸. В конце 1954 года возникла еще одна корпорация по долгосрочному финансированию государственных промышленных новостроек — «Нейшнл индастриэл девелопмент корпорейшн». Эта корпорация, кроме того, должна содействовать своими кредитами модернизации хлопчатобумажных и джутовых фабрик, то есть крупнейших отраслей частной промышленности. До середины 1956 года общая сумма кредитов корпорации составила 432 миллиона рупий⁹. Аналогичные корпорации, но более скромные по своим ресурсам, созданы в отдельных штатах для финансирования мелкой промышленности, что существенно сказывается на положении простого товарного и мелкокапиталистического производства.

Влияние госкапитализма распространяется и на сельское хозяйство, хотя до последнего времени это влияние было сравнительно слабым. Главное здесь — ирригационные сооружения, создание показательных сельскохозяйственных и животноводческих ферм и центров, распашка целинных и залежных земель с помощью государственной тракторной организации и т. п. Большое внимание уделяется программам общинного развития, а также аналогичным мероприятиям, с помощью которых конгрессистское правительство стремится осуществить социально-бытовые и культурные сдвиги в деревне и увеличить производство сельскохозяйственной продукции. К началу 1956 года этими программами было охвачено 140 тысяч деревень с населением в 77,5 миллиона человек. Многие видные государственные деятели Индии в своих выступлениях настойчиво повторяют, что будущее сельского

хозяйства — в развитии кооперативов. Последние, несмотря на государственную помощь, в современных условиях индийской деревни развиваются довольно слабо. За пять лет, с 1951 по 1956 год, их число выросло со 180 до 240 тысяч, а число членов — с 13,7 до 17,6 миллиона человек. Основная часть кооперативов — сельскохозяйственные, из которых свыше 80% — ссудно-кредитные¹⁰.

Фактическая монополия в деле железнодорожных перевозок предоставляет государству возможность влиять на внутреннюю торговлю, да и не только на нее. Образование в середине 1956 года государственной торговой корпорации ознаменовало серьезный сдвиг в расширении госкапиталистической деятельности как во внешней торговле (оборот за первый год существования корпорации равен 100 миллионам рупий), так и во внутренней (550 миллионов рупий)¹¹. Можно еще добавить, что власти отдельных штатов создали так называемые дорожно-транспортные корпорации. Их общий автопарк состоит из 11 тысяч машин, осуществляющих треть пассажирских автоперевозок в стране¹².

Однако основной отраслью индийского хозяйства, где деятельность госкапитализма привлекает понятное внимание всех классов и слоев индийского общества, является фабрично-заводская промышленность¹³. Только путем быстрого развития современной промышленности можно в конечном счете предоставить работу десяткам миллионов людей, что является крайне важной проблемой для современной Индии, а также покончить с экономической отсталостью и укрепить политическую независимость. По имеющимся сведениям, в государственном секторе создается до 8% национального дохода¹⁴.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Говоря о государственном капитализме в Индии, нельзя не остановиться на экономической политике. 6 апреля 1948 года было оглашено первое заявление индийского правительства о промышленной политике. Из этого документа следовало, что национализация основных отраслей промышленности в бли-

¹⁰ «Review of the First Five Year Plan», p. 110, 118.

¹¹ «Commerce» (Bombay), December 7, 1957, p. 1076.

¹² «A. I. C. C. Economic Review», November 15, 1957, p. 38.

¹³ О секторе в промышленности Индии см. «Современный Восток», № 5, 1957, стр. 7—9.

¹⁴ «A. I. C. C. Economic Review», May 25, 1957, p. 7.

⁷ «Indian Finance» (Calcutta), July 13, 1957, p. 81.

⁸ «Hindu» (Madras), November 13, 1957, p. 7.

⁹ «India, A reference annual 1957», Delhi, 1957, p. 291.

жайшие 10 лет проводиться не будет и деятельность частнокапиталистического предпринимательства признается полезной для развития страны. В то же время было произведено разграничение сфер влияния государственного и частного секторов. Две отрасли промышленности — оборонная и атомная — и железнодорожный транспорт объявлялись монополией государства, а в шести отраслях — угольной, черной металлургии, нефтяной, самолетостроении, радиотелефонной аппаратуры — все новые предприятия могли быть основаны только государством. В крайнем случае, исходя из национальных интересов, государство могло привлечь к этому делу частные фирмы. «Остальная часть промышленной деятельности, — говорилось в этом заявлении, — будет открыта для частного предпринимательства».

Следующий важный этап в промышленной политике был связан с принятием в 1951 году закона о развитии и регулировании промышленности. Этот закон определил характер и степень контроля над частными промышленными компаниями в 42 отраслях промышленности¹⁵; в ноябре 1956 года к ним было добавлено еще 30 отраслей¹⁶. С вступлением в силу закона о развитии и регулировании промышленности ни одно предприятие в стране не могло действовать, не получив разрешения правительства. Для основания новых промышленных объектов также необходимо получение разрешения, которое могло быть выдано на определенных условиях. В случае падения производства, ухудшения качества продукции, неоправданного роста цен и т. д. правительство может потребовать выпуска продукции определенного качества, регулирования цен, запрещения выпуска определенных товаров и т. д. Если какое-либо предприятие не выполняет его предписания (или по другим соображениям), правительство может взять управление предприятием в свои руки сроком на пять лет. По закону 1951 года в каждой отрасли должен был быть создан совет по развитию, включающий в свой состав и представителей предпринимателей, для координации программ развития, для рекомендации уровня производства и т. д. В этом также проявляется регулирующая роль государства по отношению к частнокапиталистической промышленности.

30 апреля 1956 года было опубликовано новое правительственное заявление о промышленной политике. Оно отличалось от аналогич-

ного документа 1948 года в основном перераспределением сфер влияния между государственным и частным секторами. В первую группу отраслей промышленности, соответствующую двум первым группам в заявлении 1948 года, были отнесены те из них, где все дальнейшее строительство будет находиться исключительно в руках государства, но существующие частные предприятия получают право продолжать свою деятельность. В эту группу было включено 17 отраслей, то есть на восемь больше, чем в 1948 году. Увеличение произошло за счет подключения к ней производства различных видов тяжелого оборудования, угольной и значительной части горнодобывающей промышленности и т. д.

Во вторую группу, где все в большей степени должна возрастать доля государственной собственности, включено 12 отраслей. Основная инициатива в строительстве предприятий будет находиться в руках государства, но часть новостроек может осуществлять и частный сектор. Среди отраслей второй группы следует упомянуть станкостроение, многие виды основной химии, производство удобрений, алюминия, а также дорожный и морской транспорт. В последнюю, третью, группу попадают все остальные отрасли — это поле частнокапиталистического предпринимательства.

Экономическая политика явилась показателем того, что государственный капитализм не остается неизменным, что он развивается и расширяется, проходит в своем развитии определенные этапы. Можно выделить три этапа в развитии государственного капитализма в Индийской республике: с момента достижения независимости до 1951 года; первая пятилетка 1951—1956 годов; нынешний период, начавшийся с 1956 года.

Наиболее ярким и, так сказать, обобщающим проявлением государственного капитализма в Индии и его роста являются пятилетние планы. Фактические данные о них, особенно о первом пятилетнем плане 1951—1956 годов, достаточно хорошо известны. Стоит отметить, что по расходам он был выполнен не полностью: израсходовано 19,6 вместо 23,8 миллиарда рупий, предусматривавшихся по пересмотренным наметкам плана. В то же время в эти годы были достигнуты определенные успехи в экономическом развитии. На 18% возрос национальный доход, промышленное производство — на 38%, сельскохозяйственная продукция — на 13,7% и т. д.¹⁷. Все это свидетельствует об ускорении темпов раз-

¹⁵ «Government of India. Ministry of Law. The Industries (Development and Regulation). Act, 1951» (As modified up to the 1st June, 1953), Delhi, 1954, p. 19—20.

¹⁶ «Hindustan Times», November 17, 1956.

¹⁷ «Review of the First Five Year Plan», p. 18, 182; «A.I.C.C. Economic Review», December 1, 1957, p. 23.

Вития народного хозяйства, а также и в новом этапе в эволюции государственного капитализма. От регулирующих и контролирующих мероприятий 1947—1951 годов, направленных на борьбу с нехваткой продовольствия, инфляцией и на устройство беженцев, государство перешло к составлению программ, охватывающих все области экономики.

КЛАССОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАПИТАЛИЗМА

В этих условиях госкапитализм приобрел не только более универсальный характер, но и специфическую форму проявления. В данном случае вопрос прибыли, являющийся основным стимулом и смыслом капиталистического производства, как бы отступает на второй план или даже как бы исчезает, а на первое место выступает «общественное благо» как смысл и содержание планирования. Целью планирования в Индии были провозглашены следующие задачи: повышение материального уровня народа, увеличение занятости, постепенная ликвидация экономического неравенства между людьми и т. п.¹⁸

Кульминационным пунктом в этом отношении можно считать принятие на сессии Национального конгресса в Авади в январе 1955 года известной резолюции о построении в Индии «общества социалистического образца»¹⁹.

После Индорской сессии Конгресса (начало 1957 года) стала употребляться еще одна формулировка—«социалистическое корпоративное сообщество»²⁰. Все эти торжественные и важные документы и декларации являются на деле лишь внешним проявлением развития госкапитализма в Индии. Следует сразу же подчеркнуть главное: госкапитализм в Индии стремится решить породившее его противоречие на путях капиталистического развития.

Особенно важно отметить, что, как и всякое крупное общественное явление, современный индийский госкапитализм имеет определенное классовое содержание, то есть служит интересам определенного общественного класса. Госкапитализм охваты-

вает не только сферу экономики, но и политики. В конечном счете его классовый характер определяется классовым характером государства. Государственная власть в Индии, как известно, находится в руках местной национальной буржуазии, интересы которой и определяют суть и своеобразие индийского госкапитализма, всю его противоречивость и непоследовательность. В то же время, поскольку государственный капитализм в Индии направлен на ликвидацию экономической отсталости и содействует самостоятельному экономическому и политическому развитию страны, его нельзя не признать прогрессивным и в значительной мере отвечающим интересам широких народных масс явлением.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАПИТАЛИЗМ КАК СПЕЦИФИЧЕСКАЯ ФОРМА РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА В ИНДИИ

Индийский капитализм уже достиг такого уровня развития, когда его дальнейшее расширение воспроизводство все более настоятельно требует ликвидации экономической отсталости и быстрого создания ряда отраслей народного хозяйства, особенно промышленных предприятий по производству средств производства. В силу нерентабельности или непосильности многих таких задач для частного предпринимательства национальная буржуазия стремится осуществить их с помощью государства. Поэтому буржуазия и заинтересована в определенном развитии государственного капитализма. Поскольку государственный капитализм в известной степени должен решать насущные потребности экономического и политического развития страны, постольку это создает объективную базу для искаженного внешнего проявления госкапитализма как формы борьбы за «общественное благо» или за «общество социалистического образца». Внешне поощрение более широкого капиталистического развития выступает и представляется как движение к социализму.

О том, что не «общественное благо», а коренные интересы национальной буржуазии определяют содержание деятельности, суть государственного капитализма, говорят хотя бы такие два кардинальных момента: отношение к иностранному монополистическому капиталу и помещичьему землевладению. Теоретически переход в руки государства имущества иностранных компаний, действующих в Индии, и решительная ликвидация помещичьего землевладения укрепили бы государственный капитализм и вообще ускорили бы развитие капитализма в стране. Но национальная бур-

¹⁸ «Government of India. Planning Commission. Second Five Year Plan», New Delhi, 1956, p. 24.

¹⁹ «Indian National Congress. Sixtieth session. Resolutions». Satyamurthinagar, Avadi (Madras). 21st to 23rd January, 1955, Delhi, p. 3.

²⁰ «A.I.C.C. Economic Review», January 15, 1957, p. 23.

жуазия, имеющая многочисленные связи с иностранными капиталистами и местными помещиками, боится социальных последствий, связанных с решительным наступлением на позиции этих слоев. Особенно опасается национальная буржуазия усиления классовой борьбы, а также требований дальнейших социально-экономических преобразований. Противоречивая сущность национальной буржуазии, и в частности наличие у нее противоречий с империализмом и помещиками и одновременно связей с ними, объясняет ограниченность, непоследовательность в развитии госкапитализма в Индии.

Планирование в Индии коренным образом отличается от планирования в социалистическом обществе. Это связано с тем, что оно осуществляется на базе капиталистической собственности, хотя и государственной. Капиталистическое хозяйство со всей его анархией, стихийностью и неравномерностью оказывает решающее влияние и на хозяйственную деятельность государства. Не удивительно поэтому, что 57% всех государственных расходов по первому плану были произведены в два последних года²¹ при благоприятной экономической конъюнктуре.

Конечно, своей деятельностью государственный капитализм создает несколько иную обстановку в экономической жизни страны, но основные законы капиталистического способа производства продолжают не только существовать, но и развиваться. Более того, в расширении госкапитализма и проявляется, в частности, развитие капиталистического способа производства в Индии, ибо госкапитализм — это специфическая форма существования капиталистических производственных отношений. В то же время за годы независимости быстро растет и частный капитал. За период с 1948 по 1956 год число акционерных компаний увеличилось с 22,7 до 30,4 тысячи, а их выплаченный капитал — примерно с 5,7 до 10,2 миллиарда рупий²².

В своей экономической деятельности государство оказывает всемерное содействие и нормальной, с капиталистической точки зрения, работе частнокапиталистических предприятий. Оно осуществляется путем предоставления кредита, сырья, таможенного протекционизма и т. п. Государство всячески содействует росту частнокапиталистического предпринимательства в сфере, отведенной ему законом. Однако нельзя делать вывод, что между частным и го-

сударственным секторами все идет гладко и не существует никаких противоречий. Противоречия есть, но они не носят антагонистического характера.

Примерно с конца 1956 года развитие государственного капитализма в Индии вступило в новый, весьма сложный этап, что наглядно проявляется в острой борьбе вокруг второго пятилетнего плана и изменениях, происходящих с ним. Как хорошо известно, этот план особо большое внимание уделяет развитию промышленности, и в первую очередь тяжелой металлургии и машиностроению. Государственные капиталовложения на указанные цели возрастают по сравнению с первой пятилеткой в десять раз и вместе с частными вложениями, примерно равными государственным, составят около 11 миллиардов рупий. Из всей суммы 45,9% идет на развитие металлургии, 13,7% — на машиностроение, 12% — на химическую промышленность и т. д. По первоначальным подсчетам, расходы по линии государства должны были составить 48 миллиардов рупий, то есть удвоиться по сравнению с первой пятилеткой, и по частнокапиталистическому сектору — 24 миллиарда рупий. Все это показатель дальнейшего роста госкапитализма.

В то же время нельзя не отметить, что выполнение второй пятилетки наталкивается на серьезные трудности, являющиеся следствием и порождением капиталистического способа производства. Обнаружилась большая нехватка финансовых ресурсов, а рост цен как внутри страны, так и на мировом капиталистическом рынке привел к удорожанию самих плановых проектов с 48 до 55 миллиардов, а по некоторым оценкам, — даже до 60 миллиардов рупий²³. Валютные запасы Индии в результате возросшего пассивного баланса резко сократились. Но правительство Индии объявило, что основа плана, то есть проекты в области тяжелой промышленности, железнодорожного транспорта, главных портов и энергетических объектов, будут, несмотря на все экономические трудности, выполнены.

За последние годы со стороны индийских монополий участились попытки усилить свое влияние на деятельность госкапитализма. Если влияние монополий возрастет, то это не может не уменьшить прогрессивность индийского госкапитализма. Однако судьба госкапитализма зависит не только от борьбы внутри национальной буржуазии. В решающей степени его судьба будет определяться всей политической обстанов-

²¹ «Review of First Five Year Plan», p. 19.

²² «Monthly Abstract of Statistics» (New Delhi), July 1957, p. 96.

²³ «Commerce», November 30, 1957, p. 1001.

кой, и главным образом ходом классовой борьбы в стране. В какой мере и как госкапитализм в Индии, даже в пределах капиталистического способа производства, сможет отвечать нуждам самостоятельного экономического развития и укреплению независимости — будет зависеть от размаха и мощи народного движения, от силы и влияния массовых демократических организаций.

Монополистические круги США и Англии не скрывают своих симпатий к индийскому частнокапиталистическому предпринимательству и оказывают ему определенную помощь. Особенно ясно это проявилось во время поездки представителей индийского крупного бизнеса во главе с Г. Бирла по странам Запада во второй половине 1957 года. Одновременно иностранные монополисты довольно враждебно относятся к государственному сектору, хотя они пытаются в своих интересах изменить политику индийского государства, оказывая ему известную финансовую поддержку.

Принципиально иной подход к нуждам Индии наблюдается со стороны Советского Союза и других стран социалистического лагеря. К концу прошлого года, по данным индийской печати, СССР предоставил Индии кредиты на сумму в 1325 миллионов рупий²⁴. Основная часть советских займов идет на создание самостоятельной индустриальной базы, особенно на

строительство предприятий по производству средств производства, например большого металлургического комбината в Бхилаи. 5 ноября 1957 года было подписано соглашение о кредите в 500 миллионов рублей на закупки в Советском Союзе оборудования для создания пяти крупных индустриальных объектов, включая завод тяжелого металлургического оборудования, шахтного оборудования, фабрику оптического стекла, теплоэлектростанции и т. д. «Создание этих крупных современных предприятий,— писал орган партии Национальный конгресс журнал «Экономик ревью»,— впервые предоставит Индии возможность организовать местное производство тяжелого оборудования и машин, необходимых для дальнейшего развития ее ключевых отраслей промышленности в соответствии с целями второго пятилетнего плана»²⁵.

Государственный капитализм в Индии мог возникнуть только в условиях общего кризиса капитализма, когда силы империализма были сильно ослаблены, когда возник могучий социалистический лагерь. В то же время становление госкапитализма в странах, вставших на путь самостоятельного развития, и в частности в Индии,— важный фактор дальнейшего обострения общего кризиса капитализма на современном этапе.

²⁴ «The Eastern Economist» (New Delhi), November 22, 1957, p. 764.

²⁵ «A. I. C. C. Economic Review», December 1, 1957, p. 41.

Изучение индийской философии в СССР

Широкие круги советской интеллигенции проявляют огромный интерес к ознакомлению с сокровищами индийской культуры.

С большим вниманием изучается в Советском Союзе, в частности, индийская философия.

Изучением индийской философии занимаются многие научные работники Института философии и других институтов Академии наук СССР, преподаватели философии высших учебных заведений страны.

В последние годы советские ученые-индологи подготовили к печати ряд классических произведений древней индийской мысли, такие, как эпос «Махабхарата», «Бхагавадгита», к которой обращались и обращаются все философские школы Индии, книгу средневекового индийского мыслителя Тулси Даса «Раманаритаманаса» («Море подвигов Рамы»). Большими тиражами изданы у нас работы видных современных индийских философов. Среди них

двухтомный труд выдающегося ученого, вице-президента Индии Сарвапалли Радхакришнана «Индийская философия», «Введение в индийскую философию» Сатисчандра Чаттерджи и Дхирендрамохана Датты и другие.

В Институте философии Академии наук СССР в настоящее время подготавливаются к изданию сборник классических произведений выдающихся индийских мыслителей, а также сборник древнеиндийских философских текстов (извлечения из вед, брахман и упанишад). Группа сотрудников сектора истории философии института исследует вопросы древней материалистической философии Индии, философии Санхья, истории философии буддизма, историкоповедения и международной библиографии индийской философии и т. д. Подготавливается издание замечательного труда покойного академика Ф. И. Щербатского «Буддийская логика».

В издаваемом ныне большом кол-

лективном труде «История философии» (в четырех томах) детально рассматриваются в свете марксистско-ленинской философии основные черты древней, средневековой и новой философии народов Индии. Много внимания вопросам индийской философии уделяется в многотомной «Большой Советской Энциклопедии» и других справочных изданиях, широко распространенных среди трудящихся.

Нередки непосредственные весьма плодотворные встречи советских и индийских ученых. Не так давно научные работники Института философии принимали у себя почетного секретаря Всеиндийского философского конгресса Никама, который сделал очень интересное сообщение. Советские ученые-философы, в свою очередь, побывали в Индии. Дружеские встречи и контакты ученых содействуют дальнейшему укреплению взаимопонимания наших народов.

А. ПРИМАКОВСКИЙ