

большая деревня, искони снабжавшая Пекин свежими овощами. Теперь это кооператив высшей формы. В нем после укрупнения — тысяча дворов.

Черты людей нового Китая видны из приведенного в книге рассказа о драматических событиях, развернувшихся в городе Ухань несколько лет тому назад. В июле 1954 года воды реки Янцзы из-за непрерывных дождей достигли катастрофического уровня, угрожая затопить густо населенный район, как это было в 1931 году. Те же, что и в 1931 году, древние дамбы ограждали город Ухань, теми же средствами защиты от наводнения располагали люди. Но времена изменились. Народ почувствовал себя хозяином страны. По призыву Коммунистической партии на защиту города от наводнения поднялось 170 тысяч мужчин и женщин. Среди них находился и молодой крестьянин Ян Мин-цун, совершивший вместе со своей бригадой ряд замечательных подвигов. По 15—20 часов, а то и круглые сутки не уходила с дамб его бригада, преграждая улицы и переулки города прочными сооружениями, а когда на главном участке борьбы с наводнением крутая волна смыла земляной гребень дамбы — все 12 человек бригады Ян Мин-цуна бросились в реку и, обнявшись, плечом к плечу стали у места прорыва. Так они простояли, сдерживая напор воды до тех пор, пока повреждение не было ликвидировано.

В каждой странице, в каждой строчке дневников Бориса Полевого ощущается огромная любовь китайского народа к Советскому Союзу. Одно слово «суляньжэнь» (советский человек) открывало дорогу к сердцу любого китайца. На стройках великой страны автор видел советских людей, работающих бок о бок с китайскими братьями, передающих им свои знания и опыт.

Дневники Бориса Полевого принадлежат к лучшим образцам жанра путевого очерка на зарубежную тему. В них сказалась особенность манеры автора — писателя и журналиста: умение выбрать из массы обычных, внешне ничем не примечательных явлений такие факты и события, которые с наибольшей полнотой отражают живые приметы эпохи, черты ее настоящих героев.

Но успех автора должны разделять и «хорошие китайские люди», которые помогли ему увидеть страну, «познакомиться с тем, что вершит народ под руководством своей славной Коммунистической партии», дали «возможность почувствовать биение пульса нового Китая».

С. ВЛАДИМИРОВА

Правда о свободе совести в СССР

تاثرات روس مولانا محمد عبد
الحامد قادری بدايونی
کراچی ۱۹۵۷ ۱۱۲ صفحہ

Маулана Бадаюни.
Впечатления о России, Кара-
чи, 1957, 112 стр.

В последние годы значительно расширились связи религиозных объединений Советского Союза с религиозными организациями зарубежных стран.

Летом 1957 года Советский Союз по приглашению Духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана впервые посетила делегация религиозных деятелей «Джамиат аль-уламае Пакистан» во главе с председателем этой организации Бадаюни. Делегация прибыла в Советский Союз в целях ознакомления с жизнью мусульман в СССР и установления более прочных связей между советскими и пакистанскими мусульманами.

Религиозная организация «Джамиат аль-уламае Пакистан» поддерживает широкие международные связи с различными объединениями мусульман. До поездки в Советский Союз ее представители посетили Египет, Сирию, Индонезию, Саудовскую Аравию, Ирак, Восточную Африку и Китай.

По возвращении на родину Бадаюни опубликовал книгу «Впечатления о России», основные положения которой были одобрены на заседании руководящего органа центральной организации «Джамиат аль-уламае Пакистан».

Книга Бадаюни представляет собой дневник с подробным отчетом о пребывании делегации пакистанских религиозных деятелей в Узбекистане, Таджикистане, Москве и Ленинграде. Автор приводит большой фактический материал о жизни мусульман в Советском Союзе.

Бадаюни пишет, что члены делегации имели возможность видеть все, что их интересовало. Они побывали в таких крупных исторических центрах мусульманства, как Ташкент, Самарканд и Сталинабад, осмотрели ряд мечетей, в которых вместе с му-

сульманами Советского Союза совершали религиозные обряды. На эти богослужения, по подсчетам автора, собиралось до 50 тысяч человек.

Пакистанцы ознакомились также с успехами в области социальной, экономической и культурной жизни, которые были достигнуты за годы Советской власти в Узбекистане и Таджикистане. Делегация посетила ряд колхозов, промышленных предприятий, культурно-просветительских и научных учреждений. Автор отмечает высокий жизненный уровень советского крестьянства. Он пишет: «Во время нашей поездки мы ясно увидели, что русское правительство прилагает огромные усилия для повышения... благосостояния народа...» (стр. 45). «Мусульмане, — подчеркивает автор, — везде довольны и счастливы. Каждый человек работает на своем месте. На заводах и в других учреждениях в Ташкенте, Самарканде и Сталинабаде работает много мусульман... Жизненный уровень крестьян очень высок. Правительство предоставляет им всевозможные льготы» (стр. 105).

«В Ташкентском медицинском институте, — сообщает Бадаюни, — обучается четыре тысячи студентов... До революции ни в Узбекистане, ни в Казахстане не было ни одного подобного института» (стр. 29). Автор пишет и о том, что «Советское правительство создало самые лучшие условия для получения образования» (стр. 33), что студенты обеспечены ежемесячной стипендией и учатся в институте бесплатно.

Большое впечатление на членов делегации произвело посещение Московского государственного университета, который, как говорится в книге, является лучшим в мире. Делегация являлась лучшим в Азии библиотечным и крупнейшим в Азии библиотечным — библиотеку имени Алишера Навои в Ташкенте и библиотеку имени Фирдоуси в Сталинабаде, где хранятся многие тысячи томов, в том числе богословские книги, уникальные древние издания корана.

Основное место в книге уделяется религиозным вопросам — таким, как свобода отправления религиозных обрядов и религиозное обучение, — а также описанию действующих мечетей. Делегация посетила 11 крупных мечетей в Ташкенте, шесть мечетей в Самарканде, несколько мече-

тей в Сталинабаде, московскую мечеть и голубую ленинградскую мечеть. Члены делегации свободно встречались и беседовали с мусульманами. Из этих бесед стало ясно, говорит автор, что мусульмане Советского Союза питают к Пакистану чувство дружбы и желают установления более тесных и прочных связей.

Бадаюни отмечает, что в Узбекистане и Таджикистане делегации был оказан теплый и радушный прием. «На нас,— пишет он,— произвело большое впечатление гостеприимство и приветливость мусульман этих районов. Мы молимся за укрепление связей между мусульманами Советского Союза и Пакистана...» (стр. 67).

Касаясь положения религиозных объединений мусульман в Советском Союзе, Бадаюни подчеркивает, что государство совершенно не вмешивается во внутренние дела религиозных общин, что мусульмане пользуются полной свободой отправления своих религиозных обрядов. «Мы тщательно и внимательно ознакомились с жизнью местных мусульман, представляющих все слои населения,— пишет он.— Не может быть сомнения в том, что в Ташкенте и Самарканде мусульмане пользуются свободой отправления религиозных обрядов и молитв и могут беспрепятственно со-

вершать пятничный намаз» (стр. 45).

Мусульманам в Советском Союзе, отмечает Бадаюни, предоставляется реальная гарантия осуществления их права на свободу вероисповедания. «Мечети, монастыри и мавзолеи выдающихся деятелей ислама,— говорится в книге,— содержатся в довольно хорошем состоянии. Порядок в них поддерживает Духовное управление. Строительство и ремонт мечетей производятся на пожертвования верующих. Духовное управление назначает имамов и хатибов мечетей» (стр. 105).

Бадаюни отмежевывается от клеветнических заявлений членов делегации Абдула Вахаба и Рагиба Хасана, сделанных ими по возвращении в Пакистан, и подчеркивает, что религиозная организация «Джамиат аль-уламае Пакистан» не имеет ничего общего ни с этими людьми, ни с их безответственными выступлениями, которые «наносят ущерб не только России, но и Пакистану» (стр. 110). «Мы,— пишет автор,— были удивлены и поражены тем, что Абдул Вахаб и Рагиб Хасан, которых навязало делегации министерство иностранных дел, пригрозив, что если они не войдут в состав делегации, то ей не будет разрешена поездка в СССР, начали публиковать до нашего возвращения серию отвратитель-

ных рассказов о своих впечатлениях» (стр. 109).

Касаясь их выступлений, Бадаюни отмечает: «Ни раньше, ни теперь мы не считали и не считаем правительство России религиозным. Это, несомненно, полностью атеистическое правительство. Мы издавна выступали против многих его взглядов, о чем мы писали в различных печатных изданиях. Но в настоящее время положение в районах с большинством мусульманского населения изменилось, мечети, гробницы и другие места отправления религиозных обрядов свободны. Заявления, будто в России закрыты все мечети, совершенно не соответствуют действительности» (стр. 108—109).

В целом Бадаюни рассказывает о поездке в Советский Союз в благожелательном тоне. Несмотря на не совсем объективную оценку отдельных сторон советской действительности, его книга — это доброжелательный отчет о том, что автор увидел за время пребывания в СССР. Она наносит удар по реакционной пропаганде, утверждающей, что в Советской стране нет свободы вероисповедания. Особая ценность книги состоит в том, что она написана влиятельным деятелем ислама и издана в самом Пакистане.

В. ТИТАЕВ

Конференция читателей журнала „Современный Восток“ в Ленинграде

4 апреля 1958 года в Ленинграде, крупнейшем центре отечественной востоковедной науки, была проведена конференция читателей журнала «Современный Восток». В здании восточного факультета Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова собрались читатели журнала из Ленинградского отделения Института востоковедения АН СССР, Института этнографии АН СССР, Института материальной культуры АН СССР, восточного факультета Ленинградского университета, отдела зарубежного Востока Государственного Эрмитажа, Восточной комиссии Всесоюзного географического общества, историко-филологического факультета Государственного педагогического института имени А. И. Герцена, Ленинградского отделения Общества по распространению политических и научных знаний, отдела зарубежного Востока библиотеки АН СССР, Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, а также пропагандисты и агитаторы, студенты, аспиранты и преподаватели вузов.

После доклада заместителя главного редактора журнала «Современный Восток» Н. Н. Полякова о работе редакции начались прения. Выступавшие товарищи: академик В. В. Струве, доктор исторических наук, профессор Е. В. Бунаков, профессор В. М. Штейн, пропагандист Лютиков и другие — отмечали, что советские читатели получили новый журнал, освещающий конкретное положение в странах современного Востока, борьбу народов Азии и Африки против колониализма за национальное освобождение. Особый интерес, подчеркнули выступавшие в прениях, представляют разделы, посвященные малоизвестным странам Востока, обзоры и справки, путевые очерки, злободневные заметки. Вместе с тем, как заявили академик В. В. Струве и другие, на страницах журнала еще слабо отражена жизнь нового человека Востока, освободившегося от пут феодализма и колониализма. В журнале еще недостаточно полно освещаются вопросы социалистического строительства в странах Азии, а также советских республиках Средней Азии и Закавказья.