

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕЦЕПТЫ КОЛОНИЗАТОРОВ

P. Griffiths. Modern India, London, Ernest Benn, 1957, 255 p.

П. Гриффитс. Современная Индия, Лондон, 1957, 255 стр.

Английское издательство «Эрнест Бенн» вот уже в течение нескольких лет выпускает серию книг. Ее назначение якобы сводится к тому, чтобы дать читателю объективную информацию о жизни народов, населяющих различные страны мира. К одной из недавно выпущенных книг этой серии и относится монография Персиваля Гриффитса «Современная Индия».

Вопрос, больше всего волнующий автора,—это судьба иностранных капиталовложений в Индии и перспективы их дальнейшего расширения. Стремление Индийской республики укрепить свою экономическую независимость вызывает величайшую тревогу Гриффитса. Он с неудовольствием отмечает, что первым требованием «азиатского национализма» является «передача промышленных предприятий и контроля над ними преимущественно в руки граждан данной страны» (стр. 197).

Все акты индийского правительства, в той или иной мере затронувшие интересы иностранного капитала, вызывают у Гриффитса негодующую реакцию. С плохо скрываемым раздражением он пишет о национализации находившегося под английским контролем Имперского банка, о национализации компаний по страхованию жизни, о переходе английских золотых приисков в Коларе в руки правительства штата Майсур. Автор жалуется на то, что иностранному предпринимателю постоянно приходится «оглядываться на власти»—как бы они не национализировали его собственность. Он протестует также против высокого, по его мнению, уровня налогов на прибыли в Индии и других мер индийского правительства, ограничивающих доходы империалистов.

Как известно иностранные компании, действующие в Индии, пользуются такими же правами, как и национальные. Но такое равноправие явно не устраивает Гриффитса. Ему нужны привилегии колониальных времен. «Должна же быть плата за риск!»—цинично рассуждает адвокат колониализма. Если Индия откажется от такой платы, угрожает он, ее программа экономического развития не будет иметь шансов на успех.

Автор рецензируемой книги не жалеет красок для того, чтобы в

мрачных тонах обрисовать перспективы укрепления независимой национальной экономики Республики Индии. Он стремится убедить читателя в том, что Индия якобы исходит «из слишком оптимистических предположений» относительно своей способности «изыскать финансовые ресурсы и квалифицированную рабочую силу» (стр. 227). И далее: Индия «...отводит подчиненную роль частному сектору, который один только и оправдывал надежды в прошлом» (стр. 243). Таким образом, в тщательно завуалированной форме Гриффитс пытается обосновать тезис, направленный против таких мероприятий индийского правительства, как индустриализация, расширение государственного сектора в экономике, укрепление экономической базы независимого развития страны.

Гриффитс выступает в поддержку американской «помощи» Индии. При этом он не скрывает, что эта «помощь» должна носить колониалистский характер и содействовать борьбе так называемого свободного мира с пресловутой «коммунистической угрозой» в Азии. По его мнению, «успех второго пятилетнего плана будет в основном зависеть от способности Индии восполнить недостаток иностранной валюты» путем привлечения новых иностранных частных капиталовложений. Однако действительность опровергает колониалистские рецепты Гриффитса.

Иностранная помощь, несомненно, может сыграть некоторую положительную роль в развитии экономики остальных стран. Но существо рассматриваемой проблемы сводится к тому—от кого исходит эта помощь? Устремления частных иностранных монополий в индийскую экономику всегда сводились и сводятся к ее подчинению своим интересам, к ограблению страны. Вот факты. По официальным данным, общая сумма иностранных инвестиций в Индии на 30 июня 1948 года составляла 3980 миллионов рупий, а на 31 декабря 1953 года—4193 миллиона рупий. К 1957 году, по оценке Национального совета прикладных экономических наук (Дели), иностранные капиталовложения в Индии достигли пяти миллиардов рупий. Но что это дало Индии? Прежде всего расширение инвестиций привело к росту

вывоза прибылей иностранными капиталистами. Как гласят официальные источники, в 1952 году он составил 142 миллиона рупий, в 1953-м—166 миллионов, в 1954-м—192 миллиона, в 1955-м—305 миллионов и в 1956 году—275 миллионов рупий. А в целом за пятилетие, примерно совпадающее с периодом первого пятилетнего плана Индии, из страны было вывезено и безвозвратно для нее потеряно 1,08 миллиарда рупий. Первый пятилетний план предусматривал долгосрочные капиталовложения в крупную промышленность в размере 3,2 миллиарда рупий. Следовательно, иностранные капиталисты лишили Индию трети денежных средств, необходимых для финансирования индустриализации страны.

Таким образом, индийскому народу не приходится ждать от иностранного частного капитала той помощи, которую сулит ему Гриффитс в обмен на привилегии для своих соотечественников-капиталистов.

Автор, впрочем, видит и другой возможный источник внешнего финансирования индийских планов—иностранные государственные займы.

Может быть, именно в этом нуждается Индия? Обратимся к примерам.

За последние годы Индия получила несколько займов от США, Англии, а также от Международного банка реконструкции и развития, которому Индия вынуждена платить высокие проценты. Две трети общей суммы кредитов банка предназначены для финансирования частного сектора индийской экономики, в том числе английских монополий.

В связи с подписанием в ноябре 1957 года соглашения о предоставлении Советским Союзом кредита Индийской республике индийская пресса привела интересные сравнения. Советский кредит предоставлен на 12 лет из расчета 2,5% годовых. Что касается займов, получаемых Индией от Международного банка реконструкции и развития, то они предусматривают от 4,625 до 6%.

Тяжелые последствия колониализма вынуждают Индию для развития своей национальной экономики прибегать к иностранной помощи. Но помощь, предлагаемая ей Гриффитсом и его единомышленниками, направлена главным образом на укрепление позиций иностранного капитала в этой стране, на подрыв ее экономической, а в конце концов и политической самостоятельности.

Индия нуждается в бескорыстной помощи. Пример такой помощи показывает Советский Союз и другие страны социалистического лагеря. Социализм не порождает «избытка капитала», и социалистическое государство не заинтересовано в его экспорте. Исходя исключительно из искреннего желания помочь дружественному народу, наша страна предоставила независимой Индии кредиты, которые направлены в основном на создание отечественной тяжелой промышленности в государственном секторе страны.

Экономические рецепты автора книги преследуют одну цель — усилить экспорт капитала империалистических держав в слаборазвитые страны Азии и Африки. Известно, что вывоз капитала — это один из основных признаков империализма, один из главных методов порабощения и эксплуатации народов. Поэтому рекомендации Гриффитса в корне расходятся с национальными интересами индийского народа.

Л. СТЕПАНОВ



П. М. Алампиев. Ликвидация экономического неравенства народов Советского Востока и социалистическое размещение промышленности. (Исторический опыт Казахской ССР), М., Издательство Академии наук СССР, 1958, 452 стр.

Автор исследует процесс ликвидации экономического неравенства народов Советского Востока на примере Казахстана.

В книге показано, как за годы Советской власти казахский народ совершил переход от патриархально-феодалного строя к социализму, минуя капиталистический этап развития. Из отсталой сельскохозяйственной окраины Казахстан превратился в социалистическую страну с развитой современной индустрией. Выпустив книгу П. М. Алампиева, Издательство Академии наук СССР оказало большую и серьезную помощь экономистам, историкам и всем тем, кого интересуют вопросы экономического подъема ранее отсталых народов в условиях социалистического строя.

В. Я. Аварин. Распад колониальной системы, М., Госполитиздат, 1957, 460 стр.

Монография В. Я. Аварина посвящена великой национально-освободительной борьбе народов Азии и Африки на современном этапе.

В книге дан конкретный социально-экономический и политический анализ распада колониальной системы. Автор всесторонне освещает такие важные проблемы, как экономи-

ческое положение колоний, зависимых и слаборазвитых стран на втором этапе общего кризиса капитализма; стремление империалистов усилить колониальный гнет; факторы, определяющие успех освободительной борьбы угнетенных народов. Особенно подробно говорит он о превращении Индии из колонии в независимую державу и о победе народной революции в Китае.

В. И. Павлов. Формирование индийской буржуазии, М., Издательство восточной литературы, 1958, 318 стр.

Первая часть книги освещает предысторию формирования индийской национальной буржуазии. Автор дает краткий обзор экономического развития индийского феодального общества накануне колониального захвата страны и на этом общенациональном фоне рассматривает возникновение первых элементов индийской буржуазии. Путем анализа конкретного фактического материала он показывает, что колониальная экспансия европейских держав в XVIII—XIX веках «сковала» развитие как производительных сил, так и производственных отношений в Индии.

Вторая часть книги посвящена капиталистическому развитию страны. Здесь рассматриваются общие закономерности и особенности формирования индийской буржуазии и противоречивый характер ее отношений с империализмом. Автор стремится преодолеть догматичность некоторых прежних представлений о национальной буржуазии.

Книга имеет ценные приложения: именную и географический указатель и словарь индийских терминов, встречающихся в тексте.

Абульхасан Рудаки. Избранное. Перевод с таджикского-фарси В. Левика и С. Липкина, М., Государственное издательство художественной литературы, 1957, 152 стр.

К добру и миру тянется мудрец,
К войне и распрям тянется глупец.

Так говорил поэт, которого отделиют от нас 11 столетий, — классик таджикской и персидской литературы, корифей поэзии Востока прославленный Абульхасан Рудаки. В текущем году исполнится 1100 лет со дня рождения этого «Адама поэтов», как называли его современники.

Лучшие из дошедших до нас произведений поэта вошли в небольшой сборник стихов, изданный Гослитиздатом в русском переводе. Книге предпослано предисловие доктора филологических наук И. С. Брагинского.

A. Schoenenberg. Der Nahe Osten rückt näher! Zur Kritik und Geschichte der westlichen Mittelostpolitik, München, Isar Verlag, 1957, 237 S.

А. Шёненберг. Ближний Восток приближается! Исторический и критический обзор политики Запада на Ближнем и Среднем Востоке, Мюнхен, 1957, 237 стр.

Внешнеполитический обозреватель Южногерманского радио Арнольд Шёненберг посвятил свой труд современному положению на Ближнем и Среднем Востоке.

Книга воссоздает картину событий, связанных с англо-франко-израильской интервенцией в Египте осенью 1956 года. Стремясь вскрыть корни арабо-израильского конфликта, показать причины и последствия суэцкой войны, автор совершает пространственный экскурс в новейшую историю Ближнего и Среднего Востока.

В работе рассмотрены последствия англо-франко-израильской агрессии для так называемой оборонительной системы западного мира. Шёненберг приходит к выводу, что после провала суэцкой авантюры США перехватили у Англии инициативу на Ближнем Востоке.

Автор книги вынужден признать, что последовательная позиция СССР в период суэцкой войны способствовала росту его авторитета в арабском мире.