

«Africa», Madrid, enero — diciembre 1975,
enero — febrero 1958.

Журнал «Африка», Мадрид, январь—декабрь
1957, январь—февраль 1958

В докладе на Пленуме ЦК КПСС 6 мая 1958 года Н. С. Хрущев, говоря об антисоветских клеветнических выпадах буржуазной пропаганды, заметил: «Когда выскакивает стая собак и среди этой стаи имеется маленькая шавка, то она лает громче всех и первой бросается под ноги». Эти слова приходят на ум при ознакомлении с выходящим в Мадриде журналом «Африка». Страницы этого журнала щедро пропитаны лжи и клеветы о внешней политике Советского Союза. Даже причины крушения испанской колониальной империи редакторы журнала и их вдохновители объясняют «кознями коммунизма». Ничтоже сумняшеся они утверждают, будто «националистические элементы колониальных, зависимых и полузависимых стран... не что иное, как орудие в руках советских руководителей» (1958, № 193, стр. 12). Можно, правда, возразить, что испанские колонии в Южной и Центральной Америке, а также североамериканские колонии Англии, из которых образовались США, сбросили колониальное иго еще в те времена, когда Советского Союза не существовало. А за несколько веков до этого освободились от иностранных завоевателей народ самой Испании. Но такой аргумент вряд ли произведет впечатление на редакцию журнала «Африка», готовую объявить агентами Советов Боливара, Вашингтона, а если понадобится, то и Сиды «Кампедора».

Хотя журнал посвящен африканской проблематике, основное внимание редакции обращено на такую далекую от Африки страну, как Советский Союз. Все, что происходит в Африке и в Азии, в журнале объясняется с точки зрения приведенной выше формулировки, а также следующего определения понятия «колониализм». «Колониализм,—утверждает журнал,—есть орудие, придуманное Агитпропом, Коминформом для осуществления мрачных планов, источником которых является коммунистическая Москва... Служит для подстрекательства неосторожных, плохо информированных (или плохо информируемых!—В. Г.) масс туземцев против дружественных держав» (1957, № 188—189, стр. 13).

Свои «открытия теоретического характера» редакция и авторы журнала пытаются применить для объяснения текущих событий. Как известно, за последние годы распад колониализма непосредственно коснулся и испанских колонизаторов. Им, в частности, пришлось вслед за Францией признать независимость Марокко, отказаться от «протектората» над северной частью страны. Однако «неблагодарные» марокканцы требуют воссоединения со своим государством ряда областей в южной части Марокко, все еще удерживаемых испанскими колонизаторами. Франкисты остались глухи к требованиям марокканцев, равно как и к предложению королевского правительства Марокко о передаче этого вопроса на рассмотрение Международ-

ного суда. Поэтому марокканский народ взял дело освобождения родины в свои руки: в удерживаемых колонизаторами областях Марокко (Ифни, Испанской Сахаре) начались военные действия между отрядами повстанцев и вооруженными силами франкистов.

В реляциях, публикуемых журналом «Африка», эти военные действия неизменно квалифицируются как «агрессия» (1958, № 192, 193, 194), хотя марокканцы ведут их с целью выдворения иностранных войск с марокканской же территории. Причины столь своеобразной «агрессии» исследуются в статьях «От Москвы до Ифни» и «Дело ясно» (1958, № 193). Оказывается, и тут замешаны «империалистический коммунизм», «большевизм» и даже «ложно упраздненный Коминформ».

Доказательства? Пожалуйста! Вот что пишет по этому поводу английский журнал «Интеллидженс дайджест»: «В каждой части марокканской Армии освобождения есть политический комиссар. Большинство из них окончило Арабский университет в Москве». Эта информация тем более ценна, что до сих пор о существовании подобного университета никто и не слышал. Надо думать, что он расположен под сенью развесистой клюквы, что растет у места впадения Москвы-реки в Белое море.

Впрочем, кроме несуществующего «Арабского университета в Москве», журнал «Африка» ссылается и на действительно выходящую в Москве газету «Известия»: «Если сведения, сообщаемые британским журналом требуют подтверждения, мы найдем таковое в московской коммунистической газете «Известия» (орган правительства СССР), которая в своем номере от 1 декабря 1957 года напечатала за подписью некоего Л. Камынина заметку под заголовком «События в Ифни» (1958, № 193, стр. 13).

Журнал «Африка» даже и не пытается изложить содержание этой заметки. Ведь в советской печати все равно нельзя найти ни одного слова в подтверждение досужих измышлений мадридских борзописцев, поданных под английским соусом сомнительной свежести.

Впрочем, нужно ли вообще франкистам ссылаться на советскую печать? Куда проще выдумать какую-нибудь галиматью и приписать ее тому или иному советскому деятелю. В номере 194 за 1958 год журнал так и поступает. В статье «От Бандунга до Каира», опубликованной в нем, утверждается, будто бы глава советской делегации на Конференции стран солидарности Азии и Африки в Каире заявил «понятным и чрезвычайно ясным языком»: «Вон европейцев и американцев—мы займем их место».

В том же духе журнал описывает и работу Каирской конференции в целом. Все участники конференции зачислены автором статьи в «экстремисты, которые, как и в Бандунге, подчиняются приказам тайных коминформовцев». Резолюция конференции по алжирскому вопросу характеризуется как «помощь бандам, действующим в пользу коммунизма», а «поддержка национализма народов Черной Африки»—как средство «расчистить путь коммунизму».

Не обошлось, как говорится, и без истории с географией. Раздел резолюции об империализме, посвященный Кипру, рассматривается как «вмешательство афро-азиатов в европейские дела», хотя даже из учеб-

ников географии для средней школы известно, что остров Кипр относится к Азии.

«Пронсками коммунизма» журнал объясняет решения не только Каирской, но и Бандунгской конференции, хотя за резолюции последней голосовали и официальные представители правительств некоторых азиатских стран, далеких по своему общественному устройству от социализма. В статье «От Бандунга до Каира» говорится, будто дух Бандунга выражался в том, чтобы «подчинить население бывших колониальных стран... сначала влиянию СССР, а затем его колониализму».

«Африканистам» из Мадрида коммунизм чужд даже и в мечтах. В одном из номеров журнала опубликована большая статья, «доказывающая» «проницаемость ислама для коммунизма» (1957, № 190, стр. 5). В подтверждение этого тезиса редакторы «Африки» ссылаются на то, что незадолго до свержения монархии в Египте в Каирском университете была прочитана лекция, автор которой «утверждал, что Египту нечего бояться ни СССР, ни коммунизма». Одним из наиболее выдающихся фактов из той же области журнал считает награждение международной Ленинской премией «За укрепление мира между народами» «такой выдающейся фигуры в мире ислама, как сирийский шейх Мухаммед аль-Ашмар». Почти целую страницу в «Африке» занимает фоторепродукция первой полосы номера газеты «Известия» с отчетом о вручении премии Мухаммеду аль-Ашмару. Подпись под репродукцией гласит, будто «Известия» сообщили о вручении шейху премии «за деятельность в пользу коммунизма». Расчет тут прост: в Испании мало кто знает русский язык, а тот, кто знает, не имеет возможности разоблачить даже столь грубый обман читателя.

В той же статье можно прочесть, что императорский режим уважал автономию исламских народов России, а вот Советская власть преследует мусульман и их религию. Эти сведения журнал «Африка» почерпнул из таких «авторитетных» источников по вопросу о мусульманах в СССР, как... «Белорусское обозрение», издающееся в Мюнхене, и орган парижских белогвардейцев «Русская мысль».

Впрочем, трудно установить, кому принадлежит рекорд антисоветской клеветы: мюнхенским «белоруссам», франкистам из журнала «Африка» или же их коллегам из других редакций. Ведь в мадридской газете «АБЦ» был изложен некий план превращения Мавритании и Сахары в «Советское государство номер два».

Злобно клеветая на нашу страну, редакторы «Африки» моментально переходят на елейный тон, когда речь заходит об испанских колонизаторах. «Если это называется колонизацией..., то есть ли другое человеческое предприятие, превосходящее ее бескорыстием, совершенством и удачей?» — вопрошает журнал, напоминая о «подвигах» испанских колонизаторов. В числе благодетельствованных конкистадорами народов Америки упоминается и коренное население Кубы, как известно, истребленное испанцами с таким «совершенством и удачей», что от него не уцелело ни одного человека.

Переходя к описанию современных событий, журнал «Африка» не перестает умиляться деятельностью колонизаторов в бывшей испанской зоне Марокко. Этой теме он посвящает целую серию статей. «Успехи,

достигнутые на ниве народного просвещения», журнал иллюстрирует тем, что в 1956 году в начальных школах зоны при населении около 1,1 миллиона человек обучалось 24,5 тысячи человек, в том числе 17 тысяч марокканцев. Насчет среднего образования в той же зоне журнал боомочет нечто нечленораздельное и никаких цифр не приводит (1957, № 188, 189, стр. 16).

Напомним, что в Туркмении, во времена столь любезного редакторам журнала «императорского режима» среди кобённых жителей почти не было грамотных. А в 1956 году в школах Туркменской ССР при населении 1,4 миллиона человек обучалось 230 тысяч человек, причем число средних школ в республике вдвое превышало число начальных школ. Что касается высшего образования, то тут никакое сопоставление вообще невозможно, так как в испанской зоне Марокко не было ни высших учебных заведений, ни студентов.

С еще большим восторгом, чем о колонизаторах испанских, отзывается журнал «Африка» о колонизаторах американских. Например, в одном из номеров опубликован панегирик Лою Гендерсону — пресловутому американскому дипломату, чуть было не спровоцировавшему войну на Среднем Востоке в 1957 году.

Создание нового полотдела стран Африки в госдепартаменте США побудило журнал опубликовать пространную статью, посвященную «американским интересам в Африке». Главным «украшением» статьи являются высказывания делегата США в ООН Лоджа о «серьезных попытках России утвердиться в Африке» и Даллеса на тему о «взаимозависимости Африки и западного мира».

За примером такой «взаимозависимости» далеко ходить не нужно. В той же статье приведены подробности соглашения, закрепившего за США львиную долю урана и тория, добываемого в Бельгийском Конго. По мнению журнала, это соглашение «открыло новую эру, эру мирного использования атомной энергии». К сожалению, редакция не утруждает себя объяснением того, какое все же отношение к мирному использованию атомной энергии имеет поставка в США сырья, используемого американскими империалистами для производства атомного и водородного оружия.

Да и вообще мадридскому журналу плохо удаются разговоры о мире. Его стихия — подготовка к войне. В новой войне испанские колонизаторы видят последнюю надежду на спасение остатков своей колониальной империи. Не случайно в одной из статей на риторический вопрос: «Отдают ли себе США и НАТО отчет в том, что произойдет, если Северная Африка окажется во власти коммунизма?» следует вполне деловое предложение использовать страны Северной Африки в качестве стратегических военных баз — «на случай войны с СССР» (1958, № 193, стр. 10, 12).

Журнал требует оснастить франкистов «всеми видами оружия» (там же). Поскольку США щедро снабжают Франко вооружениями обычного типа, вполне понятно, что речь идет только об атомном оружии.

Великий Гете в «Фаусте» так описал кухню ведьм: «Здесь ни вещицы нет малейшей, не наносившей миру вред». Эти слова исключительно точно характеризуют лицо журнала «Африка» — органа испанских колонизаторов, которые охвачены злобой и страхом перед непрерывно нарастающим, мощным движением народов Африки против колониализма.

В. ГОЛАНТ