



СРЕДИ основных проблем некапиталистического развития ряда стран «третьего мира» одной из наиболее важных и острых остается проблема государственного строительства. Она отражает реальные процессы, протекающие в общественно-политической жизни стран, освободившихся от колониальной зависимости, настойчивые поиски эффективных форм общественного прогресса народами, лишь недавно вступившими на путь независимого развития.

Согласно марксистской теории государства и права каждый исторический тип государства возникает и развивается в рамках определенной общественно-экономической формации. В то же время истории известны также переходные формы государственности, возникающие при смене одной формации другой.

Специфика переходного характера государства социалистической ориентации складывается из двух основных моментов. Во-первых, переходная государственность возникает на месте бывшей колонии или полуколонии. Во-вторых, развитие этой государственности идет в направлении, открывающем возможность построения в будущем социалистического государства, для чего на данном этапе создаются определенные

государство, которое служит важнейшим инструментом построения социализма, минуя капиталистическую стадию. Именно таким и является государство национальной демократии социалистической ориентации.

Возникновение государств социалистической ориентации — непосредственный результат углубления национально-освободительной революции, роста и укрепления сил, выступающих против общественных порядков, узаконивающих эксплуатацию и угнетение.

В подавляющем большинстве недавно освободившихся от колониального гнета стран у власти находится блок различных социальных сил, объединению которых во многом способствовала общая антиколониальная программа. Для национально-демократического государства характерно осуществление государственного руководства со стороны революционной демократии, опирающейся на трудящиеся массы и выражающей в той или иной степени их интересы. Революционные демократы могут на данном историческом этапе, выражая чаяния трудового народа, подвести свои страны непосредственно к социалистическим преобразованиям.

Прогрессивные силы могут прийти к власти и утвердить в стране демократический режим



ОРИЕНТИРУЯСЬ НА СОЦИАЛИЗМ

Л. ЭНТИН
Доктор
юридических
наук

материальные и духовные предпосылки.

Социалистическая государственность возникает, как известно, только в результате победы социалистической революции и утверждения диктатуры пролетариата. Ориентация развивающихся стран на социалистическое развитие в условиях, когда внутри этих стран еще не созрели необходимые предпосылки для осуществления социалистической революции, порождает государство, переходное к социалистическому,

одновременно с провозглашением политической независимости. Так было, например, при образовании Гвинейской Республики. Переход национально-патриотических сил на некапиталистический путь развития и социалистическая ориентация страны могут явиться результатом сложной внутренней эволюции революционных сил. Так было, например, в Египте. Революционная демократия может прийти к власти также в результате революционного переворота, повлекшего за собой свержение проим-

периалистического марионеточного или деспотического строя. Примерами подобного развития могут служить Конго (Браззавиль), Сомали и ряд других стран.

Революционная демократия формируется и пополняется за счет выходцев преимущественно из промежуточных слоев, главным образом интеллигенции, проявляющей наиболее высокую политическую активность. мелкобуржуазная природа революционной демократии сказывается, конечно, на ее политических и идейных



позициях. Следует, однако, иметь в виду, что сама революционная демократия претерпевает определенные изменения в ходе развития, а позиции ее национальных отрядов в различных странах далеко не одинаковы.

Известно, например, сколь значительную эволюцию совершили представления революционных демократов о классах и классовой борьбе, особенно в странах Тропической Африки. Однако и сейчас революционные демократы, как правило, не признают всемирно-историческую роль рабочего класса и необходимость установления диктатуры пролетариата как обязательное условие победы социалистической революции.

Конечно, нельзя отрицать того факта, что в условиях борьбы за национальное освобождение многие социальные противоречия, существующие внутри африканских обществ, были отодвинуты на второй план. И в настоящее время борьба против внешней реакции (вспомним вооруженную интервенцию Португалии против Гви-

Женщины в Гвинее работают в законодательных органах, в системе просвещения, активно участвуют в экономической, социальной и культурной жизни страны. На снимке: Одна из манифестаций женщин в Конакри.

Фото Пренса Латина — ТАСС

нейской Республики) и ее внутренней агентуры дает основания говорить о том, что острая борьбы направлено вовне. Но было бы заблуждением и ошибкой не видеть роста социальной дифференциации и обострения внутренних противоречий.

Весьма значительны различия в подходе революционных демократов к теории научного социализма. Так, Конголезская партия труда (Конго-Браззавиль) записала в своем уставе, что ее цель — «построение научного социализма», а основой теоретической работы и практической деятельности является марксизм-ленинизм. Официальная доктрина партии признает руководящую и авангардную

роль рабочего класса. Вместе с тем некоторые революционно-демократические лидеры в других странах продолжают говорить о неприемлемости научного социализма для Африки. Очевидно, подобные рассуждения — результат недостаточного знания подлинно научной теории и, в определенной мере, дань домыслам буржуазной и ревизионистской пропаганды.

Концепция государства социалистической ориентации утверждается в ходе острой идеологической борьбы. Представители буржуазной политологии и государственоведения, как правило, зачисляют страны, сделавшие выбор в пользу социализма, в разряд «тоталитарных» и «антидемократических» государств. Социалистическая ориентация нередко преподносится как исключаящая возможность демократии. В подтверждение такого рода домыслов ссылаются обычно на высокую степень концентрации власти, наличие однопартийной системы, отсутствие тех или иных буржуазно-демократических традиций. Конечно, если подходить к оценке сложных явлений становления национальной государственности в независимых странах с формально-догматических позиций и пользоваться формальными критериями, применяемыми для характеристики буржуазного государства, можно прийти к явно ошибочным выводам. Этим, к сожалению, иногда грешат даже прогрессивные деятели. Между тем отстранение от власти эксплуататорских элементов или ликвидация их монополии на власть, принятие мер по пресечению или ограничению развития капиталистических (и докапиталистических эксплуататорских) отношений свидетельствуют о новом качестве государственной власти, осуществляемой в интересах трудящихся. Национальная демократия, выступая как новая форма демократического прогрессивного социального развития общества в странах, освободившихся от колониальной зависимости, стоит значительно выше государственной организации, складывающейся в странах капиталистической ориентации.

Характер и сущность государства социалистической ориентации определяют главные задачи, стоящие перед страной, и способы их осуществления. В то же время на основные направления деятельности государства оказывают влияние особенности переживаемого страной исторического этапа развития.

Одной из важнейших задач, стоящих перед развивающимися странами, является упрочение завоеванной политической независимости, охрана и защита революционно-демократического режима, подавление враждебных контрреволюционных элементов. Эффективность деятельности революционно-демократической власти самым непосредственным образом связана с совершенствованием организации общества. Основными составными частями последней выступают политическая партия, государственно-правовые институты, общественные организации.

Революционно-демократические партии, существующие в странах социалистической ориентации, занимают особо важное положение в системе власти. Они рассматриваются как высшая политическая инстанция или верховная политическая власть, которой принадлежит право принятия всех решений, определяющих внутреннюю и внешнюю политику государства. Обосновывают это примерно следующим образом. Источником власти является народ. Массовая партия, объединяющая почти все взрослое население, сливается с народом. Из этого делается вывод, что партия является воплощением и носителем верховной власти.

Конечно, подобная концепция носит в какой-то мере искусственный характер. Массовая партия такого типа — весьма аморфное объединение и далеко не всегда является достаточно эффективным инструментом осуществления власти (опыт Ганы и Мали может служить наглядным тому подтверждением). Кроме того, руководящая роль партии, как правило, более или менее эффективно прослеживается в центре, где наблюдается совмещение в руках одних и тех же лиц функций партийного и государственного руководства. Что же касается руководящей роли партийных организаций на местах (низовое и среднее звено), то она еще далеко не достаточна.

Стремясь повысить боеспособность и эффективность политической партии, революционно-демократические силы в отдельных странах высказываются в настоящее время за создание авангардной партии. Именно на этой основе происходит становление Конголезской партии труда. Создание революционно-демократических партий в тех странах, где они пока отсутствуют, рассматривается революционными силами как важнейшее условие упрочения

и развития прогрессивного строя.

Для всех государств социалистической ориентации характерен решительный отказ от заимствования принципов буржуазной демократии. Взамен буржуазного парламентаризма они стремятся создать систему представительных учреждений, одновременно принимающих законы (решения) и обеспечивающих их исполнение. Конечно, сложность стоящих перед молодыми государствами задач порождает необходимость в концентрации и централизации власти. Противовесом чрезмерной концентрации могут служить меры по активному привлечению трудящихся к государственному управлению. Определенные шаги в этом направлении сделаны почти во всех национально-демократических странах. Достаточно напомнить об обеспечении представителям рабочих и крестьян не менее 50 процентов мест в представительных учреждениях АРЕ, о развитии рабочего самоуправления в Алжире, о различных формах производственных советов, при помощи которых рабочие и служащие привлекаются к управлению производством.

Образование национально-демократического государства создает необходимые политические предпосылки строительства национальной экономики. Задача создания процветающей национальной экономики выдвигается сегодня всеми молодыми государствами, независимо от их политической ориентации. Главное отличие национально-демократических государств состоит в том, что они делают основной упор на развитие общественных форм собственности: государственной и кооперативной; общественная собственность рассматривается как основная экономическая опора государства.

Во многих странах социалистической ориентации в законодательном порядке определены объекты исключительной собственности государства. Это позволяет государству занять командные позиции в экономике, обеспечивает переход к ее плановому развитию. Государства этого типа ограничивают (а иногда даже закрывают) доступ иностранному монополистическому капиталу. Опыт АРЕ, Алжира и ряда других стран свидетельствует о непрерывном сокращении позиций иностранных монополий в национальной экономике. Заметно ограничивается и сфера деятельности национального частного капитала.

Создаваемые государством предприятия, общества, корпорации, будучи самостоятельными юридическими единицами и обладая необходимой финансовой автономией, все больше сосредоточивают в своих руках производство материальных благ и услуг.

Экономическая функция принадлежит к числу важнейших функций государства социалистической ориентации. Ее осуществление призвано содействовать не только увеличению материального производства, но и перестройке на новых, прогрессивных началах всей системы общественно-экономических отношений. Бесспорно, сочетание этих задач порождает серьезные трудности.

Возникновение прогрессивных режимов на месте бывших колоний ставит перед ними весьма сложные задачи в социальной и культурной областях. В сфере социальной, пожалуй, наибольшее значение имеют на сегодняшний день защита трудовых прав граждан, становление и развитие системы народного здравоохранения и санитарии. В ряде стран социалистической ориентации действует новое трудовое законодательство, защищающее интересы трудящихся, введена или расширена система социального страхования рабочих и служащих, улучшается пенсионное обеспечение. Очень много сделано для развития здравоохранения.

В области культурного строительства основное внимание направлено на борьбу с почти полной неграмотностью населения.

Государство уделяет много внимания и идейному воспитанию граждан. Многие революционно-демократические партии выдвигают в качестве своей центральной задачи борьбу против буржуазной идеологии и формирование прогрессивного национального самосознания.

Внешнеполитические позиции государств социалистической ориентации характеризуются прежде всего проведением политики неприсоединения и активного нейтралитета, борьбы против империализма, колониализма и неоколониализма. Развитие дружественных отношений с социалистическим миром, с Советским Союзом — важнейшее условие обеспечения прогрессивного развития молодых государств.

Национально-демократическая государственность не является чем-то застывшим. Она продолжает развиваться и крепнуть, несмотря на все трудности, на про-
иски ее врагов.